

Обложка
ищется

Обложка
ищется

ВѢСТНИКЪ ОПЫТНОЙ ФИЗИКИ

ЭЛЕМЕНТАРНОЙ МАТЕМАТИКИ.

№ 592.

Содержание: Этюды по элементарной алгебрѣ. Н. Ниноса. (Дополнение).—Метеорология, какъ точная наука. Проф. В. Биркнеса.—Подготовительныя работы къ устройству 2-го Всероссійскаго Съезда преподавателей математики.—Къ реформѣ преподаванія математики въ средней школѣ. Учебныя пособія по математикѣ. Г. Дресслера.—Задачи №№ 130—133 (6 сер.).—Объявленія.

Этюды по элементарной алгебрѣ.

Н. Ниноса.

(Дополнение *).

Х. Доказательство неравенства $\omega_2 < 0$ (§ VII). Слѣдствія.

Въ § I (стр. 114) мы отмѣтили, что неравенства $x > a$ и $x^n > a^n$ существуютъ совмѣстно, такъ что по одному изъ нихъ необходимо заключить о существованіи другого. Вообще, если $F(x)$ представляетъ выраженіе, зависящее отъ положительного числа x , и значенія этого выраженія возрастаютъ при возрастаніи x , то неравенства $x > a$ и $F(x) > F(a)$ будутъ совмѣстны, и изъ существованія одного изъ нихъ необходимо заключить о существованіи другого. Такъ, неравенство $x > a$ должно существовать, если извѣстно, что $E(x) > E(a)$, или $\sqrt[n]{x} > \sqrt[n]{a}$, или $L(x) > L(a)$ и т. п.

Мы знаемъ (§ VI, стр. 153), что

$$E(z) > S_3 = 1 + z + \frac{z^2}{2} + \frac{z^3}{1 \cdot 2 \cdot 3}, \quad z > 0,$$

* См. № 586 „Вѣстника“. Ссылки указываютъ страницы XLIX-го семестра.

откуда, вычитая изъ обѣихъ частей по $1 + z^2$, получимъ:

$$E(z) - (1 + z^2) > z - \frac{z^2}{2} + \frac{z^3}{6} = \frac{z}{6} \left[\left(z - \frac{3}{2} \right)^2 + \frac{15}{4} \right] > 0,$$

т. е. $E(z) > 1 + z^2$ при $z > 0$. Принимая здѣсь $z = \sqrt{n-1}$, гдѣ $n > 1$, будемъ имѣть: $E(\sqrt{n-1}) > n = E[L(n)]$, откуда заключаемъ, что

$$L(n) < \sqrt{n-1}, \text{ или } \frac{L(n)}{\sqrt{n-1}} < 1 \quad \text{при } n > 1.$$

Обращаясь теперь къ выражению (стр. 201):

$$\omega_2 = \frac{n+1}{n} \sqrt{\frac{n}{n+1}} \sqrt{\frac{2n(n+1)}{n+1}} + \frac{n}{n} \sqrt{\frac{2n-2}{n+1}} \sqrt{\frac{2n(n-1)}{n+1}}$$

мы замѣтимъ, что

$$\sqrt{\frac{1}{n+1}} \sqrt{\frac{2n(n+1)}{n+1}} = \sqrt{\frac{1}{(n+1)^n}} \sqrt{\frac{2n(n+1)}{n+1}} = \sqrt{\frac{2n(n+1)}{(n+1)^{n+1}}} = \sqrt{\frac{2n}{n+1}},$$

$$\sqrt{\frac{1}{n+1}} \sqrt{\frac{2n(n-1)}{n+1}} = \sqrt{\frac{1}{(n+1)^n}} \sqrt{\frac{2n(n-1)}{n+1}} = \sqrt{\frac{2n(n-1)}{(n+1)^{n-1}}} = \sqrt{\frac{2n}{n+1}},$$

вслѣдствіе чего получимъ, по умноженіи ω_2 на $-\sqrt{\frac{n+1}{n}}$.

$$-\sqrt{\frac{n+1}{n}} \omega_2 = 2 \sqrt{\frac{n+1}{n}} - \frac{n+1}{n} \sqrt{\frac{1}{n}} - \frac{n}{n+1} \sqrt{\frac{n-1}{n+1}}$$

Мы докажемъ, что вторая часть этого равенства, которую мы обозначили ω' , положительна при $n > 5$, откуда $\omega' < 0$.

Въ § III (стр. 130) было выведено неравенство, которое, послѣ подстановки $2n$ вмѣсто n , принимаетъ видъ:

$$x - a > 2a \frac{x^{2n} - a^{2n}}{(2n-1)x^{2n} + (2n+1)a^{2n}}, \quad x > a > 0.$$

Полагая здесь $a=1$, $x=\sqrt[n]{\frac{n+1}{n}}$, получимъ:

$$\sqrt[n]{\frac{n+1}{n}} > 1 + \frac{2}{4n^2 + 2n - 1}. \quad (75)$$

Замѣтимъ теперь, что изъ общей формулы § VI (стр. 157) при $k=2$ слѣдуетъ:

$$E(z) < S_2 + \frac{z^2}{2!} \frac{z}{3-z} = 1 + z + \frac{z^2}{2} \frac{3}{3-z}, \quad z < 3,$$

откуда находимъ:

$$\begin{aligned} \sqrt[n]{\frac{2n(n-1)}{n}} &= E\left[L\left(\sqrt[n]{\frac{2n(n-1)}{n}}\right)\right] \\ &= E\left[\frac{L(n)}{2n(n-1)}\right] < 1 + \frac{L(n)}{2n(n-1)} + \frac{1}{2} \left[\frac{L(n)}{2n(n-1)}\right]^2 \frac{3}{3 - \frac{L(n)}{2n(n-1)}}, \end{aligned} \quad (76)$$

гдѣ (см. стр. 90)

$$\frac{L(n)}{2n(n-1)} = \frac{1}{2n\sqrt{n-1}} \cdot \frac{L(n)}{\sqrt{n-1}} < \frac{1}{2n\sqrt{n-1}} \leq \frac{1}{20} \quad \text{при } n \geq 5;$$

поэтому послѣднее неравенство и подавно сохранится при $n > 5$, когда во второй части знаменатель послѣдняго члена замѣнимъ числомъ $3 - \frac{1}{20}$.

Разложеніе $E(-z)$ можно представить въ видѣ:

$$E(-z) = 1 - z + \frac{z^2}{2} - \frac{z^3}{3!} \left(1 - \frac{z}{4}\right) - \dots - \frac{z^{2k-1}}{(2k-1)!} \left(1 - \frac{z}{2k}\right) - \dots, \quad z > 0$$

откуда видно, что $E(-z) < 1 - z + \frac{z^2}{2}$ при $0 < z < 4$. Въ силу этого будемъ имѣть:

$$\sqrt[n]{\frac{1}{n}} = E\left[-\frac{L(n)}{2n(n+1)}\right] < 1 - \frac{L(n)}{2n(n+1)} + \frac{1}{2} \left[\frac{L(n)}{2n(n+1)}\right]^2. \quad (77)$$

На основаніи неравенствъ (75), (76) и (77) заключимъ, что

$$\begin{aligned} \omega' &> 2 + \frac{4}{4n^2 + 2n - 1} - \frac{n+1}{n} \left\{ 1 - \frac{L(n)}{2n(n+1)} + \frac{1}{2} \left[\frac{L(n)}{2n(n+1)}\right]^2 \right\} \\ &\quad - \frac{n}{n+1} \left\{ 1 + \frac{L(n)}{2n(n-1)} + \frac{1}{2} \left[\frac{L(n)}{2n(n-1)}\right]^2 \right\} \cdot \frac{60}{59}, \end{aligned}$$

откуда, раскрывая скобки и дѣлая приведеніе, получимъ:

$$\omega' > \frac{2n+1}{n(n+1)(4n^2+2n-1)} - \frac{L(n)}{2n^2(n^2-1)} - \frac{[L(n)]^2}{8n(n+1)} \left\{ \frac{1}{n^2} + \frac{60}{59(n-1)^2} \right\}.$$

Это неравенство и подавно сохранится, если уменьшимъ первый членъ, откинувъ -1 въ послѣднемъ множителѣ знаменателя, а въ отрицательныхъ членахъ вставимъ $\sqrt{n-1}$ вместо $L(n)$, такъ что будетъ:

$$\omega' > \frac{1}{2n^2(n+1)} \left\{ 1 - \frac{1}{\sqrt{n-1}} - \frac{1}{4} \left[\frac{n-1}{n} + \frac{60n}{59(n-1)} \right] \right\},$$

гдѣ выраженіе:

$$\frac{n-1}{n} + \frac{60n}{59(n-1)} = 2 \frac{1}{59} + \frac{1}{59(n-1)} + \frac{1}{n(n-1)},$$

очевидно, убываетъ при возрастаніи n . Но при $n=6$ будемъ имѣть:

$$\omega' > \frac{1}{504} \left[1 - \frac{\sqrt{5}}{5} - \frac{727}{1416} \right] > \frac{1}{504} \cdot 0,038 > 0.$$

Отсюда слѣдуетъ, что $\omega_2 < 0$ при $n > 5$, а что $\omega_2 < 0$ при $n = 2, 3, 4, 5$ — въ этомъ можно убѣдиться непосредственно.

Итакъ, доказано, что значенія положительной разности $z_{n+1} - z_n$ убываютъ при возрастаніи n . Отсюда можно сдѣлать заключеніе, что эта разность при безграничномъ возрастаніи n стремится къ опредѣленному предѣлу, который, какъ мы видѣли (стр. 186), будетъ болѣе $\left(1 - \frac{1}{e}\right) \frac{1}{e}$.

Вообще, когда значения нѣкотораго выраженія U_n , зависящаго отъ натурального числа n , убываютъ при возрастаніи n , но остаются болѣе нѣкотораго опредѣленного числа D , то это выраженіе при безграничномъ возрастаніи n стремится къ опредѣленному предѣлу, который болѣе или равенъ D . Въ частномъ случаѣ, когда

$U_n = n \left(\sqrt[n]{A-1} \right)$, намъ удалось (§ VIII), пользуясь особыми свойствами этого выраженія, составить послѣдовательность возрастающихъ чиселъ и опредѣлить $L(A)$, какъ общій предѣль двухъ послѣдовательностей; но и тогда мы отмѣтили, что, собственно говоря, существенной надобности въ составленіи возрастающей послѣдовательности нѣть. Въ общемъ случаѣ не можетъ быть и рѣчи о составленіи возрастающей послѣдовательности къ данной убывающей послѣдовательности

$$U_1, U_2, \dots, U_m, U_{m+1}, \dots, U_{m_1}, \dots, U_{m_2}, \dots, U_{m_k}, \dots,$$

а достаточно доказать, что въ этой послѣдней послѣдовательности можно найти такой членъ U_m , отъ котораго всѣ слѣдующіе за нимъ члены отличаются на числа, меньшія произвольно малаго числа ε ; этотъ членъ U_m или любой изъ слѣдующихъ за нимъ представить собою и значеніе предѣла съ погрѣшностью, меньшою произвольно малаго числа ε . Но все, чего мы можемъ достигнуть по отношенію къ иррациональнымъ числамъ, заключается именно въ возможности вычислять ихъ съ произвольною степенью точности.

Такимъ образомъ, намъ нужно доказать, что предположеніе, что всѣ члены вышенаписанной убывающей послѣдовательности остаются болѣе нѣкотораго числа D , неизбѣжно приводить къ заключенію о существованіи выше охарактеризованнаго числа U_m . Правильность такого заключенія мы докажемъ, обнаруживъ, что, отвергая это заключеніе, мы вступимъ въ противорѣчіе съ условиемъ, что всѣ члены послѣдовательности болѣе числа D . Но отвергнуть это заключеніе значитъ утверждать, что нельзя найти такого числа m , чтобы всѣ слѣдующія за U_m числа послѣдовательности отличались отъ U_m на числа, меньшія произвольно малаго числа ε . Если отрицательную форму такого утвержденія замѣнить положительною, то придется сказать, что, какъ бы мы ни выбирали число m , всегда можно найти такое большее число m_1 , что разность $U_m - U_{m_1}$ будетъ болѣе нѣкотораго весьма малаго, но опредѣленнаго числа δ , — напримѣръ, единицы, стоящей на миллионномъ десятичномъ мѣстѣ ($10^{-1000000}$). Отсюда будетъ слѣдоватъ, что для числа m_1 можно найти большее число m_2 , такъ что $U_{m_1} - U_{m_2} > \delta$, и т. д. Написавъ неравенства:

$$U_m - U_{m_1} > \delta, \quad U_{m_1} - U_{m_2} > \delta, \dots, \quad U_{m_{k-1}} - U_{m_k} > \delta$$

и сложивъ ихъ, получимъ $U_m - U_{m_k} > k\delta$, откуда $U_{m_k} < U_m - k\delta$ и подавно $U_{m_k} < U_1 - k\delta$. Но выраженіе $U_1 - k\delta$ будетъ $< D$, если возьмемъ $k > \frac{U_1 - D}{\delta}$; слѣдовательно, будетъ $U_{m_k} < D$, что противорѣчить нашему условію, что всѣ члены послѣдовательности $U_n > D$.

Въ примѣненіи къ нашему частному случаю, когда $U_n = z_{n+1} - z_n$, $D = 0$, заключаемъ, что существуетъ предѣлъ разности $z_{n+1} - z_n$, который, какъ мы нашли изъ другихъ соображеній, не менѣе $\left(1 - \frac{1}{e}\right)^{\frac{1}{e}}$. Обозначимъ этотъ предѣлъ буквою f , такъ что будемъ имѣть:

$$f < z_{m+1} - z_m < f + \varepsilon,$$

$$f < z_{m+2} - z_{m+1} < f + \varepsilon,$$

$$f < z_{m+k} - z_{m+k-1} < f + \varepsilon.$$

Складывая этот рядъ неравенствъ, получимъ:

$$kf < z_{m+k} - z_m < k(f + \varepsilon),$$

или

$$(m+k+1)f - (m+1)f < z_{m+k} - z_m < (m+k+1)(f + \varepsilon) - (m+1)(f + \varepsilon),$$

откуда слѣдуетъ:

$$f - \frac{(m+1)f - z_m}{m+k+1} < \frac{z_{m+k}}{m+k+1} < f + \varepsilon - \frac{(m+1)(f + \varepsilon) - z_m}{m+k+1}.$$

Если будемъ здѣсь безгранично увеличивать число k , то $\frac{z_{m+k}}{m+k+1}$ будетъ стремиться къ своему предѣлу, равному, какъ мы знаемъ (стр. 194), $\frac{1}{e}$, и предыдущее неравенство доставить $f < \frac{1}{e} < f + \varepsilon$, такъ что положительная разность двухъ опредѣленныхъ чиселъ $\frac{1}{e} - f$ будетъ менѣе произвольно малаго числа ε , а это значитъ, что $f = \frac{1}{e}$, т. е. предѣль $z_{n+1} - z_n$ при безграничномъ возрастаніи n равенъ $\frac{1}{e}$. Мы имѣемъ здѣсь примѣненіе къ частному случаю замѣчательной теоремы знаменитаго математика прошлаго вѣка Коши (Augustin Cauchy. Cours d'Analyse de l'Ecole Royale Polytechnique, 1821, p. 48 — 50*).

Такъ какъ разность $z_{n+1} - z_n$ стремится къ предѣлу $\frac{1}{e}$, постоянно убывая, то отсюда слѣдуетъ, что

$$z_{n+1} - z_n > \frac{1}{e}, \quad \text{или} \quad ez_{n+1} - ez_n > 1;$$

а это неравенство приводится къ виду

$$ez_{n+1} - (n+1) > ez_n - n$$

и выражаетъ, что $ez_n - n$ возрастаетъ при возрастаніи n , такъ что будемъ имѣть:

$$ez_n - n > ez_m - m \quad \text{при} \quad n > m.$$

*) Существуетъ русскій переводъ Ф. Эвальда, В. Григорьева и А. Ильина, изданный въ 1864 г. въ Лейпцигѣ подъ названіемъ: „Алгебраическій анализъ“, стр. 564, съ примѣчаніями и приложеніями А. Ильина на 250 страницахъ въ концѣ книги.

При $m = 2$ вторая часть представить число $e\sqrt{2} - 2$, которое мы обозначили (стр. 196) буквою a , такъ что теперь неравенство $n < ez_n - a$ представляется строго доказаннымъ.

При $m = 100$ будемъ имѣть $\lg z_{100} = 1,57970\ 00365\ 47$ и найдемъ $ez_{100} - 100 = 3,27484 = a_1$, такъ что

$$n < ez_n - a_1 \quad \text{при } n > 100.$$

Замѣтимъ въ заключеніе, что неравенство (стр. 198)

$$\frac{z_{n+1} + z_{n-1}}{z_n} - 2 < 0$$

обусловливается тѣмъ, что дробь $\frac{z_{n+1} + z_{n-1}}{z_n}$ возрастаетъ при возрастаніи n , приближаясь къ числу 2, какъ къ предѣлу, т. е. что

$$\frac{z_{n+1} + z_{n-1}}{z_n} < \frac{z_{n+2} + z_n}{z_{n+1}}.$$

Это неравенство легко приводится къ виду:

$$z_{n+1}^2 - z_{n+2}z_n < z_n^2 - z_{n+1}z_{n-1},$$

выражающему, что $z_n^2 - z_{n+1}z_{n-1}$ убываетъ при возрастаніи n ; а что это выраженіе положительно, видно изъ найденного нами ранѣе (стр. 186)

неравенства $\frac{z_n}{z_{n-1}} > \frac{z_{n+1}}{z_n}.$

XI. Изслѣдованіе выраженія $\left(\frac{n+1}{n}\right)^{sn+r}$, где r и s — натуральные

и (з) мѣндоф числа. Новое неравенство для z_n .

Примѣняя формулу бинома съ остаточнымъ членомъ, мы нашли въ § VII, что выраженіе $\left(\frac{n+1}{n}\right)^{2n+1}$ убываетъ (стр. 180), а $\left(\frac{n+1}{n}\right)^{3n+1}$ возрастаетъ (стр. 182) при возрастаніи n . Но разрѣшеніе вопроса о характерѣ измѣненій общаго выраженія, приведеннаго въ заглавіи, не можетъ быть выполнено при посредствѣ формулы бинома, но производится довольно легко при помощи логарифмовъ.

Если предположимъ, что рассматриваемое выражение получаетъ возрастающія значения при возрастаніи n , то будемъ имѣть:

$$\left(\frac{n+1}{n}\right)^{sn+r} > \left(\frac{n}{n-1}\right)^{sn-s+r}, \quad n > 1,$$

и такое же неравенство будетъ имѣть мѣсто между логарифмами обѣихъ частей, т. е.

$$(sn+r)L\left(\frac{n+1}{n}\right) > (sn-s+r)L\left(\frac{n}{n-1}\right),$$

откуда слѣдуетъ:

$$s\left[nL\left(\frac{n+1}{n}\right) - (n-1)L\left(\frac{n}{n-1}\right)\right] > r\left[L\left(\frac{n}{n-1}\right) - L\left(\frac{n+1}{n}\right)\right] = rL\left(\frac{n^2}{n^2-1}\right). \quad (78)$$

Въ коэффиціентѣ при s вставимъ $\left(n-\frac{1}{2}\right) + \frac{1}{2}$ вмѣсто множи-
теля n и $\left(n-\frac{1}{2}\right) - \frac{1}{2}$ вмѣсто множителя $n-1$ и приведемъ этотъ
коэффиціентъ къ виду:

$$\left(n-\frac{1}{2}\right)\left[L\left(\frac{n+1}{n}\right) - L\left(\frac{n}{n-1}\right)\right] + \frac{1}{2}\left[L\left(\frac{n+1}{n}\right) + L\left(\frac{n}{n-1}\right)\right],$$

или окончательно къ виду:

$$\frac{1}{2}L\left(\frac{n^2}{n^2-1}\right) - \left[nL\left(\frac{n^2}{n^2-1}\right) - \frac{1}{2}L\left(\frac{n+1}{n-1}\right)\right],$$

послѣ чего предыдущее неравенство доставить:

$$\frac{r}{s} < \frac{1}{2} - \left[nL\left(\frac{n^2}{n^2-1}\right) - \frac{1}{2}L\left(\frac{n+1}{n-1}\right)\right] : L\left(\frac{n^2}{n^2-1}\right).$$

Обозначимъ вычитаемое во второй части черезъ H_n , такъ что
будетъ $\frac{r}{s} < \frac{1}{2} - H_n$, и вставимъ разложенія [см. формулы (65) и
(67) на стр. 280 и 281]:

$$L\left(\frac{n^2}{n^2-1}\right) = -L\left(1 - \frac{1}{n^2}\right) = \frac{1}{n^2} + \frac{1}{2n^4} + \frac{1}{3n^6} + \dots + \frac{1}{kn^{2k}} + \dots$$

$$\frac{1}{2}L\left(\frac{n+1}{n-1}\right) = \frac{1}{2}L\left(\frac{1 + \frac{1}{n}}{1 - \frac{1}{n}}\right) = \frac{1}{n} + \frac{1}{3n^3} + \frac{1}{5n^5} + \dots + \frac{1}{(2k-1)n^{2k-1}} + \dots$$

Такимъ образомъ найдемъ:

$$H_n = \frac{\left(\frac{1}{2} - \frac{1}{3}\right) \frac{1}{n^3} + \left(\frac{1}{3} - \frac{1}{5}\right) \frac{1}{n^5} + \dots + \left(\frac{1}{k} - \frac{1}{2k-1}\right) \frac{1}{n^{2k-1}} + \dots}{\frac{1}{n^2} + \frac{1}{2n^4} + \dots + \frac{1}{kn^{2k}} + \dots},$$

или

$$H_n = \frac{\frac{1}{6} + \frac{2}{15n^2} + \dots + \frac{k-1}{k(2k-1)n^{2k-4}} + \dots}{n \left(1 + \frac{1}{2n^2} + \dots + \frac{1}{(k-1)n^{2k-4}} + \frac{1}{kn^{2k-2}} + \dots\right)}. \quad (79)$$

Вычитая изъ обѣихъ частей по $\frac{1}{6n}$, получимъ:

$$H_n - \frac{1}{6n} = \frac{20 + \dots + \frac{(k-2)(4k-3)}{6(k-1)k(2k-1)n^{2k-6}} + \dots}{n^3 \left(1 + \frac{1}{2n^2} + \dots + \frac{1}{kn^{2k-2}} + \dots\right)}.$$

Такъ какъ всѣ коэффиціенты во второй части положительны, то заключаемъ, что $H_n > \frac{1}{6n}$. Коэффиціенты въ числительѣ формулы (79) положительны и постоянно убываютъ, ибо разность

$$\frac{k-1}{k(2k-1)} - \frac{k}{(k+1)(2k+1)} = \frac{2k(k-1)-1}{k(k+1)(4k^2-1)} > 0 \quad \text{при } k > 1;$$

поэтому числительъ $< \frac{1}{6} \left(1 + \frac{1}{n^2} + \frac{1}{n^4} + \dots + \frac{1}{n^{2k-4}} + \dots\right) = \frac{n^2}{6(n^2-1)}$.

А если въ рядѣ знаменателя опустимъ всѣ члены, кромѣ 1, то получимъ:

$$H_n < \frac{n}{6(n^2-1)} = \frac{1}{6n} + \frac{1}{6(n-1)n(n+1)} = \frac{1}{6(n-1)} \cdot \frac{n}{n+1} < \frac{1}{6(n-1)}.$$

Сложивъ съ двойнымъ неравенствомъ

$$\frac{1}{6n} < H_n < \frac{1}{6n} + \frac{1}{6(n-1)n(n+1)} < \frac{1}{6(n-1)} \quad (80)$$

получающееся изъ него черезъ подстановку $n+1$ вместо n и перемѣну знака неравенство

$$-\frac{1}{6n} < -\frac{1}{6(n+1)} - \frac{1}{6n(n+1)(n+2)} < -\frac{H_{n+1}}{6(n+1)} - \frac{1}{6(n+1)},$$

найдемъ:

$$0 < \frac{1}{6n(n+2)} < H_n - H_{n+1} < \frac{1}{6(n^2-1)},$$

<http://vdfemp.ru>

откуда слѣдуетъ, что $H_n > H_{n+1}$, т. е. значенія H_n убываютъ при возрастаніи n . Это значитъ, что если числа r и s удовлетворяютъ условію $\frac{r}{s} \leq \frac{1}{2} - H_m$, то неравенство $\frac{r}{s} < \frac{1}{2} - H_n$ и подавно будеть удовлетворено при $n > m$, т. е будемъ имѣть:

$$\left(\frac{n+1}{n}\right)^{sn+r} > \left(\frac{n}{n-1}\right)^{s(n-1)+r}, \quad n > m, \quad (81)$$

или, извлекая s -ый корень,

$$\left(\frac{n+1}{n}\right)^n \sqrt[s]{\left(\frac{n+1}{n}\right)^r} > \left(\frac{n}{n-1}\right)^{n-1} \sqrt[s]{\left(\frac{n}{n-1}\right)^r}, \quad n > m. \quad (81')$$

Неравенство $H_n < \frac{1}{6(n-1)}$ обнаруживаетъ, что при достаточно большомъ значеніи n число H_n можетъ сдѣлаться менѣе произвольно малаго числа ε (если возьмемъ $n > 1 + \frac{1}{6\varepsilon}$), откуда слѣдуетъ, что при $\frac{r}{s} < \frac{1}{2}$ всегда будеть существовать такое число m , что неравенство (81) будеть имѣть мѣсто при $n > m$.

Если бы мы предположили, что $\left(\frac{n+1}{n}\right)^{sn+r}$ получаетъ убывающія значенія при возрастаніи n , то всѣ предыдущія неравенства для $\frac{r}{s}$ получились бы съ обратнымъ знакомъ ($>$) и въ частности $\frac{r}{s} > \frac{1}{2} - H_n$; это послѣднее неравенство будеть удовлетворено при всякомъ значеніи n , если $\frac{r}{s} \geq \frac{1}{2}$. Изъ этого видно, что неравенство

$$\left(\frac{n+1}{n}\right)^n \sqrt[s]{\frac{n+1}{n}} < \left(\frac{n}{n-1}\right)^{n-1} \sqrt[s]{\frac{n}{n-1}}$$

представляется наиболѣшимъ изъ неравенствъ такого типа *).

Примѣнимъ неравенство (81) къ выводу новаго неравенства для z_n , предполагая $\frac{r}{s} < \frac{1}{2} - H_m$.

Возвысивъ неравенство (81) въ $(n-p-1)$ -ую степень, гдѣ $p < n-1$, раздѣливъ результатъ на n^{sn+r} и умноживъ его на равенство

*) Предлагаемъ читателю изслѣдоватъ выраженіе $\left(\frac{n+1}{n}\right)^{n+\frac{r}{s}}$ по правиламъ дифференціального исчисленія, предполагая, что n представляетъ непрерывное переменное число.

$z_n^{sn} = n^s z_{n-1}^{s(n-1)}$ (стр. 182), получимъ неравенство, приводящееся къ виду:

$$\left[\left(\frac{n+1}{n} \right)^{sn+r} \left(\frac{z_n}{n+1} \right)^s \right]^n \frac{1}{(n+1)^r} \left(\frac{n}{n+1} \right)^{(sn+r)p} \\ > \left[\left(\frac{n}{n-1} \right)^{s(n-1)+r} \left(\frac{z_{n-1}}{n} \right)^s \right]^{n-1} \frac{1}{n^r} \left(\frac{n-1}{n} \right)^{(sn-s+r)p}$$

и показывающее, что значения выражений въ первой части возрастаютъ при возрастаніи n . На этомъ основаніи можемъ написать при $n > m$, $p \equiv m - 1$:

$$\left[\left(\frac{n+1}{n} \right)^{sn+r} \left(\frac{z_n}{n+1} \right)^s \right]^n \frac{1}{(n+1)^r} \left(\frac{n}{n+1} \right)^{(sn+r)p} \\ > \left[\left(\frac{m+1}{m} \right)^{sm+r} \left(\frac{z_m}{m+1} \right)^s \right]^m \frac{1}{(m+1)^r} \left(\frac{m}{m+1} \right)^{(sm+r)p},$$

откуда, умножая на $\left(\frac{n+1}{n} \right)^{(sn+r)p}$, получимъ:

$$\left[\left(\frac{n+1}{n} \right)^{sn+r} \left(\frac{z_n}{n+1} \right)^s \right]^n \frac{1}{(n+1)^r} \\ > \left[\left(\frac{m+1}{m} \right)^{sm+r} \left(\frac{z_m}{m+1} \right)^s \right]^m \frac{1}{(m+1)^r} \left[\left(\frac{n+1}{n} \right)^{sn+r} : \left(\frac{m+1}{m} \right)^{sm+r} \right]^p. \quad (82)$$

Послѣдній множитель во второй части, представленный p -ю степенью, болѣе 1 въ силу неравенства (81); поэтому неравенство (82) будетъ наивыгоднѣйшимъ, когда число p получитъ наибольшее возможное для него значение, т. е. будетъ принято $= m - 1$. Принимая для простоты $p = 0$ и извлекая sn -ый корень, получимъ при $n > m$:

$$z_n > (n+1) \left(\frac{n}{n+1} \right)^n \sqrt[s]{\left(\frac{n}{n+1} \right)^r} \sqrt[sn]{\left(n+1 \right)^r} \cdot \sqrt[sn]{\left[\left(\frac{m+1}{m} \right)^{sm+r} \left(\frac{z_m}{m+1} \right)^s \right]^m} \frac{1}{(m+1)^r}. \quad (83)$$

Отсюда при $m = 1$ найдемъ:

$$z_n > (n+1) \left(\frac{n}{n+1} \right)^n \sqrt[s]{\left(\frac{n}{n+1} \right)^r} \sqrt[sn]{\left(n+1 \right)^r}, \quad n > 1. \quad (84)$$

При примѣненіи этихъ формулъ, которыя всѣ удобны для логарифмическихъ вычисленій, вместо неравенства $\frac{r}{s} < \frac{1}{2} H_m$ мы напишемъ на основаніи неравенства (78) при $n = m$:

$$\frac{r}{s} < \frac{m L \left(\frac{m+1}{m} \right) - (m-1) L \left(\frac{m}{m-1} \right)}{L(m^2) - L(m^2-1)}, \quad (85)$$

гдѣ, по раздѣленіи числителя и знаменателя на $L(10)$, можно нату-
ральные логарифмы замѣнить обыкновенными.

Для примѣненія формулы (84) нужно въ формулѣ (85) принять
 $m = 2$, и тогда получимъ:

$$\frac{r}{s} < \frac{2L(3) - 3L(2)}{L(4) - L(3)} = \frac{\lg 9 - \lg 8}{\lg 4 - \lg 3} = \frac{0,05115252}{0,12493874} = 0,4094\dots,$$

такъ что можемъ принять $\frac{r}{s} = 0,4$, откуда $r = 2$, $s = 5$. При этихъ
значеніяхъ формула (84) доставитъ:

$$\lg z_n > \left(0,6 + \frac{0,4}{n}\right) \lg(n+1) + 0,4 \lg(n) - n [\lg(n+1) - \lg(n)],$$

а изъ формулы (46) (стр. 193) получимъ:

$$\lg z_n < \left(0,5 + \frac{0,5}{n}\right) \lg(n+1) + 0,5 \lg(n) - n [\lg(n+1) - \lg(n)],$$

и разность чиселъ, между которыми содержится $\lg z_n$, будетъ
 $0,1 \left[\frac{\lg(n+1)}{n} - \lg \frac{n+1}{n} \right]$. При $n = 300$ послѣдняя разность будетъ
0,0006817, и мы получимъ $301,556 < ez_n - a < 302,033$ (стр. 196),
 $300,125 < ez_n - a_1 < 300,602$ (стр. 94).

Полагая $m = 25$, получимъ изъ формулы (85) $\frac{r}{s} < 0,493\dots$,
такъ что можемъ принять $r = 493$, $s = 1000$. Въ формулахъ (82) и
(83) будетъ:

$$\lg \sqrt[s]{\left[\left(\frac{m+1}{m} \right)^{sm+r} \left(\frac{z_m}{m+1} \right)^s \right]^m} \frac{1}{(m+1)^r} = -0,0254969,$$

и мы получимъ изъ формулы (83) при $n = 300$: $ez_n - a > 301,94$.
Разность $302,033 - 301,94 < 0,1$, и хотя на основаніи этихъ резуль-
татовъ мы не можемъ установить, будетъ ли цѣлая часть разности
 $ez_n - a - n$ при $n = 300$ равна 1 или 2, но это происходитъ оттого,
что вблизи $n = 300$ рассматриваемая разность переходитъ съ 1 на 2.
При $n = 350$ будетъ $352,013 < ez_n - a < 352,107$.

Прибавимъ, что при вычисленіяхъ неравенствъ для $\lg z_n$ нужно
въ выраженіи $n [\lg(n+1) - \lg n]$ и подобныхъ, когда множитель n
очень великъ, брать $\lg(n+1) - \lg n$ съ довольно большимъ числомъ
знаковъ, для чего можетъ служить книга Саллета — „Tables portatives
de logarithmes“ 1795 (Tirage 1906), гдѣ логарифмы — какъ обыкновен-
ные, такъ и натуральные — чиселъ отъ 2 до 1200 помѣщены съ 20 де-
сятичными знаками.

Метеорология, какъ точная наука.

Проф. В. Бьёркнеса.

Вступительная лекція, читанная 8 января 1913 г. въ Лейпцигскомъ университѣтѣ.

Наша земля есть часть вселенной, и потому геофизику можно рассматривать, какъ часть космической физики. Она дѣлится на три отрасли — на физику атмосферы, гидросферы и твердой земли, — и содержание еї поэтому чрезвычайно обширно и разнообразно. Рѣдко кто въ состояніи владѣть одновременно всѣми этими отраслями; лично я надѣюсь выполнить возложенную на меня задачу, посвятивъ свою дѣятельность, въ качествѣ изслѣдователя и преподавателя, преимущественно двумъ первымъ отраслямъ. Въ виду ихъ родственной связи я на первой изъ нихъ, физикѣ атмосферы, могу выяснить тѣ пункты, которые я желалъ бы выдвинуть на передній планъ.

Физика атмосферы разрабатываетъ тотъ же предметъ, что и метеорология; но это не даетъ намъ права отождествлять эти двѣ науки. Разница состоить въ томъ, что физика относится къ такъ называемымъ точнымъ наукамъ, тогда какъ метеорологію можно считать образцомъ неточной науки. Метеорология становится точной лишь постъльку, поскольку она развивается въ физику атмосферы. Ходъ этого развитія я и разсмотрю въ настоящей лекціи.

Во всѣ времена люди питали живой интересъ къ погодѣ и явленіямъ, совершающимся въ воздушномъ океанѣ. Это былъ любимый предметъ размышлѣнія уже въ самомъ началѣ научной мысли, въ чёмъ мы можемъ одинаково убѣдиться какъ по серьезнымъ твореніямъ Аристотеля, такъ и по фривольнымъ комедіямъ Аристофана. Начало метеорологии заложено уже древними, которые въ извѣстной мѣрѣ изучили не только метеорологическія явленія своей страны, но и нѣкоторыя величавыя въ своей простотѣ и строго закономѣрныя явленія на тропикахъ, какъ, напримѣръ, индійскій вѣтеръ муссонъ. Они имѣли также немало свѣдѣній по физикѣ. Такъ, Архимедъ далъ строго обоснованную гидростатику. Да же, древнимъ было извѣстно свойство воздуха расширяться при нагревѣніи, на чёмъ основаны остроумные приборы Герона. Но древніе не сумѣли сочетать воедино эти разнообразныя знанія, чтобы объяснить, напримѣръ, происхожденіе муссона или происхожденіе вѣтровъ вообще. Поэтому физика атмосферы и вообще геофизика древнимъ была совершенно неизвѣстна.

Въ эпоху великихъ географическихъ открытий расширились также и метеорологическія знанія, въ особенности относительно явленій на тропикахъ. Еще правильнѣе, чѣмъ муссонъ, дуютъ пассаты, открытые Колумбомъ въ его путешествіи. При дальнѣйшихъ путешествіяхъ были открыты также пассаты въ южномъ полушаріи и возобновлено знакомство съ муссономъ.

Одновременно и физика начала развиваться въ систематическую науку. Къ концу эпохи Возрождения была основана динамика, вновь открыты основные законы гидростатики и точнѣе изслѣдовано вліяніе нагрѣванія на тѣла. При создавшемся такимъ образомъ ситуаціи изслѣдователямъ раньше или позже должна была открыться связь между тропическими вѣтрами и нарушеніемъ равновѣсія вслѣдствіе нагрѣванія. Первый высказалъ эту счастливую мысль Галле (Halleу), другъ и ученикъ Ньютона, когда онъ въ 1686 г. возвратился изъ двухлѣтняго путешествія къ тропикамъ. Онъ разсуждалъ такъ. Нагрѣтый воздухъ легче холоднаго и долженъ поэтому подыматься вверхъ, а внизу на его мѣсто притекаетъ воздухъ сбоку. Такимъ образомъ, на термическомъ экваторѣ образуется восходящее теченіе воздуха, питающее двумя воздушными теченіями, которые дуютъ вдоль поверхности земли къ экватору, — пассатами съвернаго и южнаго полушарія. Подобнымъ же образомъ объясняется и происхожденіе индійскаго муссона. Въ этомъ случаѣ наиболѣе нагрѣтымъ мѣстомъ, надъ которымъ образуется восходящее воздушное теченіе, является, смотря по времени года, азіатскій материкъ или Индійскій океант. Этимъ обусловливается зависимость муссона отъ времени года.

Предложенная Галлеемъ теорія происхожденія пассатовъ и муссоновъ оказалась вполнѣ правильной. Но онъ невѣро объяснялъ то явленіе, что пассаты дуютъ не перпендикулярно къ экватору, но имѣютъ еще слагающую въ направлениі экватора. Въ этомъ пункѣ теорія Галлея была спустя приблизительно 50 лѣтъ исправлена и дополнена другимъ англійскимъ астрономомъ — Гэдли (Hadley). Посредствомъ извѣстнаго элементарнаго разсужденія, которое можно найти во многихъ учебникахъ географіи, Гэдли показалъ, что вѣтеръ получаетъ кажущееся, но не дѣйствительное, отклоненіе вслѣдствіе того, что наблюдатель участвуетъ во вращательномъ движеніи земли.

Благодаря трудамъ двухъ названныхъ англійскихъ астрономовъ метеорология впервые встрѣтилась съ физикой, и первый шагъ къ развитію физики атмосферы былъ сдѣланъ. Въ этомъ отношеніи представляется поучительнымъ сравненіе съ произошедшими незадолго передъ тѣмъ великимъ переворотомъ въ области астрономіи. Ньютона примѣнилъ къ небеснымъ явленіямъ теоремы динамики, т. е. истины, полученные изъ источника, отличного отъ астрономіи, и этимъ способомъ объяснилъ движенія свѣтилъ. Точно такъ же Галлеи и Гэдли примѣнили ученіе о теплотѣ, гидростатику и динамику, т. е. истины неметеорологического происхожденія, къ явленіямъ воздушнаго океана и этимъ путемъ объяснили грандіозныя движенія воздушныхъ массъ. Результаты были одинаковы въ обѣихъ наукахъ: всѣ послѣдующія открытия относительно движений въ нашей солнечной системѣ могутъ быть объяснены на основаніи Ньютоновыхъ принциповъ, и точно такъ же всѣ постепенно изученные движения воздуха удалось объяснить при помощи принциповъ Галлея-Гэдли. Всѣ эти воздушные течения имѣютъ прямо или косвенно термическое происхожденіе, и всѣ они, если не считать чисто мѣстныхъ вѣтровъ, обнаруживаютъ отклоненіе, вытекающее изъ принципа Гэдли. Но между метеорологіей и

астрономієй була огромна разница. Тогда какъ воздушныя теченія изучались только съ качественной стороны, движенія свѣтиль, напротивъ, были подвергнуты также количественному изученію; а именно, зная положеніе свѣтила въ опредѣленный моментъ времени, можно было напередъ вычислить положеніе его въ очень далекомъ будущемъ. Астрономія сразу сдѣлалаась точной наукой, тогда какъ метеорологія сдѣлала въ этомъ направленіи лишь первый шагъ.

Причину этого непримѣнно понять. Астрономическая наблюденія доставляли всѣ необходимыя для предсказаний данныхъ о положеніи звѣзды въ извѣстный моментъ. Напротивъ, метеорологическая наблюденія въ то время совершенно не могли дать аналогичныхъ свѣдѣній о состояніи атмосферы, которая можно было бы положить въ основу вычислений. Даѣе, въ астрономическихъ вычисленихъ небесныя тѣла можно было разсматривать, какъ отдѣльные точки, движущіяся благодаря взаимодѣйствіямъ простѣйшаго рода; Ньютона механика была прямо приспособлена именно къ подобнымъ задачамъ, но не къ разработкѣ движенія континуума, какимъ является воздухъ. Кромѣ того, еще не были открыты количественные законы взаимодѣйствія механическихъ и термическихъ процессовъ. Такимъ образомъ, для дальнѣйшаго превращенія метеорологіи въ точную науку требовалось дальнѣйшее широкое развитіе физики, съ одной стороны, и наблюдательной метеорологіи, съ другой.

Намъ пришлось бы зайти слишкомъ далеко, если бы мы пожелали прослѣдить параллельное развитіе обѣихъ наукъ въ подробныхъ чертахъ. Мы ограничимся поэтому нѣсколькими основными моментами.

Галлей и его ученики построили первый термометръ, а Торичели — первый барометръ. Благодаря этимъ инструментамъ метеорологія достигла точности, которой ей недоставало до того времени. Постепенно стали понимать, что особенно плодотворнымъ должно оказаться изученіе одновременныхъ наблюденій. Цѣной чрезвычайныхъ усилий отдѣльные ученые начали собирать такія наблюденія и представлять результаты посредствомъ синоптическихъ картъ. Въ этомъ направленіи наиболѣе важное значеніе имѣли работы, изданныя въ 1820 и 1826 гг. Г. В. Брандесомъ (H. W. Brandes) въ Лейпцигѣ (вторая — въ качествѣ представленной университету диссертациі), хотя онъ и не сразу нашли признаніе, котораго они заслуживаютъ. Приблизительно въ то же время Редфильдъ (Redfield) въ Америкѣ началъ чертить свои синоптическія карты. Наконецъ, буря, разыгравшаяся 14-го ноября 1854 г. на Черномъ морѣ и причинившая огромный уронъ союзному флоту западноевропейскихъ державъ, дала толчокъ къ болѣе быстрому развитію науки. Знаменитому астроному Леверье (Leverrier) было официально поручено изучить этотъ случай въ связи съ вопросами о предсказаніи подобныхъ явлений и объ устройствѣ бюро для предупрежденія ихъ. На этой основѣ выросла современная международная организація телеграфной метеорологической сѣти.

Хотя такимъ образомъ былъ сдѣланъ огромный шагъ впередъ, однако, эта сѣть метеорологическихъ обсерваторій не была въ состоя-

нії удовлетворить тѣ слишкомъ большія надежды, которыя на нее первоначально возлагались. Существенную причину этого обстоятельства справедливо искали въ недостаточной системѣ наблюденія. Дѣйствительно, всѣ наблюденія, какія имѣлись въ распоряженіи изслѣдователей, относились къ нижней границѣ воздушного океана, о свободной же атмосфѣрѣ почти ничего не было известно. И только послѣ изобрѣтенія воздушного шара стали предприниматься время отъ времени полеты съ цѣлью метеорологическихъ наблюденій. Особеннаго вниманія заслуживаютъ полеты англичанина Глэшера (Glaisher), хотя онъ еще не имѣлъ въ своемъ распоряженіи удовлетворительныхъ инструментовъ. Болѣе строгую методику метеорологическихъ наблюденій при этихъ новыхъ условіяхъ впервые развилъ лишь Асманъ (Assmann) въ великолѣпномъ рядѣ берлинскихъ полетовъ за послѣднія десятилѣтія прошлого столѣтія. Немного спустя были также изобрѣтены методы для производства наблюденій въ открытой атмосфѣрѣ безъ присутствія изслѣдователя.

Первымъ шагомъ въ развитіи этихъ „аэрологическихъ“ методовъ наблюденія мы обязаны умершему въ прошломъ году американцу А. Лауренсу Ротчу (A. Lawrence Rotch). Изъ своей обсерваторіи въ Blue Hill близъ Бостона онъ при помощи змѣевъ выпускалъ въ атмосферу саморегистрирующіе инструменты. Позже Л. Тейссеранъ де Боръ (L. Teisserenc de Bort) во Франціи для этой же цѣли пользовался небольшими шарами, которые подымались безъ пассажира и по окончаніи полета опускались гдѣ-либо по волѣ случая; большей частью, ихъ удавалось отыскать и отослать по назначению. Бумажные шары Тессерана де Бора Асманъ замѣнилъ закрытыми резиновыми шарами, которые на извѣстной высотѣ лопались, при чемъ изъ нихъ выпадалъ парашютъ съ инструментами. Этимъ путемъ весь полетъ совершается гораздо быстрѣе, и легче найти упавшіе инструменты. Кромѣ змѣевъ и саморегистрирующихъ шаровъ, пользуются еще и малыми шарами на привязи. Наконецъ, когда требуется наблюдать лишь движенія воздуха, то прибѣгаютъ къ малымъ шарамъ безъ инструментовъ — къ такъ называемымъ пилотскимъ шарамъ, наблюдаемымъ при помощи теодолита.

Съ помощью этихъ аппаратовъ въ настоящее время работаетъ цѣлый рядъ аэрологическихъ обсерваторій, между которыми первое мѣсто по величинѣ занимаетъ основанная Асманомъ Королевская Прусская Аэрологическая Обсерваторія Линденбергъ близъ Берлина. Благодаря въ особенности инициативѣ Гергезелля (Hergesell) въ настоящее время организовалось международное сотрудничество аэрологическихъ обсерваторій и, кромѣ того, цѣлаго ряда другихъ учрежденій, которая въ извѣстныхъ случаяхъ оказываютъ свое содѣйствіе. Въ опредѣленные — напередъ условленные дни подвергается изслѣдованію обширная область открытой атмосфѣры, простирающаяся отъ западнаго берега Европы черезъ всю среднюю Европу далеко вглубь Россіи. Эта область съ каждымъ годомъ все болѣе расширяется и все гуще покрывается станціями. Атмосфера надъ всей этой областью зондируется до высоты въ 15 км. или даже выше 20 км. Такъ какъ

на этихъ высотахъ давлениe падаетъ до $1/10 - 1/20$ части своего значенія на уровнѣ моря, то изслѣдованиe охватываетъ, такимъ образомъ, $9/10$ или болѣе воздушной массы, лежащей надъ этой огромной областью. Изслѣдованиe прямо или косвенно обнимаетъ всѣ такъ называемые метеорологические элементы, опредѣляющіе состояніе атмосферы, а именно слѣдующія семь величинъ: три слагающія скорости, давлениe воздуха, его плотность, температуру и влажность. Въ дни наблюденій опредѣляютъ значенія всѣхъ этихъ элементовъ, сперва въ наблюданіальныхъ пунктахъ, а затѣмъ — при помощи извѣстныхъ методовъ интерполяціи — во всѣхъ пунктахъ наблюданіемъ области.

Этимъ наблюдательная метеорология въ принципѣ рѣшила свою задачу, хотя, конечно, остается еще обширный просторъ для дальнѣйшихъ успѣховъ въ техникѣ и организаціи дѣла.

Параллельно съ этимъ развитіемъ метеорологии идетъ величественное развитіе опытной и теоретической физики отъ эпохи Возрожденія до нашихъ дней. Я отмѣчу лишь тѣ пункты, которые имѣютъ наиболѣе важное значеніе для нашего предмета.

На основахъ, заложенныхъ Галилеемъ и Ньютономъ, развилась аналитическая механика. Около средины восемнадцатаго столѣтія Клеро (Clairaut) вывелъ уравненія гидростатики, а Эйлеръ — уравненія гидродинамики. Около 1820 г. Навье (Navier) дополнилъ эти уравненія членами, выражавшими вліяніе внутренняго тренія. Въ 1835 г., ровно сто лѣтъ спустя послѣ того, какъ Гедли положилъ начало новой эпохѣ въ метеорологии, Корiolисъ (Coriolis) далъ свою знаменитую теорему, съ помощью которой теперь въ динамическихъ проблемахъ принимается въ расчетъ движеніе земли.

Изобрѣтеніе барометра и термометра дало возможность изслѣдовать законы, которымъ подчиняются газы, и постепенно было установленъ полностью законъ Бойля-Гэ-Люссака. Физики стали отличать понятіе температуры отъ количества теплоты и изучили законы плавленія и замерзанія, парообразованія и сгущенія. Далѣе, благодаря геніальному идеямъ Сади Карно (Sadi Carnot) и Роберта Майера (Robert Mayer) въ первую половину прошлаго столѣтія на этой основѣ было воззвигнуто зданіе термодинамики; разработкой этой отрасли мы обязаны, главнымъ образомъ, Гельмгольцу (Helmholtz), лорду Кельвину (Kelvin) и Клаузіусу (Clausius).

Такимъ образомъ, физика съ своей стороны совершила то, что отъ нея требовалось. Я упомянулъ выше о семи перемѣнныхъ, которыя мы называемъ метеорологическими элементами. Благодаря достигнутымъ успѣхамъ физика теперь въ состояніи установить семь соотвѣтственныхъ уравненій, а именно три гидродинамическихъ уравненія движенія, уравненіе, выражавшее начало сохраненія массы („уравненіе неразрывности“), уравненіе состоянія газа и два уравненія, вытекающія изъ двухъ главныхъ началь термодинамики. Благодаря этимъ уравненіямъ, въ связи съ необходимыми предѣльными условіями на поверхности и данными о вѣшнихъ вліяніяхъ, проблемы динамической метеорологии получаютъ характеръ математически опредѣленныхъ за-

дачъ, которыя съ теоретической стороны допускаютъ успешную разработку не только качественную, но и количественную.

И дѣйствительно, параллельно съ развитіемъ наблюдательной метеорологии и теоретической физики шла также теоретическая разработка метеорологическихъ проблемъ. Сперва изслѣдователи разрабатывали идеализированныя явленія. Путемъ надлежащихъ допущеній можно исключить изъ задачи одну или нѣсколько перемѣнныхъ и такимъ образомъ свести вопросъ къ задачѣ либо чисто гидродинамической, либо же чисто термодинамической. Благодаря дальнѣйшимъ упрощающимъ допущеніямъ соотвѣтственная болѣе простыя системы уравненій становятся интегрируемыми, и этимъ путемъ получаются рѣшенія, существенно спосабствующія пониманію различныхъ метеорологическихъ явленій. Цѣнными работами этого рода мы обязаны Феррелю (Ferrell), Гульдбергу (Guldberg) и Мону (Mohn), Гельмгольцу, Герцу (Hertz), Бецольду (v. Bezold) и др. Сюда отчасти относятся также теоретические труды Ганна (Hann), которые имѣютъ своей цѣлью болѣе точную обработку общихъ элементарныхъ объясненій метеорологическихъ явленій.

Всѣ эти работы относятся еще къ эпохѣ до основанія современной аэрометрии. Въ настоящее же время, когда систематически публикуются полныя наблюденія надъ обширной областью атмосферы, возникаетъ огромная задача, рѣшеніе которой не можетъ быть отложено надолго. Необходимо примѣнить уравненія теоретической физики не только къ идеальнымъ случаямъ, но и къ дѣйствительнымъ состояніямъ атмосферы, которая открываетъ намъ наблюденіе. Наши уравненія содѣржатъ законы, по которымъ послѣдующія состоянія атмосферы развиваются изъ предыдущихъ. Мы должны изыскать пути къ тому, чтобы знаніе, заключающееся въ уравненіяхъ, сдѣлать также практически цѣннымъ. Изъ состояній, опредѣляемыхъ наблюденіями, мы должны умѣть вычислять послѣдующія состоянія. Задачу точного предсказыванія явленій астрономія разрѣшила уже сотни лѣтъ тому назадъ. Теперь и метеорология должна энергично приступить къ той же задачѣ.

Размѣры этой проблемы необозримы, и рѣшеніе ея можетъ явиться лишь результатомъ продолжительного развитія. Отдельный изслѣдователь даже при величайшемъ напряженіи силъ мало можетъ здѣсь сдѣлать. Тѣмъ не менѣе я убѣждѣнъ, что наступила пора поставить рѣшеніе этой проблемы, какъ цѣль изслѣдованія. Можно ведь поставить себѣ цѣль, даже не имѣя надежды не близкое ея осуществленіе. Мореплаватель съ увѣренностью направляетъ свой руль, когда онъ плыветъ именно къ далекой цѣли. Такъ, и въ нашемъ случаѣ далекая цѣль даетъ намъ неопѣнимый планъ работы и изслѣдованія.

Здѣсь я позволю себѣ сослаться и на мой личный опытъ. Уже много лѣтъ я занимаюсь вопросомъ о примѣненіи теоремъ гидродинамики къ движеніямъ воздуха, и мнѣ удалось получить много весьма интересныхъ результатовъ. Но каждый разъ я неизбѣжно возвращался къ вопросу: чего я собственно хочу? къ чему стремлюсь? Меня неотступно преслѣдуетъ мысль, что, въ концѣ концовъ, существуетъ лишь

одна задача, достойная нашихъ усилий: вычислять напередъ будущія состоянія. Когда же мнѣ удалось также найти молодыхъ сотрудниковъ, которые имѣли мужество послѣдовать за мной и съ воодушевленіемъ приступили къ работе, то во мнѣ окончательно созрѣло рѣшеніе — неуклонно идти къ этой далекой цѣли.

Въ этомъ рѣшеніи намъ ни разу не приходилось раскаиваться. Правда, то, что мы успѣли сдѣлать, лишь яснѣе еще показываетъ, какъ мы далеки отъ нашей настоящей цѣли. Но при всемъ томъ наша работа всегда была плодотворной. Именно потому, что мы ясно сознавали свою цѣль, намъ удалось отчетливо намѣтить цѣлый рядъ отдѣльныхъ подготовительныхъ задачъ и решить ихъ одну за другой. Я не могу, конечно, входить здѣсь въ подробности и потому приведу лишь одинъ примѣръ.

Очевидно, что при подобного рода задачахъ невозможно ограничиться обычновенными математическими методами. О томъ, чтобы аналитически представить результаты наблюдений и затѣмъ аналитически проинтегрировать уравненія, здѣсь не можетъ быть и рѣчи. Какъ мы наблюденія представляемъ посредствомъ картъ, такъ и вся математическая вычисленія здѣсь должны быть преобразованы въ графической операциіи съ картами. Мы развили такимъ образомъ начальные основы своего рода графической математики, съ помощью которой мы въ состояніи изъ одной карты вывести другую совершенно такъ же, какъ при вычисленіи одно уравненіе выводится изъ другого. Вследствіе новизны проблемъ намъ приходится постоянно совершенствовать методы, что придаетъ нашей работе своеобразную незамѣнную прелестъ. Я надѣюсь, что мнѣ въ Лейпцигскомъ университѣтѣ удастся найти много молодыхъ сотрудниковъ, которые заинтересуются проблемами, въ большомъ изобилии возникающими на этомъ пути.

Въ заключеніе я долженъ коснуться одного возраженія, которое обыкновенно дѣлаютъ противъ нашей работы. Задача состоитъ собственно въ вычисленіи предстоящей погоды. Но, спросятъ, можетъ ли это помочь? Вычисленія потребуютъ колоссальной затраты времени. Господа ученые, можетъ быть, вычислять, въ лучшемъ случаѣ, за три мѣсяца, какая погода будетъ черезъ три часа. Что за радость, если для того, чтобы предсказать завтрашнюю погоду, придется вычислять цѣлый годъ!

На это я отвѣчу: я почти не надѣюсь даже на такой успѣхъ. Но я былъ бы беззѣрно радъ, если бы мнѣ удалось дойти до того, чтобы быть въ состояніи цѣною хотя бы лѣтъ работы вычислить погоду только съ одного дня на другой. Лишь бы вычисленіе подтвердилось, и побѣда уже была бы за нами! Метеорология превратилась бы тогда въ точную науку, стала бы дѣйствительно физикой атмосферы. И если бы только это было достигнуто, то и практическія послѣдствія не заставили бы себя долго ждать.

Чтобы прорыть туннель черезъ гору, иногда требуются годы. Не все работники доживутъ до того дня, когда туннель будетъ прорытъ. Но это не помышляетъ позже другимъ мчаться черезъ него со скоростью курьерского поѣзда!

Подготовительные работы къ устройству 2-го Всероссийского Съезда преподавателей математики.

Съ наступлениемъ учебнаго времени возобновилась дѣятельность Организационнаго Комитета 2-го Всероссийскаго Съезда преподавателей математики, который долженъ состояться въ Москвѣ на предстоящихъ рождественскихъ вакаціяхъ (адресъ бюро Комитета: Москва, М.-Знаменскій пер., реальное училище К. К. Мазинга).

Какъ извѣстно, этотъ Съездъ, подобно 1-му, происходившему два года назадъ въ С.-Петербургѣ, имѣть своею задачею широкое объединеніе преподавателей математики съ цѣлью обсужденія вопроса о необходимыхъ реформахъ въ современной обстановкѣ преподаванія математики и соприкасающихся съ нею наукъ, каковы физика, космографія, механика и проч. Въ настоящее время Комитетомъ закончена разработка ряда вопросовъ организаціоннаго характера. Такъ, получено согласіе Директора Московскихъ Высшихъ Женскихъ Курсовъ на устройство засѣданій Съезда въ новомъ аудиторномъ зданіи этихъ Курсовъ (на Дѣвичьемъ Полѣ). Въ томъ же зданіи будетъ устроена выставка книгъ и учебныхъ пособій по математикѣ, организуемая при Съездѣ особою Выставочною Комиссіею. Отъ начальства нѣсколькихъ московскихъ учебныхъ заведеній получено согласіе на предоставление даровыхъ или удешевленныхъ помѣщеній, где пріѣзжие члены Съезда могли бы жить во время его, а частью имѣть и столъ. Постановлено въ непроложительномъ времени приступить къ печатанію «Бюллетеней» Съезда, первые номера которыхъ должны выйти еще до открытия и будутъ содержать предварительныя и справочные свѣдѣнія о Съездѣ.

Для освѣдомленія интересующихся лицъ о 2-мъ Съездѣ преподавателей математики «Положеніе» о немъ напечатано въ нѣсколькихъ періодическихъ изданіяхъ, каковы журналы: «Вѣстникъ Опытной Физики», «Педагогическій Сборникъ», «Педагогический Вѣстникъ Московскаго Учебнаго Округа», «Педагогическій Листокъ», «Для народнаго учителя», «Математическое Образованіе» и др. Кромѣ того, по ходатайству Организаціоннаго Комитета Министерство Народнаго Просвѣщенія циркулярно сообщило свѣдѣнія о Съездѣ попечителямъ учебныхъ округовъ для рекомендациіи педагогическому персоналу подвѣдомственныхъ имъ учебныхъ заведеній.

Съ цѣлью наиболѣшаго освѣщенія подлежащихъ обсужденію вопросовъ, Организаціонный Комитетъ обратился къ нѣкоторымъ профессорамъ и извѣстнымъ педагогамъ съ предложеніемъ прочитать доклады на темы соотвѣтствующія задачамъ Съезда, и отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ уже получены отвѣты о согласіи сдѣлать сообщенія. Въ послѣднее время стали также поступать заявленія о желаніи прочесть рефераты на Съездѣ отъ преподавателей и любителей математики. Изъ числа заявленныхъ, а частью и доставленныхъ уже сообщеній назовемъ: В. В. Бобынинъ — «Объ указаніяхъ, получаемыхъ преподаваніемъ математики отъ ея исторіи», Д. М. Синцовъ — 1) «О дѣятельности Международной Комиссіи по реформѣ преподаванія математики», 2) «О преподаваніи аналитической геометріи въ VII классѣ реальныхъ училищъ»,

П. А. Некрасовъ — «Промежуточная лицейская ступень между средней и высшей школами», К. Ф. Лебединцевъ — 1) «Несоизмѣримыя величины и теорія предѣловъ въ курсѣ геометріи», 2) «О способахъ контроля и проверки знаній учащихся по математикѣ», Н. Г. Плеханова — «Письменные отвѣты по математикѣ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ», С. Н. Поляковъ — «Вопросъ о реформѣ школьнай математики съ методологической точки зренія», Р. В. Невядомскій — «Новый методъ разложения чиселъ на первоначальные множители», В. Э. Фриденбергъ — «Организація внѣклассныхъ занятій по математикѣ», Н. А. Извольскій — 1) «Комбинаціонная работа, какъ основа преподаванія математики», 2) «Вопросъ объ опредѣленіи длины окружности», І. И. Чистяковъ — «О журналахъ по элементарной математикѣ», Д. Д. Мордухай-Болтовской — 1) «Эволюція геометрическаго учебника», 2) «Объ организації математического кабинета», М. Д. Осинскій — «Направляющіе элементы математического изслѣдованія и математического творчества», Н. В. Бодаревскій — «Психологическая основа въ математическихъ ошибкахъ учениковъ», Р. В. Цеслевскій — «Методъ решенія и изслѣдованія геометрическихъ задачъ», И. Т. Лоховъ — «Исторія математики въ средней школѣ», М. Г. Попруженко — «О курсѣ анализа въ средней школѣ».

Къ реформѣ преподаванія математики въ средней школѣ.

Учебная пособія по математикѣ.

Г. Дресслера.

(Продолженіе*).

3. Отдѣльныя математическія учебныя пособія для среднихъ школъ.

При разсмотрѣніи моделей, предназначенныхъ для среднихъ школъ, мы будемъ говорить сперва объ отдѣльныхъ моделяхъ, а затѣмъ перейдемъ къ многочисленнымъ коллекціямъ, состоящимъ изъ различныхъ группъ моделей.

При этомъ самымъ подходящимъ и самымъ удобнымъ для обозрѣнія будетъ, повидимому, распределеніе отдѣльныхъ моделей по отдѣламъ математики. Такимъ образомъ, слѣдующая классификація представляется подходящей:

1. числовой счетъ (обыкновенная ариѳметика); 2. буквенный счетъ (общая ариѳметика и алгебра); 3. планиметрія; 4. тригонометрія; 5. стереометрія:
а) обученіе о линіяхъ и поверхностяхъ, б) обученіе о тѣлахъ; 6. начертательная геометрія. Собственно черченіемъ мы заниматься не будемъ.

* См. „Вѣстникъ“, № 590.

1. Для первоначального обучения счету употребляются, главнымъ образомъ, естественные наглядныя средства: сперва пальцы, затѣмъ камешки, бобы, палочки, шарики, монеты, части тѣла человѣка и животныхъ, предметы классной комнаты и т. п. Для изображенія служать черточки, точки, крестики, кружки и т. п. Учитель чертить тѣ или иные изъ нихъ на доскѣ и затѣмъ заставляетъ учениковъ перечерчивать ихъ вновь на той же классной доскѣ, или на асpidныхъ доскахъ, или же карандашемъ въ тетрадяхъ. Среди искусственныхъ наглядныхъ пособій первое мѣсто занимаютъ счетные аппараты, выполняющіе вычисленіе не только надъ цѣлыми числами, но и надъ дробями. Число находящихся въ употребленіи этого рода приборовъ чрезвычайно велико. С. Schröder въ своемъ сочиненіи «Die Rechenapparate der Gegenwart» («Современные счетные аппараты», Magdeburg, Friese & Fuhrmann) даетъ свѣдѣнія о 200 аппаратахъ, имѣющихъ примѣненіе въ школѣ, изъ которыхъ 188 онъ описываетъ подробно. Кроме того, онъ упоминаетъ о 12 аппаратахъ, которыми могутъ пользоваться дѣти. Къ тому же безпрерывно появляются все новые счетные аппараты. Мы не имѣемъ поэтому возможности подробнѣе остановиться на этомъ вопросѣ и вынуждены ограничиться ссылкой на книгу Lietzmann'a «Stoff und Methode des Rechenunterrichts in Deutschland» (IMUK - Abhandlungen, Bd. V, Heft 1).

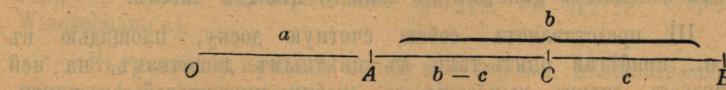
Учебными пособіями для задачъ и упражненій служать отчасти приборы, отчасти стѣнныя таблицы (не въ прежнемъ смыслѣ!). Изъ приборовъ мы назовемъ лишь цифровыя палочки Göttsch'a, полоски для задачъ Kohlstock'a, аппаратъ для задачъ на вычисленіе Metzner'a, подвижную таблицу цифръ Dürgge, счетные часы Göttsch'a, служащіе для первого ознакомленія съ четырьмя основными дѣйствіями ариѳметики и усвоенія ихъ путемъ устнаго счета.

Стѣнныя таблицы неоднократно называются стѣнными учебниками ариѳметики. Онѣ обыкновенно составляются для чиселъ отъ 1 до 100 и содержать въ себѣ многочисленныя группы задачъ. Подобныя стѣнныя таблицы имѣются, напримѣръ, въ изданіи Вѣhme, Bütteг'a, Magnus'a, Scheegeг'a.

Neumann издалъ для употребленія въ школѣ образцы процентныхъ бумагъ, въ натуральную величину и безъ сокращенія текста, имѣющіе видъ 5 таблицъ, наклеенныхъ на полотно или на картонъ (Eberswalde, частное изданіе учителя R. Neumann'a); содержаніе таблицъ слѣдующее: № 1. государственный кредитный билетъ съ талономъ и процентными купонами; № 2. акція съ талономъ и свидѣтельствомъ на получение дивиденда; № 3. банковый билетъ съ талономъ и процентными билетами; № 4. закладной билетъ съ возобновительными свидѣтельствами и процентными билетами; № 5. бумаги городского кредита съ обезпеченіемъ и процентными билетами.

2. При изложеніи первоначальныхъ предложенийъ буквеннаго исчисленія, — напримѣръ, при отысканіи суммы или разности отдельныхъ величинъ, — преподавателю, въ цѣляхъ наглядности, приходится пользоваться чертежами на стѣнной доскѣ, представляющими данные величины въ видѣ отрѣзковъ. Отвѣчающаго этой цѣли учебнаго пособія мы не знаемъ; но мы полагаемъ, что такого рода пособіе окажется безполезнымъ, если только пре-

подаватель правильно истолкуетъ ученикамъ смыслъ начерченныхъ отрѣзковъ. Слѣдующій примѣръ въ достаточной мѣрѣ пояснитъ нашу мысль.



обозначаетъ:

$$a + (b - c) = (a + b) - c.$$

Съ большимъ удобствомъ можно было бы примѣнить для этой цѣли линейку съ подвижнымъ указателемъ, который позволялъ бы отмѣтить концы отрѣзка (предложено Schimma k'omъ).

Для иллюстраціи формулы для $(a+b)^2$ имѣется, правда, деревянная модель, состоящая изъ 4 частей; но она оказывается излишней, такъ какъ черченіе, дающее возможность проще разбивать фигуру на части, позволяетъ достигнуть не только тѣхъ же, но даже лучшихъ результатовъ.

Напротивъ того, модель для $(a+b)^3$ весьма полезна. Въ то время, какъ формула для $(a+b)^2$ можетъ быть представлена чертежомъ, формула для $(a+b)^3$ можетъ быть иллюстрирована только пространственной моделью. Послѣдняя представляетъ собою кубъ, разлагающійся на восемь частей: на два куба a^3 и b^3 , на три прямоугольныхъ параллелепипеда a^2b и еще на три прямоугольные параллелепипеды ab^2 . Эта модель принадлежитъ Нестегтапп'овой коллекціи стереометрическихъ тѣлъ. Она можетъ, конечно, служить также для объясненія формулы извлечения кубического корня.

Весьма цѣлесообразно пользоваться моделью при разсмотрѣніи общаго случая $(a \pm b)(a \pm b)$. Такою моделью можетъ служить приборъ для буквеннаго счисленія H. Dressle'га (изготовленіе фирмы F. Neustadt'a, Niederlössnitz - Dresden). Этотъ приборъ состоить изъ трехъ квадратныхъ и четырехъ прямоугольныхъ деревянныхъ дощечекъ, стороны которыхъ (15 см., 5 см., 10 см.) даютъ пространственное представление величинъ a , b , $a - b$. Дощечки могутъ быть скрѣплены посредствомъ штифтовъ и на каждой дощечкѣ обозначена ея площадь: на большомъ квадратѣ имѣется надпись a^2 , на маломъ b^2 , на среднемъ $(a - b)^2$, на обоихъ большихъ прямоугольникахъ ab , на обоихъ малыхъ прямоугольникахъ $b(a - b)$. Такое устройство прибора позволяетъ наглядно иллюстрировать преобразованіе выражений $(a + b)^2$, $(a - b)^2$, $(a + b)(a - b)$.

Сюда же относятся также новые аритмосъ-модели Вгюнега (изданіе мюнхенской фирмы Kindl-Baukasten-Gesellschaft). Аритмосъ I представляетъ собою соединеніе складного ящика и счетнаго ящика, при чёмъ кубики и бруски окрашены въ семь различныхъ цветовъ. Каждый брускочекъ является какимъ-нибудь кратнымъ некотораго основнаго кубика, какъ въ счетномъ ящикѣ Tillich'a; кроме того, имѣются половины основнаго кубика и половины брусковъ, соответствующія дощечкамъ въ строительномъ ящикѣ. Единица представлена половиной кубика, каждое ребро котораго равно 3 см. Выборъ цветовъ сдѣланъ такъ, чтобы отмѣтить простыя числа. Складывая кубики

и брускочки въ трехъ взаимно перпендикулярныхъ направленияхъ (такъ называемыя «стѣны» складного ящика), можно наглядно выяснить учащемуся производство четырехъ основныхъ дѣйствий въ области цѣлыхъ чиселъ.

Аритмосъ III представляетъ собою счетную доску, площадью въ 40×40 кв. см.; прибѣгая опять-таки къ цвѣтнымъ дощечкамъ, на ней можно иллюстрировать сперва вынесение за скобку множителей, — напримѣръ, при помощи формулы $ab + b^2 = b(a + b)$, затѣмъ выводъ формулы $(a \pm b)(a \pm b)$ и, наконецъ, различная преобразованія, какъ, напримѣръ, такое: $(a - b)^2 + 2(a - b)b + b^2 = a^2$. Обѣ стороны послѣдней формулы получаются изъ однихъ и тѣхъ же кубиковъ и дощечекъ, но только различнымъ образомъ сложенныхъ (Аритмосъ II служитъ для иллюстрированія дѣйствій надъ дробями).

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ качествѣ наглядного пособія вполнѣ можно удовлетвориться составными частями строительного ящика. Но здѣсь нѣть возможности скрѣплять на время отдѣльные части подобно тому, какъ это дѣлается, когда мы имѣемъ дощечки, соединяемыя между собою штифтами.

Для изложенія теоріи соединеній служатъ изобрѣтенные Н. Hartl'емъ разноцвѣтные картонные диски, имѣющіе со стороны, обращенной къ ученику, буквы; они снабжены ручкой и прикрѣпляются къ классной доскѣ иглами. Полный комплектъ такихъ дисковъ состоять изъ пяти красныхъ, трехъ зеленыхъ, двухъ бѣлыхъ, двухъ желтыхъ, одного голубого, одного фиолетового, одного оранжеваго, одного сѣраго и одного коричневаго (изготовленіе фирмы A. Pichlers Witwe & Sohn въ Вѣнѣ).

Приложеніе ученія о функціи къ практической жизни иллюстрируется графическими расписаніями поездовъ; учрежденія, пользующіяся ими, охотно предоставляютъ для указанной цѣли свои старыя расписанія. Для изслѣдованія рѣшенія квадратныхъ уравненій имѣется модель параболы $y = x^2$, вычерченная примѣнительно къ размѣрамъ классной доски, между тѣмъ какъ въ учебникахъ даются малыя модели; таковы, напримѣръ, алюминіевая модель Noodt'a (изготовленіе фирмы Velhagen & Klasing).

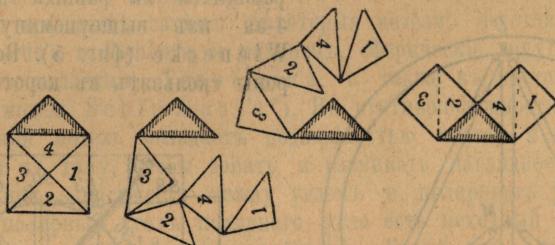
3. Въ области планиметріи точно такъ же, какъ и въ области стереометріи, въ цѣляхъ облегченія пониманія пользуются многочисленными пособіями. Мы ограничимся здѣсь лишь тѣми изъ нихъ, которыми должна располагать каждая школа. При изложеніи первыхъ теоремъ ученія о треугольникѣ можно пользоваться моделями плоскихъ фігуръ Klotz'a во Франкфуртѣ на Майнѣ или Ehrhardt'a въ Бенсгеймѣ.

Подвижныя геометрическія фігуры Wieneske позволяютъ дать ученикамъ чисто наглядное представление о замѣнѣ однихъ частей фігуръ другими и о связаннымъ съ этимъ измѣненіи величины и положенія составленныхъ этими частями образовъ; вмѣстѣ съ тѣмъ этотъ приборъ наглядно иллюстрируетъ функциональную зависимость. Эти модели, первоначально предназначавшіяся скорѣе для народныхъ школъ, преподаватель геометріи можетъ съ успѣхомъ примѣнять также и въ средней школѣ. Они освобождаютъ его отъ необходимости возобновлять чертежъ для отдѣльныхъ случаевъ и позволяютъ ему самыи нагляднымъ образомъ выяснить ученику весь процессъ измѣненія величины. Четыре изъ этихъ моделей предназначены для изученія

равнобедренного треугольника, квадрата, прямоугольника и круга (о последнем см. ниже). Они допускают сдвигание однихъ частей фигуръ относительно другихъ, а также переворачивание фигуръ на другую сторону (изготовление Winckelmann'a).

Въ учени о пучкахъ лучей и о подобіи цѣлесообразно демонстрировать пантографы, какъ примѣры практическаго осуществленія относящихся сюда теоремъ.

Доказательство Пиегоровой теоремы наглядно иллюстрируется нѣсколькими деревянными моделями. Модель Коерра, употребляемая при изученіи равенства площадей, имѣть видъ квадрата, распадающагося на пять частей, изъ которыхъ можно составить оба квадрата, построенные на катетахъ (изготовленіе Ehrhardta). Той же цѣли служить двѣ большихъ модели Bargisch'a, построенная на шарнирахъ (изготовленіе Pichler'a). Одна изъ нихъ складывается изъ частей, а въ другой нѣкоторыя части также вращаются на шарнирахъ. Послѣдняя модель предназначена для демонстрированія того доказательства теоремы Пиегора, которое известно подъ названіемъ



Фиг. 4.

«стула невѣсты» и основано на томъ, что нѣкоторый пятиугольникъ дополняется двумя конгруэнтными треугольниками одинъ разъ до квадрата, построеннаго на гипотенузѣ, а другой разъ — до обоихъ квадратовъ, построенныхъ на катетахъ. Модель, изготовленная F. Neustadt'омъ, допускаетъ переворачивание нѣкоторыхъ частей на другую сторону. Квадратъ, построенный на одномъ изъ катетовъ, перегибается около своего катета такъ, что онъ падаетъ на треугольникъ и на квадратъ, построенный на гипотенузѣ. Затѣмъ квадратъ, построенный на другомъ катетѣ, и нѣкоторый треугольникъ отдѣляются отъ модели и присоединяются къ ней вновь уже въ другомъ мѣстѣ.

Изъ моделей, появившихся въ самое послѣднее время, тѣмъ же вопросъ посвящены многочисленныя подвижныя модели изъ коллекціи Treutlein'a (см. ниже). Они иллюстрируютъ доказательство теоремы Пиегора (фиг. 4), преобразованіе параллелограммовъ и др. (изготовленіе B. G. Tempner'a).

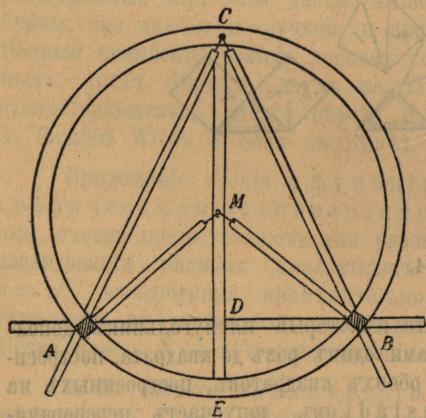
Весьма поучительнымъ представляется намъ приборъ для вычисленія длины дуги. При нѣкоторой привычкѣ учащихся къ нагляднымъ представлѣніямъ, приборъ Feneistein'a можно примѣнять съ такимъ же успѣхомъ, какъ приборъ для разложенія площадей на части, служащей той же цѣли. Дуга круга осуществляется съ помощью стальной полосы, которая посерединѣ неподвижно скрѣплена съ линейкой и концы которой снабжены отверстіями;

на другой линейкѣ, расположенной перпендикулярно къ первой, имѣются въ различныхъ мѣстахъ пуговки; если согнуть стальную полосу и надѣть ее за концы на пуговки, то она приметъ форму дуги круга. Кроме того, два резиновыхъ шнурка служатъ для того, чтобы отмѣтить тѣ треугольники, въ которые превращаются круговые секторы при обратномъ спрямлениі полосы (изготовление Ehrhardt'a).

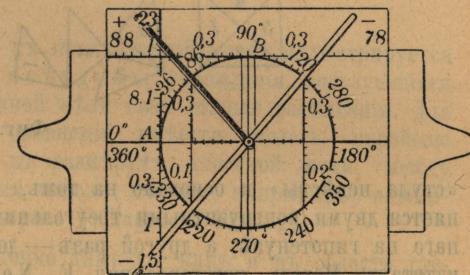
Той же цѣли служитъ приборъ для вычисленія площасти круга Вгацп'a. Онъ представляетъ собою дискъ, разрѣзанный по радиусамъ на секторы, такъ что при разворачиваніи онъ распадается на треугольники (изготовленіе изобрѣтателя; изготавливается также фирмами G nzel'я и F. Neustadt'a).

Немного большую модель для вычисленія площасти круга построилъ G. Коерр (изготовленіе Ehrhardt'a); она представляетъ собою кругъ, распадающійся на 24 треугольника, которые, будучи сложены въ другомъ порядкѣ, даютъ приблизительно прямоугольникъ.

Для изученія центральныхъ и вписаныхъ угловъ, описываемыхъ на равныя дуги, служить 4-ая изъ вышеупомянутыхъ моделей Wieneske (фиг. 5). Всѣ четыре стороны скользятъ въ короткихъ трубкахъ



Фиг. 5.



Фиг. 6.

и попарно вращаются вокругъ общей вершины, такъ что движение частей вполнѣ опредѣляется этими связями.

Въ папкѣ экспериментальныхъ пособий Noodt'a (см. ниже стр. 118) имѣются приспособленія, позволяющія сдѣлать прямую подвижной; это необходимо, напримѣръ, въ томъ случаѣ, когда желаютъ демонстрировать переходъ прямой изъ положенія съкущей въ положеніе касательной.

4. Изъ приборовъ, предназначенныхъ для плоской тригонометріи, лишь одинъ представляется намъ безусловно необходимымъ. Всѣ прочіе являются, конечно, хорошими и полезными учебными пособиями, но едва ли ихъ можно признать необходимыми. Этотъ приборъ носитъ название указателя функций. Подвижная прямая служитъ синусомъ или секансомъ (смотря по

способу употребленија), между тѣмъ какъ на другой прямой появляются переменные косинусъ, тангенсъ и котангенсъ.

Приборъ Коерра известенъ подъ названиемъ «приборъ съ подвижнымъ синусомъ». Онъ изготовленъ изъ крѣпкой желѣзной проволоки. Диаметръ его окружности равенъ 15 см. Ту же цѣль преслѣдуется узказатель функций Wienecke. Онъ также состоитъ изъ крѣпкаго мѣднаго кольца съ двумя взаимно перпендикулярными диаметрами, на которыхъ нанесены дѣленія (въ приборѣ Коерра этихъ дѣленій пять). Вращая стрѣлку, слѣдить за соотвѣтствующимъ измѣненiemъ функций (изготовленіе Winckelmann'a). Другие приборы того же рода изобрѣтены Lücke, Grimeshlemъ, Lamprechtomъ и Нагтгемъ. Послѣдний выпустилъ въ свѣтъ свой приборъ также въ уменьшенному, но вмѣстѣ съ тѣмъ весьма удобномъ и дешевомъ изданіи, приспособленномъ для учениковъ (фиг. 6). Весьма употребительно и еще болѣе дешево школьнное изданіе транспортира для угловъ и угловыхъ функций Kreuschmerra (изготовленіе Ehrhardt'a).

Изъ моделей, предназначенныхъ для сферической тригонометрии, слѣдуетъ рекомендовать модели проф. Schonpue (собственное изготавливаніе въ Гроссь-Лихтерфельдѣ), затѣмъ нѣкоторыя модели, изготовленныя фирмами Hilger'a, Ehrhardt'a и Pichler'a, и, наконецъ, сферические двугольники и трехугольники изъ коллекціи Treutlein'a, а также въ настоящее время еще строящуюся модель Schimmaack'a*). Въ противоположность твердымъ моделямъ послѣдняя модель обладаетъ подвижностью частей и поэтому особенно приспособлена къ тому, чтобы давать и развивать наглядное представление о «функциональной зависимости между угломъ и полярнымъ угломъ». Теорема о томъ, что полярный уголъ полярнаго угла есть исходный полярный уголъ, наглядно иллюстрируется этимъ приборомъ. Кромѣ того, по модели можно, такъ сказать, прочесть, что стороны угловъ и углы полярнаго угла служить дополненіями одинъ для другихъ.

Наконецъ, Witting (Дрезденъ) издалъ недавно комплектъ сложныхъ моделей для иллюстраціи теоріи трехгранного угла, которая онъ демонстрировалъ на съездѣ естествоиспытателей въ 1912 г. въ Мюнстерѣ.

5а. Относительно взаимнаго расположения прямыхъ и плоскостей можно сказать слѣдующее. Въ противоположность замкнутымъ формамъ тѣль, съ которыми приходится имѣть дѣло позже, при разсмотрѣніи взаимнаго расположения прямыхъ и плоскостей весьма большія затрудненія встрѣчаетъ у учениковъ необходимость представлять себѣ прямые, безконечно простирающіяся въ длину, и плоскости, безконечно простирающіяся въ длину и ширину. Относительно простыхъ соотношеній ученикамъ очень трудно внушить, что теоремы, которая представляются имъ «самоочевидными», все же подлежатъ доказательству. Въ особенности слѣдуетъ каждый разъ вновь указывать на то, что нельзя пользоваться при доказательствѣ теоремами планиметрии или при построении конструктивными средствами планиметрии безъ того, чтобы предварительно не создать себѣ для этого необходимыя плоскости. Именно эти условия наглядности, удовлетворяющая вышеуказаннымъ соображеніямъ, приняты

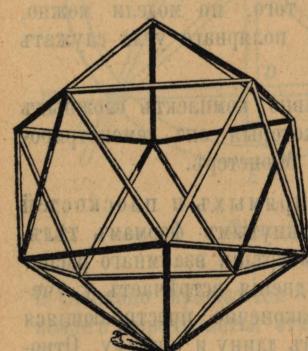
*) R. Schimmaack — „Ein bewegliches Polareckenmodell“. Zeitschrift für den mathematischen und naturwissenschaftlichen Unterricht 44 (1913), стр. 18 и сл.

во внимание при создании многочисленных коллекций, посвященных этимъ вопросамъ. (См. ниже § 4).

5б. Изъ отдельныхъ моделей, посвященныхъ стереометрии, желательно имѣть прямой круговой конусъ съ четырьмя съченіями. Онъ включенъ во всѣ коллекціи, но его всегда можно приобрѣсти также и отдельно. Кроме разборныхъ деревянныхъ конусовъ, на которыхъ можно демонстрировать всѣ четыре съченія, весьма употребительна также большая разноцвѣтная проволочная модель двойного конуса съ шарами Dandelin'a и принадлежащими сюда касательными кругами и кривыми коническихъ съченій (изготовленіе F. Neustadt'a).

Чрезвычайно наглядную модель для иллюстрированія коническихъ съченій представляетъ собою стеклянной конусъ о двухъ полахъ проф. J. Schram'a. Оба конуса соединены между собою; если ихъ наполнить окрашенной водой, то можно видѣть, какъ по мѣрѣ измѣненія наклона уровня воды одно съченіе конуса переходитъ въ другое.

Точно такъ же весьма полезны имѣющіеся въ отдельной продажѣ приборы для объясненія принципа Кавальєри, допускающіе сдвигъ однихъ частей относительно другихъ. Коерр, Pichler, Schwering и Hartl изобрѣли модели, состоящія изъ пластинокъ одинаковой толщины, скрѣпленныхъ между собою подвижной осью или боковыми связями; эти пластиинки можно располагать въ различномъ порядке, не измѣняя занимаемаго тѣломъ объема. Если же совершенно разобрать эту модель на составныя части, то изъ нихъ можно составить сколько угодно тѣль, имѣющихъ тотъ же объемъ, что и основное тѣло.



Фиг. 7.

Сюда относится также модель Hill'a (Лондонъ), представляющая объемъ тетраэдра, какъ предѣлъ входящихъ и выходящихъ въ видѣ лѣстницы призмъ (см. выставочный каталогъ Dyck'a).

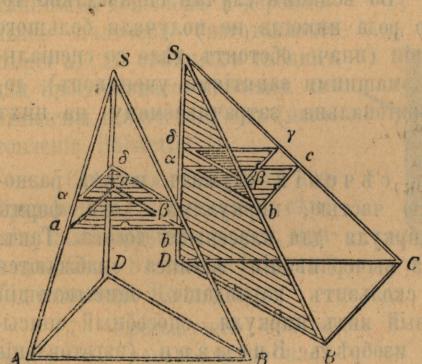
Весьма способствуютъ наглядности, наряду со сплошными моделями тѣль, также модели изъ проволоки или палочекъ (фиг. 7). Сюда относятся модели пяти платоновыхъ (правильныхъ) тѣль, на которыхъ легко подсчитать число реберъ и вершинъ, такъ что на нихъ весьма удобно провѣрить теорему Эйлера. Диагонали и съченія обозначаются на нихъ при помощи палочекъ и картонныхъ пластинокъ, что даетъ возможность подготовить учениковъ къ решенію стереометрическихъ задачъ на построение.

Другія проволочные модели, имѣющія большія размѣры, предназначены скорѣе для рисованія; таковы у Pichler'a: кубъ съ высотою въ 40 см., четырехгранная призма — въ 56 см., цилиндръ — въ 50 см., четырехгранная пирамида — въ 56 см. и конусъ въ 55 см., а также шаръ съ двумя меридианами и тремя параллельными кругами, имѣющей 60 см. въ диаметрѣ.

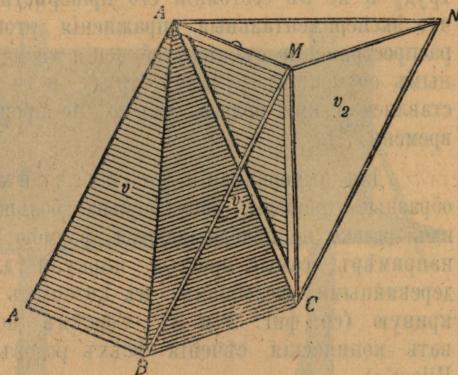
Весьма простымъ устройствомъ отличается комбинація трехъ полыхъ тѣль — шара, конуса и цилиндра; измѣряя объемъ этихъ тѣль пескомъ

или водою, а еще лучше — зерномъ, можно получить известныя числа, выражающія отношенія между объемами этихъ тѣлъ. Сюда относятся также три модели Hensing'a, служащія для доказательства теоремы Архимеда (изготовленіе Ehrhardt'a).

Слѣдуетъ еще упомянуть о моделяхъ коллекціи Восчов'а, изъ которыхъ мы отдельно укажемъ на разборный параллелепипедъ, названный имъ «епипедомъ» (изготовленіе Rausch'a); затѣмъ объ «остаточномъ тѣлѣ Neumann'a, служащемъ для опредѣленія объема шара (изготовленіе Schotte). Модели Нагтлья относятся къ пирамидамъ и позволяютъ иллюстрировать теоремы о параллельныхъ съченіяхъ ихъ (фиг. 8) и объ объемѣ ихъ (фиг. 9) (изготовленіе Pichler).



Фиг. 8.



Фиг. 9.

Большой известностью пользуется модель вращенія, известная подъ названіемъ цилиндра Wittstein'a; она состоитъ изъ двухъ параллельно расположенныхъ металлическихъ кружковъ; черезъ отверстія, продѣланные по краямъ этихъ кружковъ, прорѣты металлическія палочки, которыя въ нормальномъ положеніи играютъ роль образующихъ боковой поверхности прямого кругового цилиндра; но при вращеніи верхняго кружка вокругъ неподвижной, закрѣпленной металлической оси всей модели палочки занимаютъ положеніе прямыхъ, лежащихъ на поверхности однополаго гиперболоида. При дальнѣйшемъ вращеніи палочки переходятъ, наконецъ, въ образующія двойного конуса. По образцу этой модели устроены болѣе дешевыя модели, изготовленные изъ картонныхъ пластинокъ и нитей; но послѣднія значительно уступаютъ первой въ прочности (изготовленіе Ehrhardt'a).

Уже давно высказывается пожеланіе, чтобы ученики самостоительно изготавливали картонныя модели. Идея введенія въ школу занятий ручнымъ трудомъ, которая преслѣдовали бы исключительно цѣли обучения, но въ то же время далеко не ограничивались бы одной математикой, а въ математикѣ — одной стереометріей, пріобрѣла себѣ много приверженцевъ; я назову лишь Böttger'a въ Лейпцигѣ и Кунце въ Данцигѣ. Тамъ, где можно удѣлить этому время, въ особенности тамъ, где введено практическое обученіе ремеслу, окажется далеко

не бесполезнымъ примѣненіе математической папки для экспериментовъ № o d t'a, изготовленной B. G. Teubner'омъ. Содержаніе папки таково: 4 листа изъ картона средней толщины, какой употребляется для изготоенія моделей кристалловъ, съ сѣтками на нихъ; 5 одинаковыхъ по величинѣ листовъ плотнаго картона въ 1 м.м. толщины, съ фигурами на нихъ для изготоенія математическихъ моделей вращенія, одинъ чистый листъ бѣлого картона 1-го сорта, 4 такихъ же листа 2-го сорта, окрашенныхъ въ сѣрый, красный, синій и черный цвѣта, буравчикъ, трубка съ металлическими кольцами и готовая модель для образца.

Конечно, нельзя обойти молчаниемъ тотъ фактъ, что все еще встрѣчаются противники подобного рода работъ, которые указываютъ на то, что нѣ-которые ученики не питають рѣшительно никакого расположения къ ручному труду и не въ состояніи его пріобрѣсти. «Во всякомъ случаѣ справедливо то, что экспериментальная упражненія этого рода никогда не получали большого распространенія въ дѣлѣ обучения геометрии (иначе обстоитъ дѣло со специальнымъ обученіемъ ручному труду и съ домашними занятіями учениковъ); доставляемая ими польза далеко не пропорциональна затрачиваемому на нихъ времени» *).

Для вычерчиванія коническихъ сѣченій служатъ весьма разнообразные приборы, называемые, большею частью, циркулями, хотя формы ихъ далеко не исчерпываются формою циркуля для классныхъ досокъ. Такъ, напримѣръ, самые простые циркули для вычерчиванія эллипса снабжаются деревянными желобками, въ которыхъ скользить карандашъ, описываящей кривую (ср. фиг. 2 и 3). Совсѣмъ новый видъ циркуля, способный описывать коническая сѣченія всѣхъ родовъ, изобрѣтъ Busmann (изготовленіе Hilger'a).

Таблицы для обучения стереометріи Zahnp'a изготоъляетъ фирма Brügel'я въ Аисбахѣ, а чертежи для стереоскопа — фирма Schlotke въ Гамбургѣ.

Образцы коническихъ сѣченій, которыми пользуются при черчениі на классной доскѣ, находятся въ коллекціи Trenklein'a. Фокусы и центры обозначены отверстіями, а положеніе асимптотъ — нарѣзами на краяхъ. Имѣются образцы эллипса, параболы и гиперболы достаточной величины.

6. Начертательная геометрія. Здѣсь встрѣчаются необходимость, большею частью, въ сложныхъ приборахъ. Большею извѣстностью пользуются модели тѣлъ съ плоскими сѣченіями изъ целлулоида, отличающіяся замѣчательной наглядностью (изготоеніе фирмы Bergh & Co.).

Фирма Schilling'a предлагаетъ большую проекціонную доску (фиг. 10). Къ ней относятся еще двѣ вспомогательныя доски, восемь стальныхъ стержней (четыре съ латунными шарами, а четыре заостренные съ обоихъ концовъ) и восемь пробковыхъ шаровъ, а также устойчивая подставка для навѣшиванія досокъ. Малая проекціонная доска сдѣлана изъ картона и покрыта аспидной бумагой.

*) O. Hesse, — Mathematisch-Naturwissenschaftliche Blätter 10 (1913), стр. 8.

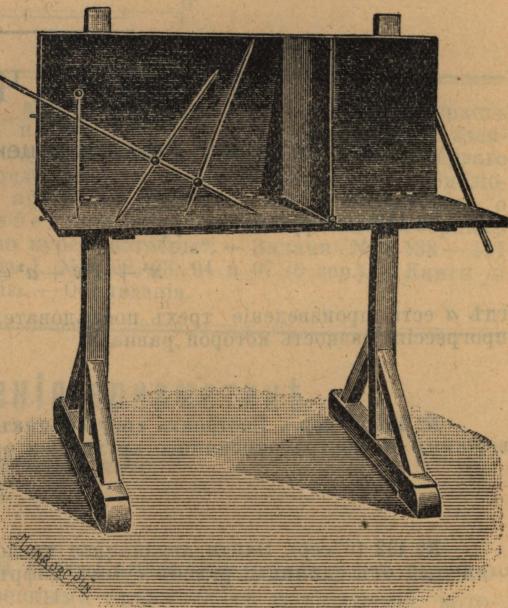
Фирма Pichler'a выпустила въ свѣтъ перспективный приборъ для опытовъ со стеклянною доской и палочками, затѣмъ шесть малыхъ перспективныхъ на-глядныхъ приборовъ, параллельныя прямыя и положеніе ихъ по отношенію къ плоскостямъ проекцій, далѣе — 21 малую деревянную модель для частнаго обученія перспективному рисованію съ руки. Малый проекціонный аппаратъ Ullmagn'a разсчитанъ на учениковъ и отличается дешевой цѣной (изготовление Pichler'a).

Приборъ Blenske (въ Гаммѣ), демонстрирующій съченія цилиндра, служить для того, чтобы установить проективные соотношенія между кругомъ и эллипсомъ (изготовление Hilger'a въ Боннѣ). Тому же Blenske принадлежитъ также проекціонный столъ съ желобками, на которомъ работаютъ съ помощью стеклянныхъ щечекъ и деревянныхъ палочекъ (изготовление Hilger'a). 15 стѣнныхъ таблицъ для проективнаго черченія составлены Неппинг'омъ (изготовление Hofstetter'a).

Стѣнныя таблицы, изображающія коническая съченія, какъ проекціи круга, принадлежатъ Schulte-Tigges'у (изготовление Reimer'a).

7. Предыдущія соображенія уже неоднократно касались черченія и, въ частности, землемѣрія. Въ самомъ началѣ мы уже указывали общіе вспомогательные приборы черченія, а при разсмотрѣніи приборовъ, употребляемыхъ въ планиметріи, — мы упоминали пантографъ.

Различные снаряды для измѣренія угловъ и высотъ либо имѣютъ весьма простое устройство, — какъ, напримѣръ, приборъ для измѣренія высоты фирмы Winckelmann'a, угломѣръ Frischauга, изготовленный фирмой Leykam'a, приборъ для измѣренія высоты деревьевъ фирмы Apel'a, — либо же изготавливаются болѣе тонко и служатъ для болѣе точныхъ измѣреній; таковы, напримѣръ: землемѣрный угломѣръ Ohmann'a (изготовление Muencke), измѣритель высоты солнца надъ горизонтомъ Williga (изготовление Ackermann'a), усовершенствованный Cassner'омъ посохъ Якова, служащий карманнымъ угломѣромъ (изготовление Dennert & Pape); универсальный угломѣръ Kreuschmег'a (изготовление F. Hirt'a); этотъ перечень восходить до теодолита и инструмента для нивелированія. (См. также W. Lietzmann, IMUK-Abhandlungen, Bd. I, Heft 2, стр. 41).



Фиг. 10.

Изъ всего вышеизложенного мы имѣемъ уже возможность заключить не только то, что въ распоряженіи преподавателя математики имѣются многочисленныя отдельныя учебныя пособія, но также и то, что, большою частью, ему представляется сдѣлать выборъ изъ учебныхъ пособій, служащихъ одинаковой цѣли.

Мы и не задавались здѣсь цѣлью давать полныя и подробныя свѣдѣнія объ учебныхъ пособіяхъ; мы отсылаемъ читателя, интересующагося подробными описаніями пособій, во-первыхъ, къ рефератамъ автора настоящей статьи, регулярно появляющимся съ 1900 г. въ журналѣ «Zeitschrift für mathematischen und naturwissenschaftlichen Unterricht», а во-вторыхъ — къ статьѣ о подвижныхъ моделяхъ въ 1-ой тетради журнала «Unterrichtsblättern» за 1908 г.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ЗАДАЧИ.

Подъ редакціей приватъ-доцента Е. Л. Буницкаго.

№ 130 (6 сер.). Рѣшить уравненіе

$$x^4 + a^2x + a^2 = 0,$$

гдѣ a есть произведеніе трехъ послѣдовательныхъ членовъ ариѳметической прогрессіи, разность которой равна 2.

E. Григорьевъ (Саратовъ).

№ 131 (6 сер.). Построить треугольникъ, зная положеніе одной изъ его вершинъ A , центра описанного круга O и ортоцентра H .

L. Богдановичъ (Н.-Новгородъ).

№ 132 (6 сер.). Найти двузначное число, наименьшій дѣлитель котораго, отличный отъ единицы, равенъ суммѣ цифръ искомаго числа.

P. Витвинскій (Одесса).

№ 133 (6 сер.). Рѣшить уравненіе

$$\frac{x^2 + 2x - 7}{\sqrt{x-2}} = 4(x-1).$$

L. Закутинскій (Черкассы).

Опечатка: Въ № 591 «Вѣстника», въ статьѣ проф. Д. М. Синцова XIII-й Съездъ русскихъ естествоиспытателей и врачей въ Тифлісѣ, на стр. 77, стр. 3 сверху, напечатано „комплексы“, а должно быть „коннексы“.

Редакторъ приватъ-доцентъ **В. Ф. Каганъ.**

Издатель **В. А. Гернетъ.**

Типографія Акц. Южно-Русского Об-ва Печатнаго Дѣла. Пушкинская, № 18.

Обложка
ищется

Обложка
ищется