

№ 548.

ВѢСТНИКЪ ОПЫТНОЙ ФИЗИКИ

—♦ И ♦—

ЭЛЕМЕНТАРНОЙ МАТЕМАТИКИ,

ИЗДАВАЕМЫЙ

В. А. ГЕРНЕТОМЪ

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

Приватъ-Доцента В. Ф. КАГАНА.

.....

XLVI-го семестра № 8-й.

—♦ —♦

ОДЕССА.

Типографія Акц. Южно-Русского О-ва Печ. Дѣла. Пушкинская, 18.

1911.

http://vofem.ru

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО „МАТЕЗИСЪ“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЗДАНИЕ:

Густавъ Ми

профессоръ и директоръ Физического Института Грейфсвальдского
Университета

КУРСЪ ЭЛЕКТРИЧЕСТВА И МАГНИТИЗМА

Экспериментальная физика мірового эоира
для физиковъ, химиковъ и электротехниковъ

Разрѣшенный авторомъ переводъ съ нѣмецкаго О. В. СОКОЛОВА
подъ редакціей заслуженнаго профессора О. Д. ХВОЛЬСОНА.

Въ двухъ частяхъ. Съ 361 рисункомъ.

Около 50 печатныхъ листовъ.

СОДЕРЖАНИЕ:

ЧАСТЬ I. ЭЛЕКТРОСТАТИКА.

Главы I—XI: Общія свойства электрическаго поля.—Электрическое напряженіе.—Электрический зарядъ.—Электрическія свойства изоляторовъ.—Электрическое поле внутри проводниковъ.—Прохожденіе электричества черезъ электроны.—Электрическая проводимость въ газахъ.—Тлѣющій разрядъ.—Разрядъ въ формѣ вольтовой дуги и электрическія искры.—Радиоактивность.—Металлические проводники.—Заключеніе.

ЧАСТЬ II. ЭЛЕКТРОДИНАМИКА.

Главы I—IX: Общія свойства магнитнаго поля.—Электрическое напряженіе и сила тока.—Силовыя дѣйствія магнитнаго поля.—Появленіе и исчезновеніе магнитнаго поля.—Магнитныя свойства веществъ. Техническія примѣненія электромагнитныхъ силовыхъ дѣйствій.—Электромагнитныя колебанія.—Принципъ релятивности (относительн.).—Указатель.

Книга МИ выйдетъ въ свѣтъ 4-мя выпусками.

Выходъ 1-го выпуска предполагается въ декабрѣ 1911 года,
каждаго послѣдующаго черезъ два-три мѣсяца послѣ выхода
предыдущаго.

Подписная цѣна на все изданіе 5 рублей.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., по полученіи которыхъ высыпается первый выпуск; выпуски 2-й, 3-й и 4-й высыпаются ть наложеніемъ платежа въ 1 руб. 10 коп. на каждый.

О всякой перемѣнѣ адреса издательство просить сообщать немедленно.

По выходѣ въ свѣтъ всего изданія цѣна будетъ повышена.

ВѢСТНИКЪ ОПЫТНОЙ ФИЗИКИ

ЭЛЕМЕНТАРНОЙ МАТЕМАТИКИ.

№ 548.

Содержание: Современное положение вопроса объ эфири. *Проф. О. Д. Хвольсона.* — О представлении цѣлого числа въ видѣ суммы одинаковыхъ степеней цѣлыхъ чиселъ. *Прив.-доц. В. Кагана.* — Определенія безконечно малыхъ количествъ вещества. *Вильяма Рамзая.* — Постановка преподаванія математики въ мужскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Пруссіи. *В. Лицмана.* — Задача на премію № 5. *В. Ефмакова.* — Первый Всероссійскій Съездъ преподавателей математики. — Второй Менделѣевскій Съездъ. — Научная хроника: Учебникъ геометріи Н. И. Лобачевскаго. — Краткій отчетъ о засѣданіи Московскаго Математическаго Кружка 29 сентября 1911 г. — Рецензіи: Н. Извольскій. «Геометрія на плоскости (планіметрія)». *И. Александрова.* — Задачи №№ 456 — 461 (5 сер.). — Рѣшенія задачъ №№ 367 и 368 (5 сер.). — Книги и брошюры, поступившія въ редакцію. — Перечень статей, которыя будутъ помѣщены въ ближайшихъ номерахъ «ВѢстника». — Объявленія.

Современное положение вопроса объ эфири^{*}).

Проф. О. Д. Хвольсона.

Взгляды автора на значеніе гипотезы объ эфири нельзя назвать соотвѣтствующими современному положенію научной мысли, и тѣ надежды на развитіе этой гипотезы въ будущемъ, которыя онъ высказываетъ въ концѣ послѣдней лекціи, вовсе не осуществились. Особенно въ первой части этой лекціи онъ какъ будто стоитъ на почвѣ старой, чисто механической теоріи, которая старалась объяснить свѣтовыя явленія, какъ упругія колебанія энера, пользуясь классическою механикою Ньютона. Она не только успѣшно разъясняла всѣ свѣтовыя явленія, которыхъ были извѣстны до послѣдней четверти истекшаго столѣтія, но и предсказывала существованіе новыхъ, еще неизвѣстныхъ явленій, при чмъ опть всегда подтверждалъ эти предсказанія.

Механическая теорія энера была впервые поколеблена ученіемъ Максвелла, который развилъ новые взгляды на сущность электрическихъ

^{*}) Одна изъ дополнительныхъ статей, помѣщенныхъ проф. О. Д. Хвольсономъ въ видѣ приложенийъ въ изданномъ подъ его редакціей русскомъ переводе сочиненія А. А. Майкельсона „Свѣтовыя волны и ихъ примѣнія“ (Одесса, „Mathesis“, 1912).

и магнитныхъ явленийъ, выдвинувъ ту роль, которую играютъ въ этихъ явленияхъ непроводники электричества. Онъ допустилъ, что эаиръ обладаетъ всѣми свойствами такого непроводника, и теоретически доказаль, что свѣтовыя волны суть электромагнитная колебанія, распространяющіяся въ эаирѣ, какъ въ непроводникѣ, создавъ такимъ образомъ одно изъ величайшихъ твореній человѣческаго гenія — электромагнитную теорію свѣта. Эта теорія окончательно восторжествовала, когда великій Герцъ открылъ электрическіе лучи, обладающіе всѣми свойствами свѣтовыхъ лучей, хотя они и вызываются чисто электрическимъ явлениемъ, а именно — колебательнымъ разрядомъ конденсатора. Электрическіе лучи Герца — тѣ самые, которыми пользуются въ телеграфіи безъ проводовъ. Теорія Максвелла и опыты Герца въ высокой степени подняли значеніе эаира, расширили и внесли разнообразіе въ ту роль, которую онъ долженъ играть въ физическихъ явленияхъ. Онъ признавался источникомъ иносителемъ такихъ съ виду разнообразныхъ явлений, какъ электрическія, магнитныя и свѣтовыя. Но этимъ самымъ чрезвычайно усложнялась задача механическаго объясненія того, что можетъ происходить въ эаирѣ. На необходимость решенія этой задачи указываетъ вскользь и авторъ этой книги въ послѣдней лекціи. Однако, решить ее не удалось. Всѣ попытки выяснить внутреннюю сущность электрическихъ и магнитныхъ явлений (свѣтовыя представляютъ лишь частный ихъ случай) какими-либо чисто механическими процессами въ эаирѣ, оказались тщетными.

Основная уравненія Максвелла, въ которыхъ сосредоточена вся его теорія, могутъ быть выведены только на основаніи чисто эмпирически установленныхъ законовъ электрическихъ и магнитныхъ явлений. Но тщетными оказались всѣ попытки дать этимъ уравненіямъ механическую интерпретацію, т. е. выяснить, какимъ внутреннимъ измѣненіямъ въ распределеніи вещества эаира и какимъ внутреннимъ движениямъ соответствуетъ появленіе тѣхъ силъ, о свойствахъ которыхъ говорять эти уравненія, и тѣхъ явлений, которые въ эаирѣ происходятъ въ согласіи съ этими же уравненіями.

Вопросъ объ эаирѣ еще болѣе усложнился и механика эаира оказалась еще менѣе доступной пониманію, когда возникла, развилась и окрѣпла теорія электронная. Она допускаетъ, что отрицательное электричество есть вещество, состоящее изъ отдѣльныхъ частицъ, изъ атомовъ электричества, называемыхъ электронами. О сущности положительного электричества эта теорія пока еще ничего определенного не выскаживаетъ. Покоющійся электронъ окруженъ электрическими, движущійся — кромѣ того, еще магнитнымъ полемъ. Потокъ движущихся электроновъ составляетъ явленіе электрическаго тока. Колеблющіеся электроны вызываютъ въ про-

странствѣ электромагнитныя волны, въ частномъ случаѣ — свѣтовыя. Возникаетъ вопросъ о механизме всѣхъ этихъ фактически существующихъ явлений. Здѣсь затрудненія оказались не только еще болѣе непреодолимыми, но попытки разобраться въ механикѣ эѳира путемъ систематического построенія всѣхъ логически возможныхъ гипотезъ привели къ ясному выводу, что механика эѳира существовать не можетъ, что никогда не удастся объяснить возникновеніе электромагнитныхъ явлений, прилагая къ эѳиру законы механики. И наука пошла еще много дальше. Она нынѣ допускаетъ весьма сложное строеніе того, что называется атомомъ обыкновенной матеріи. Такой атомъ содержитъ электроны и, можетъ быть, ядро положительного электричества. Если это вѣрно, то отъ старой механики приходится, вообще, отказаться; она приложима къ обыкновенной матеріи лишь потому, что скорости, съ которыми приходится имѣть дѣло, ничтожно малы сравнительно со скоростью C , т. е. со скоростью свѣта. Механическое міровоззрѣніе уступаетъ свое мѣсто новому — электромагнитному.

Установленными приходится нынѣ считать: существованіе электроновъ и вызываемыя ими электромагнитныя явленія; на нихъ должна быть построена наука о природѣ.

Какую же роль играетъ въ этой наукѣ эѳиръ? Никакой! Мы, конечно, можемъ продолжать называть эѳиромъ ту среду, въ которой происходятъ электромагнитныя явленія. Но это будетъ уже пустой звукъ, и мы ничего не потеряемъ, если замѣнимъ слово „эѳиръ“ словомъ „пространство“. Объ эѳирѣ мы въ настоящее время ничего не знаемъ, ибо мы не можемъ логически связать представлениe объ эѳирѣ, какъ о средѣ, къ которой приложимы законы механики, съ тѣми электромагнитными явленіями, которые въ немъ происходятъ. Цѣлый рядъ выдающихся ученыхъ, какъ, напримѣръ, Эйнштейнъ, Корбино, Кэмпбелль, Лауз и т. д., высказывали въ рѣзкой формѣ мысль, что современная наука должна совершенно исключить изъ своего инвентаря понятіе объ эѳирѣ, съ которымъ она абсолютно ничего сдѣлать не можетъ и которымъ фактически нигдѣ не пользуется. „Его слѣдуетъ выбросить въ ту кучу мусора, гдѣ давно гніютъ флогистонъ, horror vacui, теплородъ и т. д.“ — пишутъ Корбино (1909) и Кэмпбелль (1910). Ко всему этому призываются новыя, еще не выработанныя идеи объ энергіи, какъ о самодовлѣющемся субстратѣ, испускаемомъ тѣлами и распространяющемся въ пространствѣ со скоростью C . Эти идеи, несомнѣнно, представляютъ возвращеніе къ старой теоріи истеченія, данной Ньютона.

О представлениі цѣлаго числа въ видѣ суммы одинаковыхъ степеней цѣлыхъ чиселъ.

(Рефератъ).

Среди многочисленныхъ замѣчательныхъ теоремъ, открытыхъ Ферма и сообщенныхъ имъ безъ доказательства, имѣется знаменитая теорема, которую въ настоящее время можно найти въ очень многихъ элементарныхъ сочиненіяхъ по алгебрѣ или теоріи чиселъ*). Теорема эта заключается въ томъ, что всякое простое число вида $4n+1$ можетъ быть представлено въ видѣ суммы двухъ квадратовъ. Предложеніе это было доказано Эйлеромъ въ его „Commentationes arithmeticæ“, т. I (1754). Исходя изъ этого, нетрудно доказать, что и всякое число, которое разлагается на простые множители исключительно вида $4n+1$, также представляетъ собой сумму двухъ квадратовъ. Могутъ ли быть цѣлыя числа иного вида представлены въ видѣ суммы квадратовъ? Вопросъ этотъ решается самъ собой, если примемъ во вниманіе слѣдующія простыя соображенія. На различные квадраты, очевидно, не разлагаются уже наименьшія простыя числа 2 и 3. Если же рѣчь идетъ о разложеніи цѣлаго числа на квадраты, среди которыхъ могутъ быть повторяющіеся, то совершенно ясно, что всякое число можетъ быть представлено въ видѣ суммы квадратовъ. Прежде всего ясно, что число можетъ быть представлено въ видѣ суммы единицъ; это будетъ, конечно, наибольшее число квадратовъ, на которые число можетъ быть разложено. Можно поступить иначе. Пусть A будетъ данное цѣлое число. Найдемъ наибольшій полный квадратъ a_1 , который въ немъ содержится, такъ что

$$A = a_1^2 + R_1.$$

Теперь найдемъ наибольшій полный квадратъ a_2 , который содержится въ R_1 , такъ что

$$R_1 = a_2^2 + R_2$$

и т. д. Продолжая этотъ процессъ, мы, очевидно, разложимъ данное число на квадраты:

$$A = a_1^2 + a_2^2 + \dots + a_n^2. \quad (1)$$

Но каковое наименьшее число квадратовъ, на которое можетъ быть разложено данное цѣлое число? На это нельзя дать общаго отвѣта, но уже Ферма зналъ, что это число не превышаетъ 4. Иначе говоря, всякое цѣлое положительное число можетъ

*.) См., напримѣръ, Веберъ и Вельштейнъ, „Энциклопедія Елементарной Математики“. Т. I, изд. 2-ое, § 84.

быть представлено въ видѣ суммы квадратовъ цѣлыхъ же чиселъ, число которыхъ не превышаетъ 4. Доказана эта теорема была впервые Лагранжемъ (1770). Это доказательство было потомъ обработано Эйлеромъ, вслѣдствіе чего самое предложеніе часто приписываютъ Эйлеру. Очень изящное доказательство этой теоремы было дано Гауссомъ въ „Disquisitiones arithmeticæ“.

Существенно, слѣдовательно, въ этомъ предложеніи не то, что каждое число разлагается на квадраты, а именно то, что мы можемъ указать общій верхній предѣлъ 4 для числа составляющихъ квадратовъ: каково бы ни было заданное число, мы можемъ быть увѣрены, что намъ понадобится не больше 4 квадратовъ, чтобы составить это число. Важно отмѣтить, что понизить этого предѣла нельзя: существуютъ цѣлые числа, которыя невозможно разложить на меньшее число квадратовъ.

Послѣ сказанного врядъ ли нужно выяснить, что всякое цѣлое положительное число можетъ быть разложено не только на квадраты, но и на любыя одинаковыя степени. Иными словами, каковы бы ни были цѣлое положительное число A и цѣлый положительный показатель m , всегда можно будетъ найти рядъ цѣлыхъ положительныхъ чиселъ a_1, a_2, \dots, a_n такихъ, что

$$A = a_1^m + a_2^m + a_3^m + \cdots + a_n^m. \quad (2)$$

Это разложеніе можно выполнить такъ, какъ мы выполнили выше разложеніе (1). Но вопросъ въ томъ, можно ли и въ этомъ случаѣ для каждого показателя m указать такой предѣлъ M , котораго не превысило бы число слагаемыхъ n въ правой части разложенія (2), каково бы ни было число A . Иначе говоря, опредѣляетъ ли каждый показатель m независимо отъ числа A максимумъ числа m -тыхъ степеней, изъ которыхъ это число можетъ быть составлено? Варингъ (Waring) еще въ 1782 г. въ своихъ „Meditationes algebraicae“ высказалъ убѣжденіе, что это всегда имѣеть мѣсто. Теорема Варинга заключается, такимъ образомъ, въ слѣдующемъ:

Каждое цѣлое положительное число можетъ быть представлено въ видѣ суммы m -тыхъ степеней цѣлыхъ положительныхъ чиселъ, число которыхъ ниже некотораго предѣла, вполнѣ опредѣляемаго показателемъ m , т. е. не зависящаго вовсе отъ разлагаемаго числа.

Какъ мы уже сказали, это предложеніе высказано было Варингомъ только въ видѣ догадки. Оно долго ожидало своего рѣшенія; около 150 лѣтъ задача вообще оставалась безъ движенія. Лиувиль занялся вопросомъ о разложеніи числа на сумму четвертыхъ степеней и показалъ, что для этого можетъ понадобиться не больше 53 такихъ слагаемыхъ. Однако, результатъ Лиувilla отличается отъ теоремы Ферма не только числомъ составляющихъ степеней. Это

число 53 играетъ у Ліувіля совсѣмъ другую роль: оно является только вѣрхнимъ предѣломъ необходимаго числа слагаемыхъ. Иными словами, Ліувіль доказалъ, что всякое цѣлое положительное число^{*)} можетъ быть разложено на сумму четвертыхъ степеней, число которыхъ не превышаетъ 53; но вопросъ о томъ, можетъ ли дѣйствительно понадобиться 53 слагаемыхъ, нельзя ли всегда обойтись меньшимъ числомъ ихъ, оставался открытымъ. Съ пониженіемъ этого числа и начинается дальнѣйшее движение въ дѣлѣ рѣшенія этой любопытной задачи. Реалистъ (Realis) свелъ число слагаемыхъ на 47 (1878 г.), Люка (Lucas) понизилъ его до 45 (1878 г.), Флекъ (Fleck) — до 39; затѣмъ пониженіе пошло уже медленно; въ 1907 г. Ландау (Landau) съ большимъ трудомъ довелъ его до 38, а Виферихъ (Wieferich) — до 37 (1909 г.). Возможно ли еще дальнѣйшее понижение, каково наименьшее число абсолютно необходимыхъ слагаемыхъ, чтобы разложить любое число на биквадраты, — этотъ вопросъ еще остается открытымъ. Виферихъ высказываетъ только убѣжденіе, что тѣми методами, которыми это изслѣдованіе велось до сихъ поръ, дальнѣйшее пониженіе достигнуто быть не можетъ.

Зато вопросъ о разложеніи числа на кубы получилъ болѣе успѣшное рѣшеніе. Ландау и Виферихъ доказали, что всякое число можетъ быть представлено въ видѣ суммы максимумъ 9 кубовъ. Правда, въ работѣ Вифериха оказалась погрѣшность, вслѣдствие которой вопросъ о 48 числахъ, составившихъ какъ бы исключеніе, оставался открытымъ. Г. Лейнѣкъ изъ Москвы взялъ на себя трудъ изслѣдовать непосредственно эти 48 чиселъ — трудъ нелегкій, ибо все эти числа 10-значныя. Оказалось, что эти числа могутъ быть разложены на менѣшее число кубовъ. Такимъ образомъ, во всякомъ случаѣ для $m = 3$ теорема Варинга доказана.

Въ послѣдніе годы тѣ же авторы, къ которымъ присоединились еще Майе (Maillet), Шуръ (Schur) и Гурвицъ (Hurwitz) доказали теорему Варинга для значеній m , равныхъ 5, 6, 7, 8 и 10.

Въ прошломъ году известный математикъ, профессоръ Гёттингенскаго университета Д. Гильбертъ опубликовалъ полное доказательство теоремы Варинга во всемъ ея объемѣ, т. е. для любого показателя m ^{**}). Работа Гильbertа идетъ по пути, совершенно отличному отъ того, по которому шли его предшественники, и представляетъ собой своеобразное примѣненіе анализа къ теоріи чиселъ; пріемы Гильbertа напоминаютъ до нѣкоторой степени знаменитые мемуары Эрмита и Линдемана, содержавшіе доказательство трансцендентности чиселъ e и π .

Центръ тяжести мемуара Гильберта составляетъ замѣчательное тождество, разлагающее m -ую степень квадратичной формы

*) Мы будемъ впредь говорить просто „число“, такъ какъ здѣсь рѣчь только и идетъ о цѣлыхъ положительныхъ числахъ.

**) D. Hilbert. „Beweis für die Darstellbarkeit der ganzen Zahlen durch eine feste Anzahl n -er Potenzen (Waringsches Problem)“. Mathem. Annalen, Bd. 67.

въ сумму $2m$ -ыхъ степеней линейныхъ формъ. Подробнѣе: если $x_1, x_2, x_3, \dots, x_r$ суть независимыя переменныя, а m — натуральное число, то

$$(x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 + \dots + x_r^2)^m = \sum_h Q_h (a_{1h} x_1 + a_{2h} x_2 + \dots + a_{rh} x_r)^{2m},$$

гдѣ Q_h суть положительные рациональные числа, а $a_{1h}, a_{2h}, \dots, a_{rh}$ — целые числа, которые всѣ вполнѣ опредѣляются значеніемъ показателя m .

Любопытно, что точкой отправленія для доказательства этой теоремы служитъ значеніе кратнаго интеграла

$$\iint \dots \int (t_1 x_1 + t_2 x_2 + \dots + t_r x_r) dt_1 dt_2 \dots dt_r,$$

взятаго по всему объему шара радиуса, равнаго 1, въ пространствѣ r -го измѣренія (т. е. для всѣхъ значеній t_1, t_2, \dots, t_r , удовлетворяющихъ неравенству $t_1^m + t_2^m + t_3^m + \dots + t_r^m \leq 1$).

Гаудорфу уже удалось значительно упростить доказательство этого тождества, хотя его изслѣдованіе все же опирается на теорію определенныхъ интеграловъ. Можно, однако, вполнѣ разсчитывать, что доказательство удастся провести средствами элементарной математики, къ которой по своему содержанію принадлежать какъ теорема Варинга, такъ и вспомогательное тождество Гильберта.

Упомянутая работа Гильберта несомнѣнно принадлежитъ къ числу первовъ среди трудовъ этого талантливаго геометра.

B. Каганъ.

Определенія безконечно малыхъ количествъ вещества.

Вилльяма Рамзая.

(Докладъ, читанный 20 апрѣля 1911 г. въ Парижѣ, въ Французскомъ Физическомъ Обществѣ).

Мои изслѣдованія рѣдкихъ газовъ привели меня къ необходимости опредѣлить ихъ плотности съ той цѣлью, чтобы я могъ вывести заключеніе объ ихъ атомныхъ вѣсахъ. До 1895 года изслѣдователи пользовались баллонами вмѣстимостью въ нѣсколько литровъ; такъ, Реньо (Regnault) въ своихъ классическихъ опытахъ бралъ шары, вмѣщающие около двухъ литровъ каждый; лордъ Рэлей (Rayleigh) пользовался приемниками такой же емкости. Такъ какъ въ началѣ нашихъ изслѣдованій мы не могли выдѣлить изъ атмосферы болѣе 200 кб. см. газа, то намъ пришлось опредѣлить плотности при помощи значительно меньшаго количества — приблизительно въ 160 кб. см. Однако, нетрудно

понять, что даже это количество может дать удовлетворительный результат; действительно, въсъ аргона, определенный посредствомъ въсовъ, составлялъ 0,27 *гр.*, и даже при пользованіи въсами, чувствительность которыхъ не превышала 0,1 *мгр.*, погрѣшность была не больше 1/2700.

Позже, когда намъ удалось получить родственниковъ аргона*)—неонъ, криптонъ и ксенонъ, которые составляютъ чрезвычайно малую часть атмосферы, мы стали смѣлѣе; мы подвергли взвѣшиванію лишь 32 *кб. см.* неона при давленіи, равномъ половинѣ атмосферы; въсъ газа составлялъ около 0,011 *мгр.* Что касается криптона и ксенона, то количество ихъ, находившееся въ нашемъ распоряженіи, давало возможность взвѣсить не болѣе 7 *кб. см.*; но, благодаря ихъ большимъ плотностямъ, удалось достигнуть той же точности, что и въ случаѣ неона, такъ какъ въсъ былъ равенъ 0,015 *гр.* Погрѣшность не превышала 1 или 2 тысячныхъ.

Я попытался также определить удѣльно объемы криптона и ксенона въ жидкому состояніи; съ этой цѣлью я построилъ капиллярные трубы, въ которыхъ газы сжижались при низкой температурѣ, и мнѣ удалось измѣрить количества въ 0,006 *кб. см.* = 6 *кб. м.м.*

Хотя уже и эти количества достаточно малы, но количества радиоактивныхъ продуктовъ еще гораздо меньше. Прежде всего, ради встрѣчается лишь въ маломъ количествѣ; такъ какъ его распадъ совершаются очень медленно и длится тысячи лѣтъ, то мы можемъ получить лишь очень малыхъ количества этихъ веществъ. Я напомню, что полъ-жизни радиа достигаетъ 1700 лѣтъ, что онъ распадается на эманацію и гелій, и что даже при 0,5 *гр.* бромистаго радиа все количества эманаціи, которымъ мы можемъ располагать, есть величина порядка 0,1 *кб. м.м.*.

Рассмотримъ сначала, какія средства имѣются въ нашемъ распоряженіи, чтобы выполнить эти измѣренія. Мы можемъ определить при помощи хорошихъ точныхъ въсовъ $10^{-4} = 0,0001,$

пробирныхъ въсовъ $10^{-5} = 0,00001,$

микровъсовъ Нернста $10^{-6} = 0,000001,$

микровъсовъ Уитлау-Грея (Whytlaw-Gray) $3 \times 10^{-9} = 0,000000003,$

спектроскопъ даетъ возможность открыть гелій въ количествѣ: $2 \times 10^{-10} = 0,0000000002,$

обоняніе (для меркаптана). $10^{-11} = 0,00000000001,$
электроскопъ $10^{-12} = 0,000000000001.$

Всѣмъ известно, какимъ образомъ электроскопъ сталъ весьма употребительнымъ приборомъ, при помощи которого открываютъ ради

*) См. В. Рамзай, „Благородные и радиоактивные газы“, „Вѣстник“, №№ 481 и 482, а также отдельное издание „Mathesis“, 1909. ц. 25 коп.

и торій въ породахъ; при помощи электроскопа супруги Кюри открыли радій; ученые, которые изслѣдуютъ содержаніе радія въ породахъ, при помощи электроскопа безошибочно отличаютъ руды, содержащія въ одномъ граммѣ $2,3 \times 10^{-12}$ гр. радія, отъ тѣхъ, которыя содержатъ $2,4 \times 10^{-12}$ гр.

Въ послѣдніе годы мнѣ пришлось обратить вниманіе на эманацію, происходящую изъ радія. Благодаря любезности Вѣнской Академіи, я имѣлъ въ своемъ распоряженіи около полуграмма бромистаго радія; Уитлау - Грэю и мнѣ удалось не только измѣрить объемъ газа, который это вещество непрерывно выдѣляетъ, но даже опредѣлить его объемъ въ жидкому состояніи; затѣмъ намъ удалось заморозить его, охлаждая посредствомъ жидкаго воздуха, измѣрить длины волнъ лучей его спектра и, наконецъ, взвѣсить количество его, не превышающее одной десятой части кубического миллиметра. Но это еще не все. Кѣтбертсонъ (Cuthbertson) и Портретъ (Porter), мои коллеги по университету, изобрѣли приборъ, при помощи которого удалось опредѣлить показатель преломленія этого ничтожнаго количества вещества. Существуетъ англійская поговорка: „костюмъ нужно кроить по сукну“, а соотвѣтствующая французская пословица говоритъ: „соразмѣряй свой ротъ со своимъ кошелькомъ!“. Въ нашемъ кошелькѣ было лишь очень малое количество благороднаго элемента, и цѣнность этого сообщенія, быть можетъ, соотвѣтствуетъ этому ничтожному количеству; но я разсчитываю на вашу снисходительность, „дѣляя изъ муhi слона“.

Этотъ бромистый радій, растворенный въ водѣ, находился въ маленькой ампулѣ, прикрѣпленной къ насосу Тѣплея (Töpler); вы знаете, что подъ дѣйствиемъ бромистаго радія вода разлагается на водородъ и кислородъ. Мы получили за недѣлю почти ровно 25 кѣ. см. гремучаго газа. Въ этой смѣси всегда находится небольшой избытокъ водорода, — безъ сомнѣнія, вслѣдствіе образования перекиси водорода; этотъ избытокъ весьма полезенъ, такъ какъ онъ даетъ послѣ взрыва пузырькъ водорода, несущій эманацію и дающій возможность перелить ее въ приемники, предназначенные для экспериментированія. Далѣе, водородъ не сгущается при температурѣ жидкаго воздуха, тогда какъ эманація отлагается на стѣнкахъ сосуда въ твердомъ состояніи; благодаря этому, легко можно отдѣлить одно вещество отъ другого, выкачивая водородъ съ помощью насоса. Эманація остается тогда въ совершенно чистомъ видѣ.

Эманація въ проходящемъ свѣтѣ безцвѣтна подобно водѣ; въ отраженномъ свѣтѣ она вызываетъ фосфоресценцію трубки, при чёмъ цвѣтъ послѣдней зависитъ отъ природы стекла. Въ кварцѣ она испускаетъ блѣдый свѣтъ; въ натріевомъ стеклѣ она даетъ сиреневое сіяніе, а въ каліевомъ стеклѣ — синезеленый цвѣтъ. При сжатіи въ натріевомъ стеклѣ, она будучи одновременно голубоватой и розовой, напоминаетъ пламя синерода.

При охлажденіи этого газа до -71° онъ становится непрозрачнымъ и отвердѣваетъ. При этомъ наблюдается поразительное измѣненіе цвѣта; подъ дѣйствиемъ отвердѣвшей эманаціи стекло испускаетъ,

подобно маленькой электрической дугѣ, яркое сіяніе синестального цвѣта. При дальнѣйшемъ охлажденіи цвѣтъ переходитъ въ желтый, и въ жидкому воздуху онъ становится краснооранжевымъ. При повышеніи температуры эти измѣненія цвѣта совершаются въ обратномъ порядке. Хотя это сіяніе является очень интенсивнымъ, я не думаю, однако, что онъ можетъ составить серьезную конкуренцію современнымъ способамъ освѣщенія.

Намъ удалось измѣрить объемъ этой рѣдкой жидкости; зная, что плотность газа, какъ увидимъ ниже, равна 112,5, мы можемъ вычислить плотность жидкости. Она очень тяжела, а именно, въ 5,7 разъ тяжелѣе воды.

До сихъ поръ я называлъ этотъ газъ по имени, которое ему дали Рѣтгерфордъ (Rutherford) и Содди (Soddy). Но онъ, несомнѣнно, принадлежитъ къ ряду недѣятельныхъ газовъ, и известны уже три эманаціи: радія, торія и актинія. Выраженіе „эманація радія“ не совсѣмъ удачно; нужно было придумать название, которое указывало бы на какое-либо изъ разительныхъ свойствъ этого газа и въ то же время напоминало бы его родственниковъ изъ ряда аргона. Я выбралъ слово „нитонъ“, которое означаетъ „сіяющій“; сознаюсь, что я сдѣлалъ это несмотря на протесты филологовъ-пуристовъ, которые не позволяютъ приставлять греческое окончаніе къ латинскому слову; въ свое оправданіе я напомню, что греки очень часто вводили въ свой языкъ латинскія слова: такъ, напримѣръ, мы встрѣчаемъ слова: *σούδαριον*, *δηδαριον*, *λατάριον*, *χῆμπος* и множество другихъ *).

Въ 1904 г. Колли (Collie) и мнѣ удалось измѣрить длины волнъ нѣсколькоихъ спектральныхъ линій нитона; другой рядъ опытовъ былъ произведенъ мною въ сотрудничествѣ съ Камерономъ (Cameron); Ватсонъ (Watson) произвелъ въ моей лабораторіи всестороннее изслѣдованіе этого вопроса, при чмъ онъ пользовался нитономъ, очищеннымъ мною. По Гикксу (Hicks) этотъ спектръ обнаруживаетъ очень близкое сходство съ спектрами недѣятельныхъ газовъ; такъ какъ самъ нитонъ тоже недѣятеленъ, то представляется весьма вѣроятнымъ, что онъ относится къ этому ряду элементовъ.

Нѣкоторые изслѣдователи произвели опыты съ цѣлью определить точный атомный вѣсъ нитона. Я упомяну лишь объ опытахъ, основанныхъ на диффузіи и произведенныхъ Кюри и Данномъ (Danne), Бѣнстедомъ (Bunstead) и Уилеромъ (Wheeler), Рѣтгерфордомъ и т-ле Бруксъ (Brooks), Маковеромъ (Makower), Шомономъ (Chaumont) и Перкинсомъ (Perkins). Достаточно сказать, что результаты, относящіеся къ атомному вѣсу, колеблются между 70 и 235. Деберьнеръ (Debierne), который пользовался методомъ Бунзена, основаннымъ на истеченіи газа черезъ узкое отверстіе, нашелъ, что атомный вѣсъ равенъ 220. Принимая во вниманіе,

*) Я узналъ, что въ Швейцаріи словомъ „piton“ обозначаютъ особаго рода волшебное существо, подобное никелямъ (nickels) и кобольдамъ (kobolds) рудоносныхъ областей Германіи.

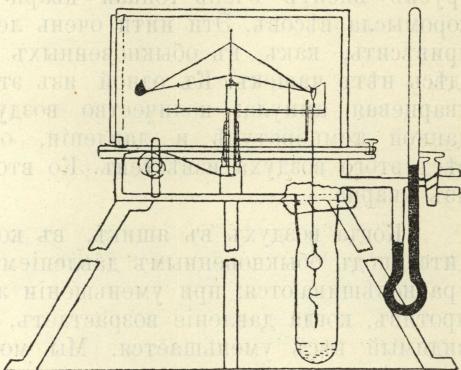
что радий, превращаясь въ нитонъ, выдѣляетъ атомъ гелия, и считая, что согласно результату, найденному г. Кюри и подтвержденному сэромъ Эдуардомъ Торпе (Thorpe), атомный вѣсъ радиа равенъ 226,4, мы найдемъ, что атомный вѣсъ эманации равенъ разности 226,4 — 4, т. е. 222,4.

Молекулярный вѣсъ опредѣляется плотностью; въ случаѣ одногатомаго газа (есть полное основаніе полагать, что нитонъ представляетъ собой одноатомный элементъ) молекулярный вѣсъ совпадаетъ съ атомнымъ. Для того, чтобы получить окончательный результатъ, необходимо было взвѣсить извѣстный объемъ нитона.

Но какъ намъ взвѣсить газъ, если количество его, которое мы можемъ получить въ наше распоряженіе, не превышаетъ одной десятой кубического миллиметра? Какъ я уже указалъ, такое взвѣшиваніе стало осуществимымъ благодаря микровѣсамъ, изобрѣтеннымъ Стиле (Steele) и построеннымъ Уитлау-Греемъ. Позвольте мнѣ описать въ краткихъ чертахъ тѣ методы, которыми мы пользовались.

Прежде всего, однако, необходимо выяснить конструкцію вѣсовъ. Уже нѣсколько лѣтъ ученые пользуются новымъ веществомъ — сплавленнымъ кварцомъ. Всѣмъ извѣстна стойкость этого вещества; его коэффициентъ термического расширѣнія почти равенъ нулю. Его можно обрабатывать, какъ стекло, вытягивая въ палочки надлежащей толщины. Раньше, чѣмъ построить эти вѣсы, я справился у моего коллеги, профессора механики, какую форму нужно дать мосту для того, чтобы онъ наилучшимъ образомъ сопротивлялся внѣшнему давлению; профессоръ любезно сдѣлалъ для меня соотвѣтствующій чертежъ.

Чтобы построить коромысло, нужно при помощи вязальной иглы вырѣзать на графитной пластинкѣ линіи, въ которыхъ кладутъ короткія палочки кварца, имѣющія въ поперечникеъ около $\frac{1}{2}$ м.м. Въ томъ мѣстѣ, где концы палочекъ соприкасаются, ихъ сплавляютъ, для чего на одно мгновеніе направляютъ на нихъ кислородное пламя паяльной трубки. Ножъ (призма) состоитъ изъ капельки кварца сплавленной на концѣ короткой палочки и чрезвычайно тщательно выточенной въ формѣ топорика. Подъ микроскопомъ онъ долженъ быть прямымъ, безъ нарѣзокъ и совершенно гладкимъ. Перпендикулярно къ этой палочкѣ и очень близко къ ножу прикреплена вторая палочка, которая служить для того, чтобы приладить ножъ; она прикреплена къ коромыслу вѣсовъ такимъ образомъ, что ножъ образуетъ прямой уголъ съ пло-



Фиг. 2.

скостью коромысла. Эта вторая палочка служить также для того, чтобы поддерживать маленькое зеркальце изъ платинированного кварца. Это зеркало отражаетъ свѣтъ отъ лампочки Нериста, который падаетъ на шкалу, находящуюся приблизительно на разстояніи трехъ метровъ отъ зеркала; нить лампочки отбрасываетъ свое изображеніе на шкалу, раздѣленную на миллиметры.

Вѣсы находятся въ латунномъ ящицѣ, изъ котораго можно выкачать воздухъ. Въ нижней поверхности этого ящика продѣланы два отверстія напротивъ концовъ коромысла и подъ ними. Въ этихъ отверстіяхъ укрѣплены двѣ полыя стеклянныя пробки, къ которымъ прилажены двѣ трубки, имѣющія около 3 см. въ діаметрѣ. Въ каждой трубкѣ виситъ очень тонкая кварцевая нить, припаянная къ концу коромысла вѣсовъ. Эти нити очень легкогибаются, и къ нимъ можно привѣсить, какъ въ обыкновенныхъ вѣсахъ, чашки на ножахъ. Но здѣсь нѣть чашекъ. Къ одной изъ этихъ нитей подвѣшена маленькая кварцевая ампула; количество воздуха, содержащагося въ ней при данной температурѣ и давленіи, опредѣляется заранѣе, такъ что вѣсъ этого воздуха извѣстенъ. Ко второй нити подвѣшенъ противовѣсъ изъ кварца.

Когда воздухъ въ ящицѣ, въ которомъ помѣщаются вѣсы, находится подъ обыкновеннымъ давленіемъ, ампула и противовѣсъ взаимно уравновѣшиваются; при уменьшениі же давленія ампула падаетъ; напротивъ, когда давленіе возрастаетъ, ампула виситъ въ воздухѣ, и ея видимый вѣсъ уменьшается. Мы можемъ, слѣдовательно, регулируя давленіе, увеличивать или уменьшать вѣсъ на опредѣленныя маленькия величины. Чтобы сдѣлать вычисленіе, нужно лишь отсчитать давленіе по манометру и знать температуру.

Объекты, которые мы желаемъ взвѣсить, подвѣшиваются къ нити посредствомъ маленькихъ крючковъ изъ кварца. Но раньше взвѣшиванія необходимо вывѣрить чувствительность вѣсовъ. Это производится при помощи кварцевой палочки, выступающей вертикально отъ центра коромысла. Вначалѣ ей даютъ большую длину, чѣмъ нужно, съ той цѣлью, чтобы можно было отнимать отъ нея маленькие кусочки, размягчая кварцъ при помощи паяльной трубки. Время отъ времени опредѣляютъ періодъ качанія вѣсовъ; наконецъ, кварцъ заставляютъ испаряться, прикасаясь къ нему пламенемъ паяльной трубки, пока не достигнутъ достаточной продолжительности качанія, — напримѣръ, въ 50 секундъ.

Сосудъ, содержащий объектъ, который мы желаемъ взвѣсить, уравновѣшивается грузомъ въ видѣ крючка изъ кварца. Вмѣстѣ съ этимъ противовѣсомъ нужно впустить въ ящицѣ воздухъ до опредѣленнаго давленія. Вначалѣ впускали неочищенный воздухъ, но вскорѣ оказалось, что необходимо удалить всякие слѣды пыли и влажности. Поэтому впускаемый воздухъ предварительно очищается, и съ этой цѣлью его пропускаютъ черезъ колонну, содержащую жженную извѣсть, фосфорный ангидридъ и вату.

При давлениі, превышающемъ 150 м.м. ртутнаго столба, воздушные течения въ ящикѣ мѣшаютъ правильному ходу опыта; поэтому опыты устраиваютъ такимъ образомъ, чтобы вѣсы были въ равновѣсіи подъ давлениемъ около 80 м.м. Съ этой цѣлью нужно измѣнять величину противовѣса, подбивая кусочки кремнезема или же заставляя посредствомъ паяльной трубки часть его испариться. Эта операция требуетъ около часу времени.

Вы поймете теперь, что мы имѣли въ своемъ распоряженіи вѣсы, которые могли указывать разность, не превышающую около 2 или 3 миллионныхъ долей миллиграмма. Чтобы представить себѣ это, предположимъ сперва, что объемъ воздуха, содержащагося въ ампулѣ, при нормальномъ давлениі и температурѣ 0° имѣеть вѣсъ въ 0,027 мг. Каждый миллиметръ манометра соотвѣтствуетъ, слѣдовательно, 0,026/760, скажемъ, 0,0000355 мг., т. е. 3,5 стотысячныхъ долямъ. Но каждый интервалъ въ 10 дѣленій шкалы, на которую падаетъ свѣтъ отъ лампочки Нернста, отраженный зеркаломъ на вѣсахъ, соотвѣтствуетъ 1 м.м. давлениія; слѣдовательно, одно дѣленіе шкалы соотвѣтствуетъ 3 миллионнымъ долямъ миллиграммъ; легко раскрыть значеніе одной десятой дѣленія: мы доходимъ, такимъ образомъ, до 3 десяти-миллионныхъ долей миллиграммъ. Въ дѣйствительности чувствительность не столь велика; какъ я уже сказалъ, ее можно считать равной 2 или 3 миллионнымъ долямъ.

Послѣ того, какъ мы ознакомились съ конструкцией и употреблениемъ вѣсовъ, я, съ вашего позволенія, скажу нѣсколько словъ объ опытахъ съ нитономъ, плотность котораго мы опредѣли.

Напомню, что мы придумали способъ, посредствомъ котораго газъ былъ заключенъ въ капиллярную трубку. Раньше, чѣмъ дѣлать опыты съ дорого стоящимъ нитономъ, мы испробовали вѣсы на взвѣшиваніи ксенона; такъ какъ я обладаю 100 кб. см. этого элемента, то я свободно могъ располагать половиной кубического миллиметра.

Отмѣривъ въ капиллярной трубкѣ 0,0977 кб. м.м. ксенона, мы перевели его въ твердое состояніе въ верхушкѣ трубки при помощи маленькой смоченной воронки изъ пропускной бумаги, наполненной жидкимъ воздухомъ; послѣ этого трубку запаяли, направивъ на нее маленькое пламя ниже воронки, и затѣмъ помѣстили ее въ маленькую пробирку, подвѣшенную на коромыслѣ вѣсовъ; уравновѣшивъ трубку, мы отмѣтили давлениѣ, при которомъ свѣтовое пятно находилось на нулѣ шкалы. Чтобы открыть маленькую трубку, не теряя кусочковъ стекла, мы сняли при помощи платиновыхъ щипцовъ пробирку, въ которую трубка приходилась вплотную, и подталкивали трубку въ пробиркѣ такимъ образомъ, что кончикъ ея, который былъ раньше очень вытянутъ, отламывался; затѣмъ мы положили обратно трубку въ пробиркѣ на вѣсы. Чтобы очистить трубку отъ ксенона, мы нѣсколько разъ разрѣдили ящикъ, и, измѣнивъ давлениѣ, посредствомъ маленькой ампулы опредѣли потерю вѣса, соотвѣтствующую удаленію ксенона. Измѣненіе давлениія было равно 17,1 м.м. (70 — 52,9), что соотвѣтствуетъ 608 миллионнымъ.

Однако, это не даетъ истиннаго вѣса ксенона, потому что трубка наполнена воздухомъ подъ давлениемъ въ 52,9 м.м.; такъ какъ мы знаемъ объемъ маленькой трубки, то мы можемъ вычислить вѣсъ воздуха; онъ равенъ 46 миллионнымъ; полный вѣсъ равенъ, слѣдовательно, суммѣ обоихъ вѣсовъ, т. е. 654 миллионнымъ. Нужно еще сдѣлать поправку; во-первыхъ, трубка была стеклянная, и плотность ея не такая, какъ кремнезема, изъ котораго сдѣланъ противовѣсъ. Чтобы опредѣлить разность, обусловленную различиемъ плотностей, мы снимаемъ ампулу и кладемъ вмѣсто нея противовѣсъ изъ кремнезема; произведя вторичное взвѣшиваніе, мы находимъ разность въ 91 миллионную долю; ее нужно вычесть, и въ результатѣ мы получимъ 561 миллионную. Во-вторыхъ, нужно сдѣлать поправку, имѣя въ виду то обстоятельство, что ксенонъ былъ взвѣшенъ подъ давлениемъ въ 70 м.м., тогда какъ въ опыте давление измѣнилось до 52,9 м.м. Если бы мы взвѣсили запаянную трубку подъ давлениемъ 52,9 м.м., а не 70 м.м., то она вѣсила бы больше; поправка будетъ, слѣдовательно, положительной: это разность въ вѣсѣ 0,536 кб. м.м. (емкость ампулы) при давлениі въ 70 м.м. и при давлениі въ 52,9 м.м. (разность давлений 17,1 м.м.). Эта разность вѣса выражается равенствомъ:

$$17,1 \times 0,536 \times 1,29/760 \times 1000 = 15 \text{ миллионныхъ},$$

гдѣ 1,29 есть вѣсъ одного кубического сантиметра воздуха въ мгр.

Вѣсъ ксенона равенъ, слѣдовательно, $561 + 15 = 576$ миллионнымъ мгр. Легко показать, что вычисленіе даетъ для этого вѣса 577 миллионныхъ.

Я позволю себѣ привести еще одинъ примѣръ взвѣшиванія, произведенного посредствомъ этихъ вѣсовъ. У и т л а у и я опредѣлили вѣсъ гелія, который образуется изъ нитона, когда онъ переходитъ въ радій A, B, C и, наконецъ, D. Мы наполнили трубку нитономъ въ іюль 1910 г. и оставили его до начала октября для того, чтобы онъ превратился въ гелій и радій D. Продолжительность полужизни послѣдняго составляетъ около 16 лѣтъ; мы можемъ поэтому считать его неизмѣннымъ. Взвѣшивъ трубку и отбивъ кончикъ, мы помѣстили трубку непосредственно на вѣсы. Потеря вѣса составляла 15 миллионныхъ; а объемъ трубки былъ равенъ 0,196 кб. м.м.; вѣсъ воздуха, вошедшаго при давлениі въ 37,7 м.м. и температурѣ 18,5°, былъ равенъ 12 миллионнымъ; полный вѣсъ гелія составлялъ, слѣдовательно, 27 миллионныхъ.

Однако, при взятомъ нами количествѣ нитона должны были получиться 38 миллионныхъ; нужно было отыскать недостававшее количество. Подъ влияніемъ эманаціи должны увеличиваться скорость движенія молекулъ газа, находящихся въ томъ же самомъ сосудѣ; причиной, несомнѣнно, являются толчки, получаемые молекулами отъ частицъ a, которая извергаются во время распаденія атомовъ нитона. Благодаря этой скорости, молекулы проникаютъ въ стѣнки сосуда, въ которомъ онъ заключены; изъ произведенныхъ нами опытовъ можно заключить, что эта способность проникать сквозь стѣнки зависитъ не только отъ скорости, но и отъ размѣровъ и формы молекулъ. Такъ,

гелий въ смѣси съ нитономъ проникаетъ въ стекло лучше, чѣмъ неонъ, а неонъ—лучше, чѣмъ водородъ.

Какъ бы тамъ ни было, мы нагрѣли трубку въ маленькой пробиркѣ изъ кварца, которая была окружена второй трубкой, чтобы не дать войти газамъ изъ пламени; мы удалили газы насосомъ; охлажденный уголь поглощалъ кислородъ, введенный нами въ самомъ началѣ опыта, чтобы вытѣснить воздухъ, который могъ бы загрязнить газы слѣдами неона и гелия. Остатокъ составлялъ 0,042 кб. м.м.; онъ имѣлъ спектръ чистаго гелия, и его вѣсъ былъ равенъ 8 миллионнымъ. Прибавивъ это число къ количеству, найденному при помощи вѣсовъ, мы получимъ въ суммѣ 35 миллионныхъ, т. е. на 3 миллионныхъ меньше того числа, которое мы нашли бы, исходя изъ гипотезы, что каждый атомъ нитона, распадаясь на радиѣ D , выдѣляетъ три атома гелия, т. е. три частицы a .

Нашей первой цѣлью было найти истинный атомный вѣсъ нитона; для этого мы ввели въ пяти опытахъ количества этого элемента, колеблющіяся между 0,073 кб. м.м. и 0,0566 кб. м.м. въ трубкахъ, служившихъ для опредѣленія плотности, какъ я уже описалъ выше. Таковы были объемы, дѣйствительно удаленные изъ трубокъ насосомъ; ясно, что необходимо было сдѣлать поправку на потери нитона, обусловленные его частичнымъ самоизвѣзаніемъ разложеніемъ на твердые продукты, и поправку на часть элемента, которая проникала въ стѣнку какъ въ собственномъ видѣ, такъ и въ видѣ гелия. Количества, полученные путемъ взвѣшиванія, составляли отъ 572 до 739 миллионныхъ миллиграммма. Найденные атомные вѣса выражаются числами 227, 226, 225, 220 и 218,—въ среднемъ, 223. Взявъ атомный вѣсъ радиѣ, полученный г-жей Кюри и сэромъ Эдуардомъ Торпе, и вычитывая изъ него атомный вѣсъ гелия, т. е. 4, мы найдемъ для нитона атомный вѣсъ 222,4, что весьма удовлетворительно согласуется съ нашимъ результатомъ.

Я позволю себѣ вкратцѣ описать еще одинъ опытъ, произведеній Кѣтбертономъ и Портеромъ въ Физическомъ Институтѣ университета. Задача заключалась въ томъ, чтобы найти показатель преломленія нитона, имѣя въ распоряженіи меньше 0,1 кб. м.м. этого газа. Названные изслѣдователи отшлифовали на концѣ запаянной капиллярной трубки двѣ поверхности, параллельныя оси трубки, и просверлили въ трубкѣ каналецъ перпендикулярно къ этимъ поверхностямъ; приклеивъ къ послѣднимъ двѣ шлифованныя стеклянныя пластинки, они получили маленькую камеру, вмѣщающую около 1 кб. м.м. На шлифованномъ стеклѣ они навели слоемъ платины два маленькихъ кружка, такъ что свѣтъ могъ проходить сквозь платинированную часть, а также отражаться металлическими поверхностями пластинокъ. Эта термометрическая трубка составляла верхнюю часть прибора, который я описалъ вамъ, и въ который можно было, по желанію, ввести очищенный нитонъ. Разматривая зеленый свѣтъ ртутной лампы сквозь каналецъ, мы увидимъ полосы въ видѣ концентрическихъ окружностей, при чемъ длина ихъ радиусовъ измѣняется при всякомъ измѣненіи давленія. Измѣривъ

число полость, проходящихъ черезъ определенную точку при данномъ измѣненіи давленія, можно вычислить рефракцію газа.

Нѣсколько измѣреній было произведено съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ. Совершенно непредвидѣнное затрудненіе вынудило настъ прекратить изслѣдованіе: дѣло въ томъ, что эманація разъѣдаетъ платину, которая становится весьма темной и теряетъ свою прозрачность въ такой степени, что черезъ нѣсколько минутъ уже совершенно невозможно видѣть свѣтъ сквозь платинированныя пластинки. Но еще до того, какъ началось разъѣдающее дѣйствіе эманаціи, намъ удалось сдѣлать нѣкоторыя наблюденія, указывающія, что въ случаѣ бѣлаго свѣта рефракція ($\mu - 1$) нитона приблизительно въ 45 разъ больше рефракціи гелія, т. е. 0,000 035. Замѣтимъ, что Кѣтбертсонъ указалъ весьма любопытное соотношеніе между числами, выражающими рефракціи инертныхъ элементовъ. Числа, соответствующія гелію, неону, аргону, криптону и ксенону, обнаруживаются простое соотношеніе: 1, 2, 12 и 20. Показатель преломленія нитона, повидимому, связанъ съ другими показателями преломленія.

Возможность взвѣшивать столь ничтожныя количества наводитъ настъ на мысль о другихъ чрезвычайно интересныхъ изслѣдованіяхъ: можно было бы, напримѣръ, вычислить толщину слоевъ газа, пристающихъ къ твердымъ предметамъ, такъ какъ ихъ вѣсъ вполнѣ ощущителенъ. У и т л а у - Г р е й взвѣсилъ весьма легкую золотую капсулу, поверхность которой была равна около 2,5 кв. см. Нагрѣвъ капсулу докрасна, ее сейчасъ же подвѣсили къ вѣсамъ и уравновѣсили грузомъ; въ теченіе двухъ дней она увеличивалась въ вѣсѣ; полное приращеніе вѣса составило одну миллионную; вычисливъ толщину слоя воздуха, нашли, что она составляетъ 7 молекулъ. Очевидно, что въ этомъ направленіи можно сдѣлать многое, такъ какъ мы можемъ по желанію брать другое вещество и другой газъ, а также измѣнять температуру и давленіе.

Мы узнали еще одну необыкновенную вещь. Намъ нужна была чистая вода, которая при выпариваніи не оставляла бы твердаго остатка. Хотя мы перегоняли воду въ сосудахъ изъ платины, кварца и серебра, мы ни разу не могли получить капли, которая при выпариваніи не оставляла бы послѣ испаренія кристаллическаго осадка. Мы пробовали даже воду, полученную синтетическимъ путемъ, для чего мы сжигали водородъ въ соприкосновеніи съ охлажденными сосудами изъ стекла, кварца, платины и серебра; но все полученные капли оставляли сходный осадокъ, вѣсомъ около 100 миллионныхъ на каплю. На эти опыты мы потратили полмѣсяца весьма незанимательнымъ образомъ; наконецъ, мы открыли, что при выпариваніи воды въ струѣ воздуха, профильтрованного сквозь вату, не получается никакого остатка. Остатокъ имѣлъ своимъ источникомъ пыль, взвѣщенную въ воздухѣ. Какъ показываетъ микроскопъ, кристаллы состоятъ, большей частью, изъ поваренной соли, углекислого и сѣрнокислого кальція.

Очевидно, что вода, испаряясь, заряжается электричествомъ и притягиваетъ пыль, которая имѣеть сравнительно большой вѣсъ.

Я изложилъ вамъ нѣсколько опытовъ, произведенныхъ нами въ послѣдніе годы. Благодаря своему необыкновенному усовершенствованію, такие инструменты, какъ спектроскопъ, микроскопъ и электроскопъ, могутъ служить для изслѣдованія ничтожнѣйшихъ количествъ, и намъ казалось обиднымъ, что наши орудія для вѣсового и объемнаго опредѣленія вещества сильно отстали. Я надѣюсь, что мы не злоупотребили вашимъ вниманіемъ, разсказавъ вамъ о нашихъ попыткахъ, цѣль которыхъ — увидѣть невидимое, осязать неосязаемое и взвѣсить невѣсомое.

Международная Коммиссія по преподаванію математики.

Постановка преподаванія математики въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Западной Европы.

Какъ мы указали въ № 545 „Вѣстника“, важнѣйшій результатъ работъ Международной Коммиссіи заключается въ настоящее время въ томъ, что во всѣхъ странахъ опубликованы отчеты о постановкѣ преподаванія математики на всѣхъ ступеняхъ. Редакція „Вѣстника“ считаетъ своевременнымъ ознакомить съ этими отчетами своихъ читателей. Опубликовать ихъ полностью нѣть никакой возможности въ виду обширныхъ размѣровъ подлинныхъ рефератовъ. Сдѣлать краткія извлеченія — значитъ свести ихъ къ сухому перечисленію, которое врядъ ли въ комъ-либо вызоветъ интересъ. Мы рѣшили поэтому опубликовать наиболѣе существенные доклады, касающіеся средней школы, съ небольшими купюрами. Въ Германіи школы Пруссіи служатъ, собственно говоря, типами для всѣхъ меньшихъ государствъ. Поэтому мы помѣщаемъ обстоятельный обзоръ преподаванія математики въ Пруссіи, а за нимъ небольшую статью о тѣхъ особенностяхъ, которыми отличается постановка преподаванія математики въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ другихъ германскихъ странъ. Вслѣдъ за симъ будутъ помѣщены статьи о постановкѣ преподаванія математики въ Франції, Австріи, Англіи и Италії.

Постановка преподаванія математики въ мужскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Пруссіи.

B. Лицмана.

1. Краткій обзоръ развитія средней школы въ Пруссіи.

Въ настоящее время въ Пруссіи различаютъ три типа среднихъ учебныхъ заведеній: гимназіи, реальная гимназія и высшая реальная училища.

<http://kofeli.ru>

Наряду съ этими девятиклассными полными учебными заведеніями существуютъ еще такъ называемыя неполныя учебныя заведенія, обнимающія только курсъ первыхъ шести классовъ; это въ соотвѣтствующемъ порядкѣ: прогимназіи, реальная прогимназіи и реальная училища. Прежде, чѣмъ обратиться къ характеристикѣ этихъ отдѣльныхъ типовъ школъ, бросимъ краткій взглядъ на исторію средней школы въ Пруссіи.

1788-ой годъ. Въ срединѣ XVIII-го столѣтія представителями средней школы слѣдуетъ считать латинскія школы; такихъ школъ насчитывалось ко времени Фридриха Великаго около 80 пятиклассныхъ и около 300 трехклассныхъ. Эти школы въ своей дѣятельности были очень различны между собой. Нѣкоторыя изъ нихъ, какъ, напримѣръ, Іоахимстальскую гимназію и гимназію Фридриха Вердера, можно съ полнымъ правомъ отнести къ образцовымъ учебнымъ заведеніямъ; другія достигли лишь незначительныхъ результатовъ на педагогическомъ поприщѣ. Въ 1788 году для латинскихъ школъ было установлено испытаніе зрѣлости. Благодаря этому оканчивающіе ученики получили право посѣщать университетъ; впрочемъ, за университетомъ было все же сохранено право подвергать абитуріентовъ испытаніямъ; университету было предоставлено также допускать къ занятіямъ и не имѣющихъ аттестата зрѣлости. Слѣдовательно, аттестовать зрѣлости былъ ни необходимымъ ни даже всегда достаточнымъ условиемъ для поступленія въ университетъ.

Такимъ образомъ, въ Пруссіи, въ противоположность многимъ другимъ вѣнгерманскимъ странамъ, средня школа съ самаго начала тѣснѣйшимъ образомъ срослась съ вопросомъ о присущихъ ей правахъ. Несомнѣнно, благодаря этому чрезвычайно сильно поднялся уровень образованности массы и надолго упрочился авторитетъ и вліяніе средней школы. Но, съ другой стороны, вопросъ о правахъ нерѣдко являлся тормазомъ для успѣшности и развитія средней школы: многіе ученики посѣщаютъ школы, надѣляющія ихъ правами, не ради самой школы, а именно ради этихъ правъ, и новые типы школъ могутъ добиться признанія лишь постепенно и путемъ трудной борьбы съ существующими привилегіями.

1812-ый годъ. Права, которыя давали испытанія зрѣлости, были въ 1812 году впервые расширены изданіемъ «Інструкціи для выпускныхъ экзаменовъ». Съ этого времени для всѣхъ учениковъ среднихъ учебныхъ заведеній, стремившихся въ университетъ, необходимымъ условиемъ для приема становится экзаменъ зрѣлости. Только не учившіеся въ школахъ, какъ и раньше, могли получить свидѣтельство, дававшее доступъ къ университетскимъ занятіямъ, отъ особой университетской комиссіи.

1816-ый годъ. Первый учебный планъ былъ установленъ въ 1816 году фонъ-Сюверномъ (von Süvern), но не въ качествѣ обязательнаго, а, скорѣе, лишь какъ «Образецъ постановки основъ учебнаго дѣла». Главный учебный материалъ средней школы по этому плану составляли древніе языки; однако, и математика была недурно обезпечена 60-ю часами; кромѣ того, курсъ разсчитанъ на десять лѣтъ. На долю естествознанія выпало менѣе часовъ. Новые языки по этому учебному плану совершенно отсутствовали.

1834-ый годъ. Новыя «Правила испытанія учениковъ, поступающихъ въ университеты» устанавливаются, наконецъ, существующее и сейчасъ почти

безъ исключений положение, что для приема въ университетъ экзаменъ зрѣлости является необходимымъ и достаточнымъ предварительнымъ условиемъ.

Вмѣстѣ съ этимъ въ Пруссіи вполнѣ установилась система, существенно отличная отъ другихъ странъ. Совершенно иначе обстоитъ дѣло, напримѣръ, въ Англіи, где Оксфордъ и Кэмбриджъ ежегодно производятъ свои письменные приемные экзамены *) и черезъ посредство ихъ направляютъ все преподаваніе среднихъ школъ; или, скажемъ, во Франціи, где доцентами и преподавателями производится письменный и устный экзаменъ; но тамъ долголѣтнее общеніе съ учениками на почвѣ преподаванія не можетъ оказаться никакого вліянія на решеніе вопроса о ихъ зрѣлости, потому что ученикъ совершенно чуждъ экзаменаціонной комиссіи.

1837-ой годъ. Первая действительно цѣльная учебная программа 1837 года принадлежитъ Іог. Шульце (Joh. Schulze). Учебныя заведенія становятся съ этого времени девятиклассными; число уроковъ сильно сокращается, — движение противъ чрезмѣрного отягощенія учащихся впервые оказывается свое дѣйствіе, — напримѣръ, число уроковъ по математикѣ падаетъ до 33. Вводится французскій языкъ въ качествѣ новаго обязательнаго предмета.

Общий характеръ гимназіи здѣсь уже прочно установленъ и съ того времени почти не измѣнился; перевѣсъ лежитъ на древнихъ языкахъ — латинскомъ и греческомъ; сравнительно хорошо обеспечены уроками математическая наука, меньше — естественная; нѣкоторое вниманіе удѣлено и новымъ языкамъ; ко всему этому присоединяется национальная основа воспитанія.

1856-ой годъ. Менѣе важны были измѣненія, внесенные въ гимназіи программой Л. Визе (L. Wiese) и положеніемъ объ испытаніяхъ зрѣлости 1856 года. Только въ усиленіи преподаванія Закона Божіяго, въ пониженіи естественныхъ наукъ, въ усиленіи надзора при экзаменахъ зрѣлости и въ другихъ, болѣе мелкихъ чертахъ проявилась реакція противъ сорокъ восьмого года.

1859-ый годъ. Въ этомъ году впервые былъ введенъ новый типъ средней школы, получившій название реальнаго училища 1-го разряда, а впослѣдствіи названный реальной гимназіей.

Еще въ XVIII-мъ столѣтіи наряду съ гимназіями существовали реальные училища. Въ 1706 году основалъ такое училище Землеръ (Semler), въ 1747 году — Геккеръ (Hecker). Но это были единичныя школы, которыхъ къ тому же были болѣе или менѣе недолговѣчны; число ихъ возрастило довольно медленно.

*) Впрочемъ, требованія этихъ экзаменовъ едва ли могутъ идти въ сравненіе съ программами нашихъ экзаменовъ зрѣлости. Такъ, напримѣръ, изъ „Программы по математикѣ для вступительного экзамена въ Кэмбриджскій университетъ“, которую Г. Годфрей приложилъ къ своему докладу „О преподаваніи математики въ англійскихъ общественныхъ мужскихъ школахъ“, прочитанному имъ на Международномъ Математическомъ Конгрессѣ въ Римѣ, — видно, что по геометрии приблизительно достаточно курса 5-го класса, а по ариѳметикѣ — 6-го класса нашей гимназіи. Ср. „Atti del IV Congresso internazionale dei Matematici, Roma, 6—11 Aprile, 1908“. Vol. III, Roma (Accad. dei Lincei) 1909, S. 449 и сл.

Въ 1832 г. была издана «Временная инструкция для выпускныхъ экзаменовъ при высшихъ городскихъ^{*)} и при реальныхъ училищахъ», устанавливавшая нѣкоторое единство въ постановкѣ этихъ школъ, до того времени довольно разнообразной. Это распоряженіе исходило отъ К. В. Бортюма (C. W. Kortüm), который былъ призванъ на министерскій постъ изъ рейнской провинціи; да и вообще поддержка реальной школы въ значительной степени исходитъ съ Запада. Реальнымъ училищамъ даровано было право одногодичной военной службы и былъ открытъ доступъ къ нѣкоторымъ техническимъ специальностямъ (например, почтовой, лѣсной, строительной); послѣдняго права они позже снова были лишены.

Во многихъ реальныхъ училищахъ преподавался также латинскій языкъ. И вотъ Л. Визе выдѣлилъ изъ нихъ въ 1859 году девятиклассныя школы, которыя всѣ имѣли у себя латинскій языкъ, и при томъ почти съ такимъ же числомъ часовъ, какъ математика; онъ называлъ ихъ реальными училищами 1-го разряда. Затѣмъ «Положеніемъ о преподаваніи и экзаменахъ въ реальныхъ и высшихъ городскихъ училищахъ» онъ ввелъ для нихъ испытаніе зрѣлости. Аттестать зрѣлости реальной гимназіи давалъ доступъ ко всѣмъ высшимъ должностямъ, для которыхъ прохожденіе университетскаго курса не являлось необходимымъ предварительнымъ условіемъ. Съ этого времени начинается борьба этихъ типовъ школъ, борьба за и противъ новыхъ правъ. Только въ 1870 году окончившіе реальную гимназію получили право поступать въ высшія учебныя заведенія для изученія математики, естествознанія и новыхъ языкахъ; но до 1886 года они были ограничены въ томъ отношеніи, что послѣ окончанія образованія они могли занимать должности преподавателей только въ реальныхъ же учебныхъ заведеніяхъ.

Тѣ реальные училища, которыя не были девятиклассными, получили название реальныхъ училищъ 2-го разряда и высшихъ городскихъ училищъ (höhere Bürgerschulen); въ значительной части это были семиклассныя школы. Эти школы сохранили выпускные экзамены съ правами однолѣтней военной службы.

1878-ой годъ. Еще до появленія въ 1882 году послѣдніхъ программъ для среднихъ школъ къ двумъ существовавшимъ до сихъ поръ типамъ средней школы былъ присоединенъ еще одинъ типъ девятиклассной школы — высшее реальное училище безъ латинскаго языка (Oberrealschule). Среди тѣхъ реальныхъ училищъ 2-го разряда, которыя имѣли семь классовъ, вначалѣ было лишь очень немногого такихъ, въ которыхъ не преподавался латинскій языкъ. Дѣло измѣнилось, когда въ 1866 году были присоединены новыя провинціи, а съ ними цѣлый рядъ такихъ училищъ въ Касселѣ, Висбаденѣ, Ганноверѣ, Франкфуртѣ на Майнѣ. Во Франкфуртѣ на Майнѣ въ свое время на одну гимназію насчитывалось шесть среднихъ учебныхъ заведеній безъ латыни **). Сюда присоединились вновь основанныя училища въ промышленныхъ центрахъ — въ Кёльнѣ, Дортмундѣ, Дюссельдорфѣ, далѣе, въ Магдебургѣ, затѣмъ, какъ единичная явленія, также и на востокѣ — въ Штеттинѣ и въ Кенигсбергѣ. Изъ всѣхъ этихъ школъ безъ латыни вначалѣ только три были преобразованы

^{*)} Подъ „городскими училищами“ вездѣ нужно понимать „Bürgerschulen“.

^{**) P. Bode. „Die Entwicklung des lateinlosen höheren Schulwesens in Frankfurt a. M.“ Progr. Adlerflychtschule, Frankfurt a. M. 1901.}

въ 1878 году въ девятиклассныя: училище Фридриха Вердера и Луизенштедское техническое училище, оба въ Берлинѣ, а также училище Герике въ Магдебургѣ.

Хотя техническія училища всегда имѣли сильный — по нашимъ современнымъ возврѣніямъ, даже очень сильный — общеобразовательный характеръ, но у нихъ была своя специальная задача: подготавливать къ поступлению въ Технологической Институтъ въ Берлинѣ, основанный въ 1821 году. Наряду съ ними — конечно, въ такой же мѣрѣ, а во многихъ мѣстахъ даже въ большей степени — для той же цѣли, т. е. для образования средняго промышленного сословія, служили «областныя ремесленныя школы». Иногда для усиленія общаго образованія въ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ устраивался даже специальный классъ. Такъ, еще въ 1849 году при областной школѣ въ Гагенѣ находился такъ называемый «Берлинскій классъ».

Итакъ, въ 1878 году впервые нѣкоторые изъ подобныхъ полупрофессиональныхъ школъ были и по своему названію превращены въ общеобразовательныя училища. Въ 1880 г. появляются еще восемь такихъ учебныхъ заведеній, именно въ Бреславлѣ, Бригѣ, Глейвицѣ, Кельнѣ, Эльберфельдѣ, Кобленцѣ, Крефельдѣ и Гальберштадтѣ. Прочія техническія школы были преобразованы частью въ шестиклассныя высшія городскія школы безъ латинскаго языка; нѣкоторыя изъ нихъ еще долгое время (въ Бармерѣ, напримѣръ, до 1896 года) имѣли въ своемъ составѣ специальные классы по машинной техникѣ или тому подобные.

1882-ой годъ. Появившіеся въ 1882 году «Учебные планы для среднихъ школъ» и «Положеніе о выпускныхъ экзаменахъ», — авторомъ которыхъ былъ старофилологъ Боницъ*), — впервые, такимъ образомъ, занялись всѣми тремя типами средней школы. Тенденція новыхъ плановъ заключается въ сближеніи гимназіи съ реальной гимназіей. Въ гимназіи было уменьшено число часовъ для древнихъ языковъ (— 11), увеличено же для новыхъ языковъ (+ 4), а также для математики и естествознанія (+ 4). Съ другой стороны, реальная гимназія получила лишнихъ 10 часовъ латыни и лишилась 7 часовъ математики и естествознанія. Несмотря на это, ожидаемаго расширенія правъ реальной гимназіи не произошло. Тогда возникъ «Всебоющій германскій союзъ преподавателей реальныхъ школъ», который поставилъ себѣ цѣлью бороться за дарованіе правъ реальной гимназіи.

Въ новооснованныхъ высшихъ реальныхъ училищахъ на первомъ планѣ стоять новые языки и естественно-математические предметы. Права, связанныя съ окончаніемъ высшаго реального училища, были вначалѣ почти равны нулю. Измѣнить это положеніе поставилъ себѣ задачей кружокъ людей, во главѣ которыхъ стоялъ Галленкампъ (Gallenkamp). Затѣмъ тѣ же цѣли поставило себѣ основанное въ 1889 году Гольцмюллеромъ (Holzmueller) «Общество для содѣйствія средней школѣ безъ латинскаго языка**).

*) Н. Вопіцъ перѣѣхалъ въ Берлинъ изъ Вѣны; ему вмѣстѣ съ Экснеромъ обязаны своимъ происхождениемъ прекрасные австрійскіе учебные планы 1849 года.

**) Органомъ этого Общества является основаній Гольцмюllerомъ „Zeitschrift für lateinlose höhere Schulen“ . Журналъ этотъ, выходящій 21 годъ ежемѣсячными книгами, издается въ настоящее время гг. Шмитцъ-Манси (Schmitz-Mancy).

1890-ый годъ. Созванная по инициативѣ Императора такъ называемая «Декабрьская конференція» высказалась за закрытие реальныхъ гимназій, а затѣмъ и противъ общей нижней ступени (первые 6 классовъ) для гимназій и реальныхъ училищъ. Кроме того, она высказала пожеланіе объ установлении выпускныхъ экзаменовъ при окончаніи нижней ступени, т. е. послѣ шести лѣтъ (ср. главу 2); эти выпускные экзамены должны были быть обязательными для получения свидѣтельства, дающаго право на однолѣтнюю службу въ арміи. Результатомъ этихъ резолюцій,— которыхъ, какъ обнаружилось впослѣдствіи, были въ значительной мѣрѣ неудачны,— было быстрое уменьшеніе числа реальныхъ гимназій, которыхъ къ этому времени получили уже значительное развитіе, тѣмъ болѣе, что въ 1877 году и кадетскіе корпуса были преобразованы по типу реальныхъ гимназій. Быстрое развитіе реформированной школы (ср. главу 3) снова покрыло эту убыль (ср. таблицу въ главѣ 2-ой).

1892-ой годъ. Вслѣдъ за «Декабрьской конференціей» были изданы «Учебные планы и задачи преподаванія для среднихъ школъ», «Положеніе объ испытаніяхъ зреѣности» и «Положеніе о выпускныхъ экзаменахъ». Учебные планы внесли повсюду сокращеніе числа часовъ, что особенно отразилось на латинскомъ языке. Учебныя заведенія, служащія подготовительной ступенію для полныхъ средне-учебныхъ заведеній, были всѣ сведены къ шести классамъ; особенно это коснулось реальныхъ училищъ, бывшихъ до сихъ поръ семиклассными, если только они не преобразовывались немедленно въ высшія реальная училища. Высшія городскія училища также получили название реальныхъ училищъ.

На этотъ разъ пришлось уже обратить вниманіе также и на такъ называемыя реформированныя школы; но мы поговоримъ о нихъ въ другомъ мѣстѣ (глава 3).

Права остались, большею частью, тѣ же. Реальная гимназія не получила никакихъ новыхъ правъ, высшее реальное училище получило, наконецъ, тѣ же права, что и реальная гимназія вплоть до права изученія въ университѣтѣ новыхъ языковъ.

1900-ый годъ. Новая стадія школьнной политики, которую мы еще теперь переживаемъ, исходить отъ такъ называемой «Юньской конференціи» 1900 года. Важнѣйшій результатъ ея—принципіальное уравненіе въ правахъ всѣхъ трехъ типовъ среднихъ школъ. Высочайшее повелѣніе, приведшее въ исполненіе эту резолюцію, послѣдовало еще въ 1900 году, а новые учебные планы—въ 1901 году. Съ этого времени, следовательно, полныя девятиклассныя школы, т. е. гимназіи, реальные гимназіи и высшія реальные училища, въ одинаковой мѣрѣ открываютъ абитуріентамъ доступъ въ высшія учебныя заведенія.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

http://www.virtuslibri.ru

Задача на премію № 5.

Два положительныхъ простыхъ числа b и c удовлетворяютъ равенству:

$$4b + c = a^2.$$

Доказать, что уравнение:

$$z^2 = x^4 - ax^2y^2 + by^4$$

не рѣшается въ цѣлыхъ числахъ (кромѣ $x = z = 1, y = 0$), за исключениемъ случая, когда $a = b = c = 5$. Показать, что въ этомъ случаѣ уравненіе:

$$z^2 = x^4 - 5x^2y^2 + 5y^4$$

имѣеть бесконечное число рѣшеній въ цѣлыхъ числахъ.

Проф. В. Ефмаковъ (Киевъ).

Авторъ лучшаго рѣшенія получить книги по собственному выбору на сумму въ 10 руб. Рѣшенія должны быть присланы въ редакцію не позже 1 марта 1912 года.

При мѣчаніе. Рѣшеніе задачи на премію должно быть написано на особомъ листѣ бумаги, на которомъ никакой другой переписки съ редакціей быть не должно. Авторы должны назвать свою фамилію и указать адресъ.

Первый Всероссійскій Съездъ преподавателей математики *).

Сверхъ докладовъ, списокъ которыхъ опубликованъ нами въ № 547 «Вѣстника», Организаціонный Комитетъ получилъ заявленіе о слѣдующихъ докладахъ

1. М. Л. Франкъ — «Элементы анализа бесконечно малыхъ и приближенныя вычисленія въ техническихъ школахъ».

2. Онъ же — «Объ элементахъ номографіи въ курсѣ средней школы».

3. Б. Б. Піоторовскій — «О курсѣ теоретической ариѳметики въ старшихъ классахъ средней школы».

4. Н. А. Извольскій — «Современное положеніе курса геометрии въ средней школѣ въ связи съ обзоромъ наиболѣе распространенныхъ учебниковъ».

5. В. В. Лермантовъ — «Содержаніе курса математики» (См. программу Съезда, пунктъ 2-ой).

6. Онъ же — «О согласованіи программъ высшей и средней школъ».

7. Я. И. Ковальскій — «О курсѣ космографіи въ средней школѣ въ связи съ практическими занятіями».

* См. № 547 „Вѣстника“.

8. Рижское Математическое Общество — «О деятельности своей за последние годы».

9. К. О. Лебединцевъ — «Методъ обученія математикѣ въ старой и новой школѣ».

10. Онъ же — «Вопросъ о дробяхъ въ курсѣ ариѳметики».

11. Онъ же. — По вопросамъ методики геометріи (Точного заглавія еще не дано).

12. О. А. Эрнъ — «Спорные вопросы въ методикѣ ариѳметики».

Второй Менделѣевскій Съездъ*).

Второй Менделѣевскій Съездъ по общей и прикладной химіи и физикѣ состоится въ С.-Петербургѣ отъ 21 до 28 декабря с. г., непосредственно передъ Съездомъ преподавателей математики.

На общихъ собранияхъ Съезда будуть произнесены рѣчи:

П. И. Вальденъ — „О развитіи химіи въ Россіи“. Н. Д. Зелинскій — „О явленіяхъ абсорбціи ультрафиолетовыхъ колебаній радиоактивными тѣлами и продуктами ихъ распада“. Л. В. Писаржевскій — „Роль растворителя въ ученіи о свободной энергіи химической реакціи“. Г. А. Тамманъ — „Объ отношеніяхъ жидкаго и кристаллическаго состояній“. Д. А. Гольдгаммеръ — „Время, пространство, эфиръ“. П. Н. Лебедевъ — „Электромагнитныя волны и матерія“. Н. А. Умовъ — Тема рѣчи пока еще окончательно не опредѣлена. А. А. Эйхенвальдъ — „Электронъ“.

На Съезде предполагается особый отдѣльный методовъ преподаванія физики и химіи. По этому отдѣлу объявлены доклады:

И. И. Боргманъ — „О положительныхъ лучахъ“. О. Д. Хвольсонъ — „Электрическія единицы“ и „Второй принципъ термодинамики“. Л. А. Чугаевъ — „О валентности“. А. Р. Колли — „Объ электрическихъ колебаніяхъ“. А. А. Байковъ — „Химія металлическихъ сплавовъ“. П. И. Вальденъ — „О законѣ сохраненія массы при химическихъ реакціяхъ“. А. Л. Гершунъ — Тема еще не установлена.

При Съезде — главнымъ образомъ, при секціи физики — будетъ устроена выставка приборовъ какъ школьніхъ, такъ и научныхъ. Въ первой участвуютъ, между прочимъ, Т-во „Физико-химікъ“ изъ Киева и Швабе изъ Москвы; во второй — Zeiss, Fuess, Hilger, Schmidt und Haasch и другія иностранные фирмы.

Предполагается устроить рядъ экскурсій для обозрѣнія научныхъ учебно-вспомогательныхъ и техническихъ учрежденій Петербурга.

Передъ Съездомъ выйдетъ въ свѣтъ особая справочная книжка для членовъ Съезда. Во время Съезда будетъ выходить дневникъ.

Кромѣ обзоровъ, на засѣданіяхъ будутъ устроены демонстраціи новыхъ явлений и новыхъ приборовъ изъ области физики и химіи, напримѣръ, будетъ показанъ жидкой водородъ.

Въ слѣдующемъ номерѣ „Вѣстника“ будетъ опубликованъ списокъ секціонныхъ докладовъ.

* См. № 539 „Вѣстника“.

НАУЧНАЯ ХРОНИКА.

Учебникъ геометріи Н. И. Лобачевскаго. Въ вышедшихъ недавно первыхъ двухъ книжкахъ XVII-го тома „Извѣстій Казанского Физико-Математического Общества“ опубликованъ, наконецъ, учебникъ геометріи, найденный проф. Загоскинымъ въ архивѣ Попечителя Казанского Учебного Округа. Книгѣ предположано введеніе проф. А. В. Васильева, которому мы не мало обязаны распространѣемъ свѣдѣній о Н. И. Лобачевскомъ и его работахъ. Мы помѣщаемъ это введеніе цѣликомъ.

„Учебникъ Геометріи“, составленный Н. И. Лобачевскимъ и представленный имъ въ 1823 г. Попечителю Казанского Учебного Округа Магницкому для напечатанія на казенный счетъ въ видѣ „классической“ книги, въ теченіе долгаго времени оставался въ архивѣ Казанского Университета и быть найденъ тамъ проф. Н. П. Загоскинымъ. Онъ остался ненапечатаннымъ вслѣдствіе неблагопріятнаго отзыва академика Николая Фусса, которому былъ препровожденъ Магницкимъ*).

Позже Лобачевскій при своемъ вліяніи въ университетѣ могъ напечатать свой учебникъ и, если не сдѣлалъ этого, то, вѣроятно, потому, что соизвѣстіе самъ въ этомъ отношеніи его недостатки. Но, какъ историческій документъ, издаваемая рукопись представляеть большой интересъ. Во многихъ мѣстахъ ея находимъ мысли, которыя нашли затѣмъ мѣсто въ томъ систематическомъ изложениіи геометріи, которое Лобачевскій напечаталъ подъ заглавіемъ „О началахъ геометріи“. Особенный интересъ представляеть, конечно, то мѣсто, которое относится къ теоріи параллельныхъ линій.

„Строгаго доказательства сей истины“, говорить Лобачевскій о постулатѣ Евклида, „до сихъ поръ не могли сыскать; какія были даны, могутъ называться только поясненіями, но не заслуживаются быть почтены въполномъ смыслѣ математическими доказательствами“.

Этому заявлѣнію Лобачевскаго, сдѣланному за три года до представлѣнія имъ (12 февраля 1826 г.) въ физико-математическое отдѣленіе рукописи подъ заглавіемъ „Exposition succincte des principes de la géométrie avec une démonstration rigoureuse du théorème des parallèles“, предшествовала, какъ мы можемъ судить по додѣшшимъ до насъ записямъ лекцій, читанныхъ Лобачевскимъ отъ 1815 по 1817 г., продолжительная работа мысли по вопросу объ обоснованіи теоріи параллельныхъ линій. Бережно сохраненная однимъ

*) Фуссъ отнесся къ сочиненію очень строго, находя, что, „если сочинитель думаетъ, что оно можетъ служить учебною книгой, то онъ симъ доказываетъ, что онъ не имѣть точнаго понятія о потребностяхъ учебной книги, т. е. о полнотѣ геометрическихъ истинъ, всю систему начального курса науки составляющихъ, о способѣ математическомъ, о необходимости точныхъ и ясныхъ опредѣленій всѣхъ понятій, о логическомъ порядкѣ и методическомъ расположеніи предметовъ, о надлежащей постепенности геометрическихъ истинъ. о неупустительной и, по возможности, чисто геометрической строгости ихъ доказательствъ и пр. О всѣхъ сихъ необходимыхъ качествахъ и слѣду нѣть въ разсмотрѣнной мною геометріи“.

Но особенно возмущается Фуссъ, принаравливаясь къ духу времени и своему корреспонденту, тѣмъ, что сочинитель принимаетъ французский метръ за единицу при измѣреніи прямыхъ линій и сотую часть четверти круга подъ именемъ градуса за единицу при измѣреніи дугъ круга. „Извѣстно, пишетъ Фуссъ, что сіе раздѣленіе выдумано было во время французской революції, когда бѣшенство націи уничтожить прежде бывшее распространилось даже до календаря и дѣленія круга; но сія новизна и въ самой Франціи давно уже оставлена.“

изъ учениковъ Лобачевскаго (М. М. Темниковъ) рукопись состо-
итъ изъ тетрадей, написанныхъ разными руками и содержащихъ лекціи по
элементарной алгебрѣ и по геометріи. Въ тетрадяхъ находятся три очерка
систематического изложения геометріи, и въ каждой изъ этихъ системъ при-
водятся три различныхъ способа изложения теоріи параллельныхъ линій. Въ
тетради № 1 (по порядку ихъ расположения въ сводѣ) мы находимъ доказа-
тельство, напечатанное въ видѣ приложения къ геометріи подъ литерой *A*; это
доказательство всего ближе примыкаетъ къ доказательству, которое да-
валь Лежандръ въ нѣкоторыхъ изданіяхъ своихъ „*Éléments de géométrie*“.

Доказательство, помѣщенное подъ литерой *B*, находится въ тетради
№ 3. Оно принадлежитъ къ тому типу доказательствъ постулата, которая
основываются на разсмотрѣніи бесконечныхъ частей плоскости. Этотъ типъ
доказательствъ, введенный Берtranомъ изъ Женевы въ его книѣ: „*Développement nouveau de la partie élémentaire des mathématiques*, 1788“,
многократно былъ примѣняемъ и Лежандромъ. Доказательство, данное
Лобачевскимъ, всего болѣе сходно съ доказательствомъ, которое было дано
Крелле въ его статьѣ: „*Ueber die Parallelentheorie und das System in der
Geometrie*, Berlin 1816“ и позже перепечатано подъ заглавиемъ: „*Theorie der
Parallelen*“ въ XI томѣ журнала Крелле.

Наконецъ, въ тетради № 2 теорія параллельныхъ линій основывается
на слѣдующемъ опредѣленіи параллельныхъ линій.

„Если двѣ линіи *AB* и *CD* простираются въ одну сторону, т. е. по оди-
наковому направлению, то онѣ нигдѣ сойтись не могутъ. Таковыя линіи на-
зываются линіями параллельными. Слѣдовательно, параллельныя линіи
никакого угла другъ съ другомъ не составляютъ. Но если же параллельныя
линіи простираются по одному направлению, то изъ сего слѣдуетъ, 1-ое, что
каждая линія, простирающаяся по другому направлению, нежели по какому
параллельныя линіи простираются, имѣеть съ ними одинаковую разность въ
направлении. И наоборотъ, 2-ое, что если двѣ линіи имѣютъ одинаковую раз-
ность въ направлении съ третью линіею, то сіи двѣ линіи необходимо прости-
раются по одному направлению, а, слѣдовательно, параллельны.“

Построеніе теоріи параллельныхъ линій, основанное на понятіи о напра-
влении, было съ особенной полнотою развито Якоби въ его сочиненіи: „*De
undecimo Euclidis axiomate judicium*“ (Jena 1824), но до 1815 г. оно находится
только въ одномъ голландскомъ сочиненіи (Van Swindem, „*Grondbeginsels
del Meetkunde*“, Amsterdam 1815 *).

Лекціи 1815—1817 гг., учебникъ геометріи 1823 г. и недошедшая до насть
рукопись „*Exposition succincte des principes de la géométrie*“, прочтенная въ
засѣданіи физико-математического отдѣленія 12 февраля 1826 г.—таковы
три ступени развитія мысли Лобачевскаго въ области теоріи параллель-
ныхъ линій.

Въ лекціяхъ онъ даетъ три различныхъ способа для ея обоснованія, въ
учебнику 1823 г. онъ заявляетъ, что „всѣ до сихъ поръ данные доказатель-
ства не заслуживаютъ быть почтены въполномъ смыслѣ математи-
ческими“; черезъ три года онъ уже даетъ ту геометрическую систему, построен-
ную на положеніи, противорѣчащемъ постулатуму Евклида, которая обез-
смертила его имя.

^{*}) См. статью Зонке о параллельныхъ линіяхъ въ „*Allgemeine Ency-
klopädie der Wissenschaften und Künste von Ersch u. Gruber*“ (Dritte Sektion,
elfter Theil, S. 368. Leipzig 1838).

Краткій отчетъ о засѣданіи Московскаго Математи- ческаго Кружка 29 сентября 1911 г.

Въ засѣданіи 29 сентября происходило слѣдующее:

1) Обсуждался вопросъ объ участіи Московскаго Математи-
ческаго Кружка въ I-омъ Всероссійскомъ Съездѣ препо-
давателей математики.

Б. К. Млодзѣевскій сообщилъ Собранию, что имъ разновременно
было получено отъ организаторовъ предстоящаго Съезда нѣсколько увѣ-
домленій о ходѣ работы Организаціоннаго Комитета, а также приглашеніе при-
нять участіе въ распорядительномъ засѣданіи Комитета 2-го сентября. Затѣмъ
прибывшій въ Москву товарищъ предсѣдателя Организаціоннаго Комитета
проф. С. Е. Савичъ передалъ Б. К. Млодзѣевскому отъ имени Коми-
тета приглашеніе Кружку участвовать въ предстоящемъ Съездѣ, а также
избрать въ составъ Комитета одного delegata отъ Кружка. Заслушавъ сообще-
ніе отъ Б. К. Млодзѣевскаго, Собрание постановило: 1) принять участіе
въ предстоящемъ Съездѣ представленіемъ особаго доклада о дѣятельности
Московскаго Математическаго Кружка и поручить составленіе этого доклада
секретарю И. И. Чистякову; 2) избрать delegatомъ отъ Кружка въ Орга-
низаціонный Комитетъ Съезда проф. Б. К. Млодзѣевскаго.

2) К. Ф. Лебединцевъ сдѣлалъ докладъ: Вопросъ о дробяхъ
въ курсѣ ариѳметики.

Въ началѣ доклада г. Лебединцевъ коснулся самаго спорного въ
настоящее время вопроса въ методикѣ дробей — именно, вопроса объ относи-
тельномъ порядкѣ изученія обыкновенныхъ и десятичныхъ дробей. Приведены
доводы, говорящіе въ пользу того, чтобы десятичными дробями было отведено
видное мѣсто въ школьнѣмъ курсѣ, докладчикъ подвергъ затѣмъ критикѣ
практикуемый въ нѣкоторыхъ новыхъ школахъ методический пріемъ — пред-
посыпать изученію обыкновенныхъ дробей полныи курсъ дробей десятичныхъ,
и указалъ тотъ порядокъ распределенія курса дробей, который представляется
ему наиболѣе умѣстнымъ съ педагогической и научной точки зрѣнія. Этаъ
порядокъ состоить въ раздѣленіи всего курса дробей на циклы, въ каждомъ
изъ которыхъ изучались бы вопросы приблизительно одинаковой дидактиче-
ской трудности; первый циклъ отводится ознакомленію съ простѣйшими дро-
бями помощью наглядныхъ способовъ и дѣйствительнаго измѣренія и дѣленія
предметовъ на части; второй циклъ посвящается изученію десятичныхъ дро-
бей и решенію при помощи ихъ всѣхъ подходящихъ вопросовъ, но безъ изу-
ченія дѣйствій умноженія и дѣленія на дробь; въ третьемъ же циклѣ изучаются
обыкновенные и десятичные дроби параллельно и вводится въ соотвѣт-
ственный моментъ понятие объ умноженіи и дѣленіи на дробь. При этомъ до-
кладчикъ иллюстрировалъ методическими примѣрами предлагаемый имъ спо-
собъ разработки понятия и правилъ умноженія и дѣленія дробей. Кроме того,
въ докладѣ были указаны важнѣйшія сокращенія, какія можно было бы про-
извести въ традиціонной программѣ; именно, докладчикъ предлагать значи-
тельно сократить теорію дѣлімости чиселъ и совершенно упразднить изученіе
такъ называемыхъ періодическихъ дробей.

Послѣ доклада проф. Б. К. Млодзѣевскаго было открыто слово для от-
вета на вышепомянутые вопросы. На вопросъ профессора А. А. Савицкаго о томъ
какъ изучать дроби въ курсѣ ариѳметики, докладчикъ отвѣтилъ, что изучение
дробей въ курсѣ ариѳметики должно быть направлено на изучение дробей
въ общемъ, а не только на изучение дробей въ курсѣ ариѳметики. Докладчикъ
сказалъ, что изучение дробей въ курсѣ ариѳметики должно быть направлено
на изучение дробей въ общемъ, а не только на изучение дробей въ курсѣ ариѳ-
метики. Докладчикъ съ сказалъ, что изучение дробей въ курсѣ ариѳметики
должно быть направлено на изучение дробей въ общемъ, а не только на изучение
дробей въ курсѣ ариѳметики.

РЕЦЕНЗИИ.

Н. Извольский. *Геометрия на плоскости (планиметрия).* Москва, 1911.
Цѣна 1 р. 20 к.

Эта оригинальная и сильная книга отличается следующими главнейшими особенностями.

1. Лишь ту фигуру можно изучать, которую мы умѣемъ построить, — такъ что, напримѣръ, о прямомъ углѣ можно говорить не ранѣе того, какъ мы выучимся строить прямые углы.

Такого рода методъ нельзя назвать совершенно новымъ, но, несомнѣнно, онъ и интересенъ и весьма продуктивенъ. Правда, онъ вначалѣ требуетъ много времени, но зато вслѣдствій проигрышъ времени оказывается громаднымъ выигрышемъ, какъ я самъ не разъ убѣжалъся на опытъ. За успѣхъ этой системы преподаванія едва ли можно опасаться, если только не будетъ передѣнъ иѣкоторый предѣль, умаляющій значеніе геометріи, какъ логической системы и какъ лучшаго упражненія въ силлогистическомъ мышленіи. Только въ этомъ смыслѣ можно имѣть опасенія, вводя книгу г. Извольского въ школу. Какъ и всегда, здѣсь все дѣло будетъ зависѣть отъ такта преподавателя.

2. Авторъ совершенно отдѣлилъ чисто геометрическія соотношенія отъ метрическихъ соотношеній. Ученіе о несоизмѣримыхъ отношеніяхъ изложено имъ по Дедекинду. Ученіе о предѣлахъ авторъ исключилъ совсѣмъ и весьма хорошо обошелся безъ него.

Для лицъ, которые признаютъ введеніе въ наши среднія школы элементовъ высшей математики совершенно преждевременнымъ, такое нововведеніе автора будетъ весьма симпатичнымъ — и наоборотъ. Правда, отдѣль о несоизмѣримыхъ отношеніяхъ у г. Извольского будетъ для учащихся труденъ и сложенъ, ученіе о предѣлахъ могло его сократить и съ виду упростить; но, быть можетъ, самый серьезный доводъ въ пользу автора состоить въ томъ, что ученіе о безконечно-малыхъ, основательно изложенное, въ концѣ концовъ, едва ли можетъ обойтись безъ началь идей Дедекинда.

Оставляя другія особенности книги пока въ сторонѣ, мы можемъ сказать, что авторъ вполнѣ справился со своей задачей. Относительно упрощенныхъ доказательствъ (свойства треугольниковъ, измѣреніе угловъ дугами и т. д.) авторъ внимательно отнесся къ литературѣ предмета. Многія мѣста книги изложены прекрасно; языкъ автора точенъ и правиленъ. Ученіе о радикальныхъ осяхъ и радикальномъ центрѣ, заканчивающееся задачей объ окружности, касающейся данныхъ трехъ окружностей, изложено самостоятельно, и не только сильно, но и очень красиво.

Надо надѣяться, что книга г. Извольского оживить практическое преподаваніе геометріи, многіе годы стоявшее у насъ почти неподвижно. Въ общемъ нельзѧ не пожелать этой чуждой всего казеннаго книгѣ самого широкаго распространенія.

Въ частностяхъ съ авторомъ во многомъ можно и не соглашаться. Такъ, авторъ говоритъ, что уголъ не есть часть плоскости; уголъ — это есть совокупность двухъ лучей и точки, изъ которой эти лучи исходятъ. Намъ кажется, что оба опредѣленія, во-первыхъ, тождественны, если только установлены понятія о части, о плоскости и объ отношеніи послѣдней къ двумъ прямымъ (а это сдѣлано у г. Извольского безусловно), а, во-вторыхъ, оба опредѣленія неосновательны. Почему же такъ? Здѣсь можно было бы дать знаменитый отвѣтъ Агассиза: „потому что это неправда“. Дѣло въ томъ, что еще Н. И. Лобачевскій полагалъ, что трудно установить опредѣленіе угла, не связывая его или съ числомъ, или съ измѣреніемъ (или съ вращеніемъ — прибавимъ мы

отъ себя). Мѣста, въ которыхъ можно не соглашаться съ г. Извольскимъ, всѣ — въ этомъ родѣ и духѣ. Число задачъ на построеніе слѣдовало бы увеличить, именно потому, что учащіеся по системѣ г. Извольского должны быть въ этой области сравнительно сильнѣе, ибо они каждый разъ начинаютъ съ построенія фігуръ. Мелкіе же недостатки книги, во-первыхъ, исчезнутъ въ слѣдующихъ изданіяхъ, а, во-вторыхъ, изъ-за крупныхъ достоинствъ всего сочиненія о нихъ не стоить говорить.

И. Александровъ (Москва).

ЗАДАЧИ.

Подъ редакціей приват-доцента Е. Л. Буницкаго.

Редакція просить не помѣщать на одномъ и томъ же листѣ бумаги 1) дѣловой переписки съ конторой, 2) рѣшеній задачъ, напечатанныхъ въ „Вѣстникѣ“, и 3) задачъ, предлагаемыхъ для рѣшенія. Въ противномъ случаѣ редакція не можетъ поручиться за то, чтобы она могла своевременно принять мѣры къ удовлетворенію нуждъ корреспондентовъ.

Редакція просить лицъ, предлагающихъ задачи для помѣщенія въ „Вѣстникѣ“, либо присыпать задачи вмѣстѣ съ ихъ рѣшеніями, либо снабжать задачи указаніемъ, что лицу, предлагающему задачу, неизвѣстно ея рѣшеніе.

№ 456 (5 сер.). Доказать справедливость тожества

$$\frac{bc}{p^2+r_a^2} + \frac{ca}{p^2+r_b^2} + \frac{ab}{p^2+r_c^2} = 1,$$

гдѣ $a, b, c, p, r_a, r_b, r_c$ суть соотвѣтственно стороны, полупериметръ и радиусы внѣписанныхъ круговъ нѣкотораго треугольника.

Л. Богдановичъ (Ярославль).

№ 457 (5 сер.). Доказать, что всякий многочленъ четвертой степени $f(x)$ при произвольныхъ значеніяхъ a и b удовлетворяетъ равенству

$$f(a) - f(b) = \frac{a-b}{6} \left[f'(a) + f'(b) + 4f'\left(\frac{a+b}{2}\right) \right],$$

въ которомъ $f'(x)$ обозначаетъ производную функцию $f(x)$.

P. Витвинскій (Одесса).

№ 458 (5 сер.). При какихъ значеніяхъ a и b многочленъ

$$x^4 + ax^3 + bx^2 - 8x + 1$$

обращается въ точный квадратъ?

G. Варкентинъ (С.-Петербургъ).

№ 459 (5 сер.). Данъ предѣль отнoшeнiя A числа всѣхъ дѣлителей числа N^{3m} къ числу всѣхъ дѣлителей числа N^m , гдѣ N есть нѣкоторое постоянное число, при безконечномъ возрастаніи цѣлаго положительного показателя m . Определить число различныхъ простыхъ сомножителей, входящихъ въ разложение числа N .

H. C. (Одесса).

№ 460 (5 сер.). Рѣшить уравненіе искомомъ альбомъ гдѣ это
окончательно выходитъ изъ уравнения $x^2 - 20x - (6x - 15)\sqrt{x^2 + 3}(5x - 2)\sqrt{x + 1} = 0$.
Б. Тюнинъ (Уфа).

№ 461 (5 сер.). Рѣшить уравненіе

$$\frac{\cos^3 \vartheta}{\cos x} + \frac{\sin^3 \vartheta}{\sin x} = 1,$$

въ которомъ ϑ есть данный, а x — искомый уголъ.

(Заданіе).

РѢШЕНИЯ ЗАДАЧЪ.

№ 367 (5 сер.). Построить треугольникъ ABC , зная положеніе его центра тяжести G и положеніе срединъ прямыхъ, соединяющихъ средины паръ его сторонъ AB и AC , BC и AC .

Пусть a , b , c суть соответственно средины сторонъ BC , CA , AB искомаго треугольника, а A' и C' — соответственно средины сторонъ BC и BA треугольника $a'b'c'$. Такъ какъ стороны треугольниковъ ABC и $a'b'c'$ соответственно параллельны, то фигуры $A'a'b'$ и $b'c'A'$ суть параллелограммы, а потому прямые Aa и Cc проходятъ соответственно черезъ средины A' и C' диагоналей $b'c'$ и ba этихъ параллелограммовъ. Поэтому части aA' и cC' медіанъ Aa и Cc треугольника ABC суть медіаны треугольника $a'b'c'$, откуда вытекаетъ, что прямые Aa и Cc пересекаются въ общемъ центрѣ тяжести G треугольниковъ ABC и $a'b'c'$. Такъ какъ aA' есть медіана треугольника $a'b'c'$, то $A'G = \frac{1}{3}a$, $aA' = \frac{1}{3}AA'$, откуда $AA' = 3A'G$, и точно такъ же находимъ, что $CC' = 3C'G$. Наконецъ, такъ какъ Bb есть медіана треугольника ABC , то $GB = 2bG$. Изъ всего сказанного вытекаетъ слѣдующее построеніе искомаго треугольника по точкамъ A' , G и C' : на продолженіи отрѣзковъ $A'A'$ и $C'C'$, равныхъ соответственно $3GA'$ и $3GC'$, соединяемъ средину B отрѣзка AC съ точкой G и откладываемъ на продолженіи отрѣзка BG отрѣзокъ GB , равный $2bG$. Треугольникъ ABC есть искомый.

B. Гурьяновъ (Горки); L. Богдановичъ (Ярославль); M. Превратухинъ Козловъ; H. Howsephanez (Владикавказъ); B. Моргулевъ (Одесса).

№ 368 (5 сер.). Рѣшить въ цѣлыхъ числахъ уравненіе

$$a^n b^n (x^{2n} + y^{2n}) - x^n y^n (a^{2n} + b^{2n}) = 0.$$

Если a и b равны нулю, то уравненіе приводится къ тождеству. Пусть одно изъ этихъ чиселъ — напримѣръ, b — отлично отъ нуля. Раскрывая скобки, преобразовываемъ данное уравненіе послѣдовательно къ виду:

$$a^n b^n x^{2n} + a^n b^n y^{2n} - x^n y^n a^{2n} - x^n y^n b^{2n}$$

$$= (a^n b^n x^{2n} - x^n y^n a^{2n}) - (x^n y^n b^{2n} - a^n b^n y^{2n}) =$$

$$= a^n x^n (b^n x^n - a^n y^n) - b^n y^n (b^n x^n - a^n y^n) =$$

$$= (a^n x^n - b^n y^n) (b^n x^n - a^n y^n) = 0,$$

откуда слѣдуетъ, что данное уравненіе распадается на два уравненія:

$$a^n x^n - b^n y^n = 0 \quad \text{и} \quad b^n x^n - a^n y^n = 0, \quad \text{откуда} \quad \frac{y^n}{x^n} = \frac{a^n}{b^n} \quad \text{или} \quad \frac{x^n}{y^n} = \frac{a^n}{b^n},$$

т. е.

$$\left(\frac{y}{x}\right)^n = \left(\frac{a}{b}\right)^n + 135. II. 23 a \quad (1)$$

или

$$\left(\frac{x}{y}\right)^n = \left(\frac{a}{b}\right)^n. \quad (2)$$

Если n есть число ирраціональное или рациональное съ нечетнымъ числителемъ, то уравненія (1) и (2) даютъ намъ $\frac{y}{x} = \frac{a}{b}$ или $\frac{x}{y} = \frac{a}{b}$. Поэтому, называя черезъ a и b частныя отъ дѣленія a и b на ихъ общаго наибольшаго дѣлителя, имъемъ слѣдующія рѣшенія:

$$x = at, \quad y = bt \quad \text{или} \quad x = \beta t, \quad y = at, \quad (3)$$

гдѣ t есть произвольное цѣлое число. Если же n есть рациональное число съ четнымъ числителемъ, то изъ уравненій (1) и (2) вытекаетъ соотвѣтственно:

$\frac{y}{x} = \pm \frac{a}{b}$, $\frac{x}{y} = \pm \frac{a}{b}$, а потому данное уравненіе, кромѣ рѣшеній (3) имѣеть еще рѣшенія:

$$x = at, \quad y = -\beta t \quad \text{или} \quad x = \beta t, \quad y = -at,$$

гдѣ t — произвольное цѣлое число.

M. Добровольский (Сердобскъ); *G. Пистракъ* (Лодзы); *L. Богдановичъ* (Ярославль).

Книги и брошюры, поступившія въ редакцію.

О всѣхъ книгахъ, присланныхъ въ редакцію „Вѣстника“, подъ его программу и заслуживающихъ вниманія, будетъ данъ отзывъ.

O. Дзюбекъ, профессоръ Военно-инженерной Академіи въ Берлинѣ. *Курсъ аналитической геометріи*. Часть первая. „Аналитическая геометрия на плоскости“. Переводъ съ нѣмецкаго Гр. Фихтенгольца подъ редакціей и съ примѣчаніями преподав. С.-Петербургскихъ Высшихъ Женскихъ Курсовъ Вѣры Шиффъ. Съ 87 чертежами. Издание „Mathesis“. Одесса, 1911. Стр. VIII + 390. Ц. 2 р. 50 к.

A. A. Майкельсонъ. *Свѣтовыя волны и ихъ примѣненія*. Съ англійскаго переведа В. О. Хвольсонъ подъ редакціей и пятью дополнительными статьями засл проф. О. Д. Хвольсона. Съ 109 чертежами и тремя цвѣтными таблицами. Издание „Mathesis“. Одесса, 1912. Стр. VIII + 192. Ц. 1 р. 50 к.

Основы общей биологии. I. Б. Ф. Вериго, профессоръ Императорскаго Новороссийскаго Университета. Единство жизненныхъ явлений. Съ 81 рис. Издание „Mathesis“. Одесса, 1912. Стр. VII + 276. Ц. 2 р.

Г. А. Лоренцъ, профессоръ Лейденскаго Университета. *Курсъ физики.* Разрѣшенный авторомъ переводъ съ нѣмецкаго подъ редакціей Н. П. Кастреина, профессора Императорскаго Новороссійскаго Университета. Томъ I. Съ 236 рис. Второе, исправленное и дополненное изданіе. Одесса, „Mathesis“, 1912. Стр. VIII + 356. Ц. 2 р. 75 к.

С. Глазенапъ, заслуженный ординарный профессоръ. *Таблицы логарифмовъ съ пятью десятичными знаками, съ приложеніемъ другихъ таблицъ, упрощающихъ вычислениія.* СПБ. 1911. Стр. 32 + 122. Ц. 85 к.

А. Воиновъ, директоръ Павловскаго реальнаго училища. *Основанія аналитической геометріи.* Курсъ 7 класса реальныхъ училищъ. Пятое изданіе. Москва, 1911. Стр. 98. Ц. 70 к.

Н. Извольскій. *Геометрія на плоскости (Планиметрія).* Изданіе книжнаго магазина „Сотрудникъ школъ“ А. К. Залѣсской. Москва, 1911. Стр. VIII + 266. Ц. 1 р. 20 к.

Его же. *Геометрія въ пространствѣ (Стереометрія).* Изданіе книжнаго магазина В. В. Думнова. Москва, 1910. Стр. IV + 127. Ц. 65 к.

Н. Извольскій. *Ариѳметика.* Часть I. Курсъ 1-го класса. Изданіе фирмъ „Сотрудникъ школъ“ А. К. Залѣсской, 2-е, исправленное. Москва, 1911. Стр. 90. Ц. 30 к.

Его же. *Ариѳметика.* Часть II. Курсъ 2-го и 3-го классовъ. Изданіе фирмъ „Сотрудникъ школъ“ А. К. Залѣсской, 2-е, исправленное. Москва, 1911. Стр. 210. Ц. 60 к.

Д. Левитусъ, преподаватель СПБ. гимназіи и реальнаго училища Л. Д. Лентовской. *Курсъ элементарной алгебры для среднихъ учебныхъ заведений.* Часть II, содержащая ученіе о преобразованіяхъ дробныхъ выражений, решеніе уравненій первой степени съ однимъ и многими неизвѣстными и графическій методъ изслѣдованія въ примѣненіи къ задачамъ первой степени. Изданіе Т-ва И. Д. Сытина. Москва, 1912. Стр. 280. Ц. 75 к.

М. Хрущинскій, преподаватель коммерческихъ училищъ въ С.-Петербургѣ. *Краткий учебникъ ариѳметики.* Курсъ 1-го, 2-го и 3-го классовъ средне учебныхъ заведений. СПБ., 1911. Стр. IV + 136. Ц. 70 к.

Перечень статей, которые будутъ помѣщены въ ближайшихъ номерахъ „Вѣстника“.

Проф. Пойнтингъ: „Свѣтовое давленіе“. — Проф. Д. М. Синцовъ: „Сѣзонъ въ Миланѣ 5 — 7 сентября 1911 г.“ — Проф. Ретгерфордъ: „Единицы радиоактивности“. — Прив.-доц. В. Ф. Каганъ: „Десятая книга Евклида“. — Прив.-доц. С. О. Шатуновскій: „Объ одномъ рядѣ, служащемъ для вычислениія π^2 “. — Проф. Д. М. Синцовъ: „Послѣдний трудъ, посвященный Евклиду“. — Проф. Беккерель: „Эволюція вещества и міровъ“ и др.

Редакторъ приватъ-доцентъ **В. Ф. Каганъ.**

Издатель **В. А. Гернетъ.**



Проф. Ф. КЛЕЙНЪ.

Вопросы Элементарной и Высшей Математики

Лекции, читанные студентамъ, предназначающимъ себя къ преподавательской дѣятельности.

ПЕРЕВОДЪ СЪ НѢМЕЦКАГО

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ И СЪ ДОПОЛНЕНИЯМИ ПРИВАТЬ-ДОЦЕНТА В. Ф. Кагана.

VIII + 480 стр. 8°. 1912 г. Цѣна 3 руб.

СОДЕРЖАНІЕ:

Ариѳметика. Введеніе. Дѣйствія надъ натуральными числами. Первое расширеніе понятія о числѣ. Особыя свойства цѣлыхъ чиселъ. Комплексныя числа. Современное развитіе и строеніе математики вообще.

Алгебра. Введеніе. Вещественные уравненія съ вещественными неизвѣстными. Уравненія въ области комплексныхъ чиселъ.

Анализъ. Введеніе. Логарифмъ и показательная функция. О гоніометрическихъ функцияхъ. Исчисление безконечно-малыхъ въ собственномъ смыслѣ слова.

Приложение. Трансцендентность чиселъ e и π . Ученіе о совокупностяхъ.

Къ книгѣ приложена также статья редактора о Римановыхъ поверхностяхъ.

А. А. МАЙКЕЛЬСОНЪ.

СВѢТОВЫЯ ВОЛНЫ И ИХЪ ПРИМѢНЕНИЯ

Перевела В. О. Хвольсонъ

подъ редакціей и съ дополненіями

заслуж. проф. О. Д. Хвольсона.

Около 13 печатн. листовъ, съ 109 черт. и тремя цветными таблицами.

Цѣна 1 руб. 50 коп.

Содержаніе: Лекція I. Волновое движение и интерференція. Лекція II. Сравненіе микроскопа и телескопа съ интерферометромъ. Лекція III. Примѣненіе методовъ интерференціи для измѣрения разстояній и угловъ. Лекція IV. Примѣненіе методовъ интерференціи въ спектроскопіи. Лекція V. Свѣтовыя волны, какъ единицы длины. Лекція VI. Изслѣдованіе влияния магнитизма на свѣтовые волны при помощи интерферометра и ступеньчатой рѣшетки (эшелона). Лекція VII. Приложеніе интерференціонного метода въ астрономіи. Лекція VIII. Эоиръ.

Дополнительные статьи проф. О. Д. Хвольсона:

1. О дифракції. 2. Объ интерференціонныхъ полосахъ. 3. Нѣсколько словъ о спектральномъ анализѣ. 4. Современное положеніе вопроса объ эоирѣ. 5. Другой интерференціонный способъ изслѣдованія строенія спектральныхъ линій.

Вѣстникъ Опытной Физики и Элементарной Математики.

Выходитъ 24 раза въ годъ отдѣльными выпусками, въ
24 и 32 стр. каждый,

подъ редакціей приват-доцента В. Ф. Кагана.



ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: Оригинальныя и переводныя статьи изъ области физики и элементарной математики. Статьи, посвященныя вопросамъ преподаванія математики и физики. Опыты и приборы. Научная хроника. Разныя извѣстія. Математическая мелочь. Темы для сотрудниковъ. Задачи для рѣшенія. Рѣшенія предложеныхъ задачъ съ фамилиями рѣшившихъ. Упражненія для учениковъ. Задачи на премію. Библиографический отдѣлъ: обзоръ специальныхъ журналовъ; замѣтки и рецензіи о новыхъ книгахъ.

Статьи составляются настолько популярно, насколько это возможно безъ ущерба для научной стороны дѣла.

Предыдущіе семестры были рекомендованы: Учен. Ком. Мин. Нар. Пр. для гимн. муж. и жен., реальн. уч., прогимн., город. уч., учит. инст. и семинарій; Главн. Упр. Воен.-Учебн. Зав.—для воен.-уч. заведеній; Учен. Ком. при Св. Синодѣ—для дух. семинарій и училищъ.

Пробный номеръ высылается за одну 7-коп. марку.

Важнѣйшая статья, помѣщенная въ 1910 г.

44-ый семестръ.

Прив.-доц. С. О. Шатуновскій. О построеніяхъ, производимыхъ циркулемъ и линейкой. Н. Извольскій. О биссектрисахъ треугольника. Проф. Б. К. Младзьевскій. О четырехугольнике, имѣющемъ при данныхъ сторонахъ наибольшую площадь. К. Ивановъ. Практическія занятія по физикѣ въ германской средней школѣ. Проф. Д. Синцовъ. Замѣтка по вопросу о триsecії угла. Н. Васильевъ. Нѣкоторыя свойства вращающагося твердаго тѣла. А. Голлосъ. Броуновское движеніе. А. Филипповъ. Дѣленіе на 9. Е. Смирновъ. Объ ирраціональныхъ числахъ. Л. Мандельштамъ и Н. Папалекси. Основы безпроволочной телеграфіи. Е. Томашевичъ. О биссектрисахъ треугольника. Проф. Л. Мордухай-Болтовскій. О геометрическихъ построеніяхъ съ помощью линейки при условіи, что дана неизмѣнная дуга круга съ центромъ. М. Планкъ. Отношеніе новѣйшей физики къ механистическому міровоззрѣнію. Г. Е. Бѣкке. Генезисъ минераловъ. К. Лебединцевъ. Еще къ вопросу объ ирраціональныхъ числахъ. Прив.-доц. А. А. Дмитровскій. Приближенное рѣшеніе задачи объ удвоеніи куба. Т. Арльтъ. Причина землетрясеній, горообразованія и родственныхъ явлений.

45-ый семестръ.

Проф. Ф. Клейнъ. О преподаваніи геометріи. Т. Нимтгаммеръ. Методы и новѣйшіе результаты определенія силы тяжести. Н. Васильевъ. Объ устойчивости велосипеда въ движеніи. В. Даватцъ. О построеніи кривой $x^y = y^x$. А. Филипповъ. Умноженіе натуральныхъ чиселъ. Э. Маундеръ. „Каналы“ Марса. Проф. Б. Донаутъ. Волчокъ и его будущее въ технику. Г. И. Чистяковъ. Рѣшеніе одного трансцендентнаго уравненія. Проф. Э. Конъ. Пространство и время съ точки зрѣнія физики. А. Голлосъ. Наблюдение юновъ въ микроскопѣ и определеніе элементарнаго электрическаго заряда. К. Гаге. Построеніе правильного семнадцатигольника Прив.-доц. В. В. Бобининъ. История первоначального развитія счисленія дробей. С. Гоу. Задачи точной астрономіи. Проф. Г. Ценнерсъ. Утилизация атмосфернаго азота при помощи вольтовой дуги. Г. Левинъ. Нѣкоторыя соотношенія въ прямоугольномъ треугольнике. Ф. Генкель. Эволюція звѣздъ и теорія захвата. А. Виттингъ. Между дѣломъ и шуткой въ области чиселъ.

Условія подписанія:

Подписаная цѣна съ пересылкой: за годъ 6 руб., за полгода 3 руб. Учителя и учительницы низшихъ училищъ и всѣ учащіеся, выписывающіе журналъ **непосредственно изъ конторы редакціи**, платить за годъ 4 руб., за полугодіе 2 руб. Допускается разсрочка подписной платы по соглашенію съ конторой редакціи. Книгопродавцамъ 5% уступки.

Журналъ за прошлые годы по 2 р. 50 к., а учащимся и книгопродавцамъ по 2 р. за семестръ. Отдѣльные номера текущаго семестра по 30 к., прошлыхъ семестровъ по 25 коп.

Адресъ для корреспонденціи: Одесса. Въ редакцію „Вѣстника Опытной Физики“.