

Обложка
ищется

Обложка
ищется

ВѢСТНИКЪ ОПЫТНОЙ ФИЗИКИ И ЭЛЕМЕНТАРНОЙ МАТЕМАТИКИ.

№ 241.

Содержание: Спектръ катодныхъ лучей. *В. Гернета*. — О пропорциональности прямолинейныхъ отре́зковъ. *С. Шатуновская*. — Гелий. *Б. Менишуткина*. — О температурѣ солнца. *Г. Бархова*. — Научная хроника: Спутники земли, *В. Г.* Отношение английского ярда къ метру, *В. Г.* — Опыты и приборы: Приготовление серебряныхъ зеркаль. Жидкость для хромовыхъ элементовъ. — Изобрѣтение и открытия: Новый пирометръ. Определение направления, по которому слышанъ звуковой сигнала, *А. А.* — Разные извѣстія. — Засѣданія ученыхъ обществъ: Математическое Отдѣленіе Новороссійскаго Общества Естествоиспытателей. Засѣданіе 4-го окт. — Задача на премію. *С. Шатуновская*. — Задачи №№ 367—372. — Маленькие вопросы № 1. — Рѣшенія задачъ 3-ей серии №№ 291, 292 и 295. — Обзоръ научныхъ журналовъ: Bulletin de la Société Astronomique de France, № 8. *К. Смолича*. — Полученные рѣшенія задачъ. — Присланныя въ редакцію книги и брошюры. — Отвѣты редакцій. — Объявленія.

Спектръ катодныхъ лучей.

Существуютъ, какъ извѣстно, нѣсколько воззрѣній относительно природы катодныхъ лучей. Самымъ популярнымъ изъ этихъ воззрѣній является, безъ сомнѣнія, теорія Крукса, извѣстная подъ названіемъ *теоріи бомбардировки*. Такъ какъ для абсолютной пустоты является неприводникомъ, такъ какъ для распространенія электричества необходимо присутствіе хотя бы минимального количества матеріи, то Круксъ полагаетъ, что матерія и переноситъ зарядъ внутри трубки, содержащей весьма разрѣженный газъ. Частицы газа, по его мнѣнію, притягиваются анодомъ, зарождаются здѣсь, а затѣмъ отталкиваются, такъ что дѣятель, которому даютъ название катодныхъ лучей, облязантъ своимъ происхожденіемъ явленію чисто конвекціонному. Повышеніе температуры внутри трубки объясняется столкновеніями и ударами частицъ о стѣнку трубки, а такъ заряженное тѣло, движущееся съ значительной скоростью, обладаетъ всѣми свойствами электрическаго тока (Rowland), то становится понятнымъ и отношеніе катодныхъ лучей къ магниту.

Этотъ взглядъ на природу дѣятеля, производящаго различныя явленія внутри крукской трубки, встрѣтилъ рядъ возраженій со стороны главнымъ образомъ нѣмецкихъ физиковъ съ Гольдштейномъ и Видеманномъ во главѣ, которые приводили рядъ соображеній, находящихся повидимому въ противорѣчіи съ теоріей бомбардировки. Такъ въ

трубкѣ, имѣющей 90 см длины и наполненной газомъ подъ давлениемъ около 0,01 mm, стѣнка, лежащая противъ катода, еще ярко флуоресцируетъ, хотя по кинетической теоріи газовъ средній путь молекулъ (т. е. среднее разстояніе, проходимое ими въ промежутокъ времени, протекающей между двумя столкновеніями) при этихъ условіяхъ равенъ всего прибл. 6 mm, такъ что вѣроятность того факта, что молекула, оттолкнувшись отъ катода, пройдетъ разстояніе въ 90 см, въ 150 разъ большее средняго ея пути, и ударитъ противоположную стѣнку, равна лишь 10^{-85} , т. е. практически равна нулю. Кромѣ того при спектроскопическомъ изслѣдованіи кружковой трубки не наблюдается смыщенія линій спектра (явленіе Допплера), которое является необходимымъ слѣдствіемъ движенія источника свѣта. Наконецъ и направлениe катодныхъ лучей не всегда нормально къ поверхности катода; это видно изъ того, что свѣтовое пятно на стѣнкѣ трубки нѣсколько перемѣщается, если во внѣшней цѣпи сдѣлать перерывъ, такъ чтобы тамъ проскачивали искры. Эти и другіе соображенія принудили нѣмецкихъ физиковъ склониться къ допущенію, что явленія, имѣющія мѣсто при прохожденіи разряда сквозь трубку съ разрѣженнымъ газомъ, обусловливаются не переносомъ матеріальныхъ частицъ, а только лишь переносомъ энергіи, т. е. что катодные лучи представляютъ собою колебанія эфира, отличающіяся отъ свѣтовыхъ колебаній длиной волны, а быть можетъ и направлениемъ колебаній.

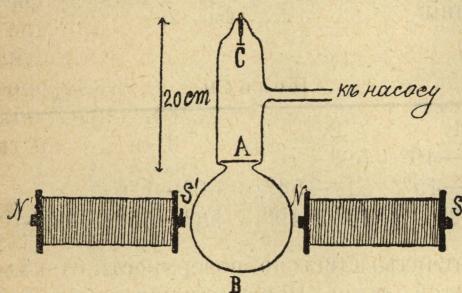
Такимъ образомъ завязался споръ о природѣ катодныхъ лучей. Въ спорѣ этомъ приняли участіе Круксъ, нѣмецкіе физики, лордъ Кельвинъ, Дж. Томсонъ и другіе выдающіеся физики нашего времени. Указывалось между прочимъ на то, что въ данномъ случаѣ нельзѧ пользоваться всѣми выводами кинетической теоріи газовъ, такъ какъ допущеніе, что разрядъ заставляетъ матеріальные частицы двигаться въ определенномъ направлениi, устраниетъ всѣ соображенія, построенные на длине средняго пути молекулъ, движущихся беспорядочно, такъ что если бы намъ какимъ нибудь образомъ удалось, изолировавъ ограниченное количество газа, внести порядокъ въ движенія его частицъ, заставить ихъ двигаться въ одномъ направлениi, то мы получили бы всѣ явленія, наблюдаемыя въ кружковой трубкѣ (Круксъ); указывалось также на возможность того, что скорость движенія частицъ внутри трубки быть можетъ и не столь велика, чтобы можно было обнаружить явленіе Допплера (лордъ Кельвинъ), и что при допущеніи, будто катодные лучи суть колебанія эфира съ небольшой длиной волны, сдѣланномъ Видеманномъ и Ленаромъ, нельзѧ объяснить дѣйствія магнита на катодные лучи.

Дж. Томсонъ выступилъ со своей теоріей катодныхъ лучей. Онъ дѣлаетъ допущеніе, что газовые молекулы поглощаютъ энергию электрическаго поля и при этомъ диссоциируютъ, распадаясь на свободные ионы, которые и разсѣиваются зарядъ. Эта теорія хорошо объясняетъ наблюдаемые факты. Она объясняетъ также, почему количество тепла, выдѣляющееся въ трубкѣ, пропорционально силѣ тока, а не квадрату силы тока (это установилъ Герцъ); по Томсону нагреваніе трубки объясняется обратнымъ соединеніемъ диссоциированныхъ ионовъ въ первоначальная молекулы, а число ионовъ, очевидно, пропорционально силѣ

тока. Гипотезъ Томсона не противорѣчитъ также и то обстоятельство, что катодные лучи способны проходить сквозь некоторые твердые тѣла, напр. сквозь тонкія алюминіевые пластинки. Іоны, т. е. атомы, на которые распадаются газовые частицы, имѣютъ по Томсону скорость приблизительно въ 200 километровъ въ секунду. Одинъ граммъ вещества, движущагося съ такой скоростью, обладаетъ такимъ же запасомъ кинетической энергіи, какъ локомотивъ въ 60 тоннъ, несущійся со скоростью 80-ти километровъ въ часъ (Guillaume); можно поэтому допустить, что при такой скорости іоны не задержатся тонкимъ слоемъ металла.

Въ послѣдніе мѣсяцы вопросъ о природѣ катодныхъ лучей значительно подвинулся впередъ, оставаясь все же вопросомъ открытымъ. Быть можетъ нѣкоторый свѣтъ на него прольютъ недавніе опыты Биркеланда (Birkeland), къ описанію которыхъ мы переходимъ*).

Если придать трубкѣ, гдѣ происходитъ разрядъ, форму цилиндра, заканчивающагося шаромъ (фиг. 1), помѣстивъ катодъ С у конца цилиндра, а алюминіевый анодъ А, имѣющій форму диска, — тамъ, гдѣ цилиндръ переходитъ въ шаръ, и сдѣлать предварительно въ аноде узкую щель ($15\text{ mm} \times 0,25\text{ mm}$), то во время разряда катодные лучи проникаютъ сквозь щель анода и рисуютъ на стѣнкѣ В сферической части трубки желтую фосфоресцирующую полосу, особенно ясную, когда анодъ А соединенъ съ землей.



Фиг. 1.

Размѣры этой полосы измѣняются въ зависимости отъ давленія газа внутри трубки. Она крайне узка при небольшихъ давленіяхъ и расширяется до 2 и даже 3 mm, когда давленіе относительно велико. При небольшихъ давленіяхъ можно замѣтить, что полоса эта состоитъ изъ двухъ и даже трехъ тонкихъ полосокъ, очень близкихъ другъ къ другу. Если приблизить къ шарообразной части трубы палецъ, то одна изъ этихъ трехъ полосокъ уклоняется отъ другихъ почти на 2 mm; остальная совершенно не измѣняютъ своего положенія.

Картина совершенно измѣняется, если по обѣимъ сторонамъ стеклянаго шарика расположить два небольшихъ одинаковыхъ электромагнита, какъ указано на нашей фигурѣ. Тогда на сферической стѣнкѣ получается цѣлый спектръ желтыхъ линій и полосъ, болѣе или менѣе удаленныхъ отъ первоначальной желтой линіи.

Приходится допустить, что существуютъ различные катодные лучи: одни изъ нихъ больше отклоняются магнитомъ, другие меньше.

Для изученія зависимости вида этого спектра отъ силы тока, питающаго трубку, въ цѣль катушки Румкорфа былъ введенъ реостатъ, дававшій возможность непрерывно измѣнять силу первичнаго тока въ предѣлахъ отъ 2 до 21 ампера. Измѣненія силы тока, Birkeland нашелъ:

*) См. Birkeland. Sur un spectre des rayons catodiques. C. R. CXXIII, 492.

1) что линии спектра появляются одна за другой, каждая внезапно, когда сила первичного тока катушки возрастает;

2) что при непрерывномъ возрастаніи силы первичного тока укло-
неніе линій другъ отъ друга постепенно уменьшается, такъ что линіи
ближаются;

3) что при постоянномъ первичномъ токѣ линіи спектра тоже
ближаются, если давленіе внутри трубки уменьшается.

Такъ при первичномъ токѣ въ 6 амперъ и при давлениі внутри
трубки въ 0,0251 mm спектръ зани-
малъ 96°, считая по поверхности шара
отъ первоначальной желтой линіи, а
при томъ же токѣ и при давлениі вну-
три трубки въ 0,0001 mm онъ зани-
малъ лишь 46°,5.

Въ слѣдующей табличкѣ указаны
моменты появленія различныхъ линій
въ зависимости отъ силы тока:

Сила первичного тока	Длина па- раллель- ной искры	Давленіе воз- духа внутри трубки	Полосы			
			1.	2.	3.	4.
5,6 амп.	20,0 mm	0,0036 mm	47°—49°	59°—?		"
6,8 "	24,5 "	0,0038 "	43°—45°	51°—54°?	60°—?	"
8,4 "	26,0 "	0,0043 "	42°	46°,5—49°	53°—55°?	60°—?

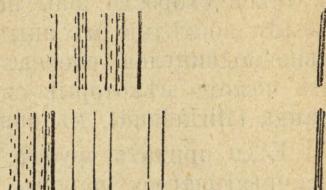
Всѣ углы въ этой табличкѣ отсчитывались по поверхности стекля-
наго шара отъ первоначальной желтой линіи. Параллельная искра (2-й
столбецъ) измѣрялась всегда между двумя шариками въ 1 см діамет-
ромъ; она служить мѣрою разности потенціаловъ между анодомъ и ка-
тодомъ трубки. Электромагниты питались токомъ въ 2 ампера.

Верхній изъ спектровъ, изображенныхъ на фиг. 2 въ половину
натуральной величины, соотвѣтствуетъ третьей строкѣ таблички (сила
тока 8,4 амп., давлениe 0,0043 mm). Доведя силу тока до 20 амп., Бир-
келандъ насчиталъ болѣе десяти линій въ спектрѣ, которыя, однако, на-
столько ближаются, что ихъ трудно отличить одну отъ другой.

Нѣкоторыя изъ полосъ состоять, какъ кажется, изъ одной или нѣ-
сколькихъ рѣзкихъ линій, находящихся въ колебательномъ движениі,
перпендикулярномъ къ ихъ длини. Это особенно вѣроятно по отношенію
къ первой полосѣ. Когда сила первичного тока увеличивается, амплі-
туда колебаний уменьшается и полосы превращаются въ рѣзкия линіи.

Нижній изъ спектровъ, изображенныхъ на фиг. 2, соотвѣтствуетъ
первичному току въ 12 амп. и давлению внутри трубки въ 0,0079 mm,
причемъ въ цѣль былъ введенъ микрометръ съ искрой, состоявшей изъ
двухъ латунныхъ шариковъ въ 2,7 см діаметромъ, отстоявшихъ одинъ
отъ другого на 25 mm.

Birkeland пытался еще рѣшить вопросъ, отлагаются ли уносимыя
токомъ частицы металла, изъ котораго состоитъ анодъ, на стѣнкѣ ша-
рика по одной изъ видѣнныхъ имъ линій. Вопросъ этотъ остался од-
нако пока нерѣшеннымъ.



Фиг. 2.

БИРКЕЛАНДЪ

О ПРОПОРЦИОНАЛЬНОСТИ ПРЯМОЛИНЕЙНЫХЪ ОТРЕЗКОВЪ.

Сообщеніе, сдѣланное въ засѣданіи Математического Отдѣленія Новороссійскаго Общества Естествоиспытателей.

Теорію пропорціональныхъ линій обыкновенно такъ тѣсно связываютъ съ понятіемъ обѣ ирраціональному числѣ и о предѣлѣ, что всякая попытка другого обоснованія этой теоріи требуетъ нѣкотораго оправданія. Я не могу поэтому не остановиться хоть въ краткихъ чертахъ на развитіи понятія о числѣ вообще и въ частности обѣ ирраціональномъ числѣ и предѣлѣ.

Пусть

$$\alpha, \beta, \gamma, \dots, \mu, \dots, \nu, \dots$$

будетъ рядъ какихъ бы то ни было символовъ, расположенныхъ въ *совершенно определенномъ порядке*; это значитъ, что заключено достаточно условій, при помощи которыхъ мы можемъ указать, предшествуетъ ли любой данный символъ любому данному символу ν , или наоборотъ. Такой рядъ символовъ μ принято называть *распределеннымъ рядомъ*. Члены распределенного ряда вообще называются *числами*.

Въ частности, если вместо символа α берутъ символъ 1 и если члены ряда связываютъ рядомъ равенствъ:

$$\beta = \alpha + 1, \gamma = \beta + 1, \dots, *)$$

то получаютъ рядъ символовъ

$$1, 1+1, 1+1+1, \dots,$$

который пишутъ короче такъ:

$$1, 2, 3, \dots, n, n+1, \dots$$

Этотъ рядъ называютъ *рядомъ натуральныхъ чиселъ*.

Между этими числами устанавливаютъ рядъ соотношеній при помощи символовъ (+), (-), (\times), (:) и проч. Такъ напр., условіе замѣнить символъ

$$a + (b + 1)$$

символомъ

$$a + b + 1$$

называютъ операцией *сложенія*.

Въ формальной науцѣ этимъ символамъ операций не придаютъ никакого ближайшаго значенія. Они получаютъ реальное значение, когда устанавливается соответствие между символами-числами и понятіями или объектами съ одной стороны и между математическими операциями и сочетаніями понятій или объектовъ съ другой стороны. Мы сейчасъ

*) Символъ (+) разсматривается здѣсь просто какъ символъ, которому не приписываютъ никакого реальнаго значенія.

дадимъ примѣръ установлениія такого соотвѣтствія,*^{*)} теперь же замѣтимъ только, что рядъ однородныхъ индивидуумовъ, составляющихъ объемъ какого либо понятія, можетъ оказаться богаче ряда символовъ, названного нами натуральнымъ рядомъ чиселъ, такъ что каждому отдельному числу соотвѣтствуетъ опредѣленный индивидуумъ, но не каждому отдельному индивидууму можетъ соотвѣтствовать опредѣленное число. Для устраненія этого неудобства рядъ натуральныхъ чиселъ, во 1-хъ, экстраполируется введеніемъ новыхъ символовъ: нуля и отрицательныхъ чиселъ, преобразовываясь такимъ образомъ въ рядъ

$$\dots -3, -2, -1, 0, 1, 2, 3, \dots$$

называемый рядомъ *вещественныхъ цѣлыхъ чиселъ*. Во вторыхъ, этотъ послѣдній интерполируется введеніемъ новыхъ символовъ — дробныхъ *раціональныхъ чиселъ*. Рядъ послѣ этого получаетъ название *ряда вещественныхъ рациональныхъ чиселъ*, причемъ числа, слѣдующія за нулемъ, называются *положительными*, а предшествующія ему — *отрицательными*.

Перейдемъ теперь къ установлению соотвѣтствія между членами ряда положительныхъ чиселъ и рядомъ *возможныхъ* длинь прямолинейнаго отрѣзка. Для этой цѣли установимъ соотвѣтствіе между символомъ 1, и произвольно-выбраннымъ, но вполнѣ опредѣленнымъ прямолинейнымъ отрѣзкомъ α , говоря, что длина этого отрѣзка выражается числомъ 1. Дробь $m:n$ будеть соотвѣтствовать такому прямолинейному отрѣзку, который соизмѣримъ съ выбранной единицей длины α , причемъ общая мѣра укладывается m разъ въ разматриваемомъ прямолинейномъ отрѣзкѣ и n разъ въ отрѣзкѣ α^{**}). Такимъ образомъ каждому члену ряда положительныхъ *раціональныхъ* чиселъ будеть соотвѣтствовать опредѣленный прямолинейный отрѣзокъ, но въ виду существованія прямолинейныхъ отрѣзковъ, несоизмѣримыхъ съ отрѣзкомъ α , существуетъ очевидно безчисленное множество отрѣзковъ, длина которыхъ

^{)} Мы предполагаемъ, что соотвѣтствіе между этими символами и повторяющими явлениіями извѣстно.

**) При такомъ условіи каждый прямолинейный отрѣзокъ, соизмѣримый съ α , будеть выражаться однимъ только числомъ. Дѣйствительно, пусть общая наибольшая мѣра l отрѣзка α и какого либо соизмѣримаго съ нимъ прямолинейнаго отрѣзка β содержится n разъ въ α и m разъ въ β , такъ что длина отрѣзка β будеть $m:n$. Кроме общей мѣры l отрѣзки α и β будутъ имѣть общею мѣрою любую аликовитную часть l_1 (и только такую часть) общей наибольшей мѣры l . Пусть l_1 содержится q разъ въ l . Тогда l_1 содержится qn разъ въ α и qm разъ въ β и, слѣдовательно, длина отрѣзка β выражается числомъ $qm:qn = m:n$.

Замѣтимъ также, что длины двухъ прямолинейныхъ отрѣзковъ β и $\gamma > \beta$, соизмѣримыхъ съ α , выражаются соотвѣтственно двумя дробями, изъ коихъ вторая больше первой.

Въ самомъ дѣлѣ, пусть общая мѣра отрѣзковъ α и β содержится n разъ въ α и m разъ въ β , а общая мѣра отрѣзковъ α и γ содержится n_1 разъ въ α и m_1 разъ въ γ . Тогда m_1 -ая часть отрѣзка α будеть общей мѣрой трехъ отрѣзковъ α , β и γ , содержащася въ нихъ соотвѣтственно pn_1 , mn_1 и t_1n разъ, а такъ какъ въ большемъ отрѣзкѣ γ разматриваемая общая мѣра необходимо укладывается большее число разъ, чѣмъ въ β , то $m_1 > mn_1$, откуда

$$\frac{m_1n}{pn_1} > \frac{mn_1}{pn_1}, \text{ т. е. } \frac{m_1}{n_1} > \frac{m}{n},$$

а послѣдними двумя дробями выражаются соотвѣтственно длины отрѣзковъ γ и β .

не выражается никакимъ изъ установленныхъ нами чиселъ. Если же желательно, чтобы длина *всякаго* прямолинейнаго отрѣзка выражалась числомъ, то необходимо: 1) интерполировать нашъ рядъ чиселъ введеніемъ въ него новаго ряда символовъ - чиселъ и 2) установить новое условіе соотвѣтствія между этими символами и тѣми прямолинейными отрѣзками, длины которыхъ, согласно съ предыдущими условіями, не выражаются раціональными числами.

Необходимое для настѣнъ интерполированіе ряда раціональныхъ чиселъ совершаются слѣдующимъ образомъ.

Пусть

$$a_1, a_2, \dots, a_m, \dots, a_n, \dots \quad (1)$$

$$b_1, b_2, \dots, b_m, \dots, b_n, \dots \quad (2)$$

будутъ два ряда раціональныхъ чиселъ. Допустимъ,

1) что одинъ по крайней мѣрѣ изъ этихъ двухъ рядовъ содержитъ безконечное число членовъ;

2) что, обозначая черезъ a любое число первого ряда и черезъ b любое число второго ряда, имѣемъ всегда

$$a - b > 0;$$

3) что для каждого положительнаго числа ε найдется хоть одно число a_m въ ряду (1) и по крайней мѣрѣ одно число b_n въ ряду (2), обладающія тѣмъ свойствомъ, что

$$a_m - b_n < \varepsilon.$$

Установивъ эти три допущенія, можно предложить себѣ рѣшить слѣдующую задачу.

Найти такое число x (конечно раціональное, ибо ирраціональными числами мы еще не располагаемъ), которое заключалось бы между каждыми двумя числами a и b , т. е. число x должно удовлетворять безконечному числу неравенствъ вида:

$$a \geqslant x \geqslant b.$$

Рассмотримъ прежде всего два частныхъ случая.

Рядами (1) и (2) могутъ въ частномъ случаѣ быть два ряда

$$1,1; 1,01; 1,001; \dots,$$

$$0,9; 0,99; 0,999; \dots,$$

которые очевидно удовлетворяютъ требованіямъ задачи. Въ этомъ случаѣ задача имѣеть рѣшеніе $x = 1$.

Если въ качествѣ ряда (1) возьмемъ подходящія дроби четнаго порядка безконечной непрерывной дроби

$$Q = 1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{\dots}}}.$$

а въ качествѣ ряда (2)—ея подходящія дроби нечетнаго порядка, то полученные такимъ образомъ два ряда рациональныхъ чиселъ:

$$\frac{p_2}{q_2}, \frac{p_4}{q_4}, \dots, \frac{p_{2n}}{q_{2n}}, \frac{p_{2n+2}}{q_{2n+2}}, \dots \quad (1')$$

$$\frac{p_1}{q_1}, \frac{p_3}{q_3}, \dots, \frac{p_{2n-1}}{q_{2n-1}}, \frac{p_{2n+1}}{q_{2n+1}}, \dots \quad (2')$$

удовлетворять требованіямъ нашей задачи, но задача въ этомъ случаѣ рѣшенія вовсе не имѣетъ. Дѣйствительно, допустивъ, что задача имѣетъ рѣшеніе

$$x = \frac{p}{q},$$

гдѣ $p:q$ есть рациональная дробь, можно предположить, что p и q —цѣлые числа и что разматриваемая дробь несократима. Въ такомъ случаѣ p и q будутъ числа вполнѣ определенные. Согласно допущенію, имѣемъ для всякаго цѣлаго и положительнаго n

$$\frac{p_{2n}}{q_{2n}} \geqslant \frac{p}{q} \geqslant \frac{p_{2n-1}}{q_{2n-1}}. \quad (3)$$

Нельзя допустить существованія равенства

$$\frac{p}{q} = \frac{p_{2n}}{q_{2n}},$$

ибо въ этомъ случаѣ по свойству подходящихъ дробей непрерывной дроби имѣли бы:

$$\frac{p}{q} = \frac{p_{2n}}{q_{2n}} > \frac{p_{2n+2}}{q_{2n+2}},$$

а это невозможно, такъ какъ первое изъ неравенствъ (3) справедливо при всякомъ цѣломъ и положительномъ n .

Если же

$$\frac{p_{2n}}{q_{2n}} > \frac{p}{q},$$

то разность

$$\frac{p_{2n}}{q_{2n}} - \frac{p}{q} \text{ или } \frac{p_{2n}q - pq_{2n}}{qq_{2n}}$$

будетъ число положительное и, слѣдовательно,

$$p_{2n}q - pq_{2n} \geqslant 1,$$

а такъ какъ, въ силу неравенствъ (3),

$$\frac{p_{2n}}{q_{2n}} - \frac{p}{q} \leqslant \frac{p_{2n}}{q_{2n}} - \frac{p_{2n-1}}{q_{2n-1}} = \frac{1}{q_{2n}q_{2n-1}},$$

или

$$\frac{p_{2n}q - pq_{2n}}{qq_{2n}} \leq \frac{1}{q_{2n}q_{2n-1}},$$

то

$$qq_{2n} \geq q_{2n}q_{2n-1},$$

откуда, при всякомъ n ,

$$q \geq q_{2n-1},$$

что очевидно невозможно, такъ какъ q есть число определенное, а q_{2n-1} беспредѣльно возрастаетъ съ возрастаниемъ n .

Докажемъ теперь, что предложенная нами общая задача больше одного рѣшенія имѣть не можетъ. Дѣйствительно, допустивъ существование двухъ рѣшеній $x = x_1$ и $x = x_2$, гдѣ $x_1 > x_2$, получимъ:

$$a \geq x_1 \geq b; \quad b \leq x_2 \leq a,$$

сткуда

$$a - b \geq x_1 - x_2;$$

полагая же $x_1 - x_2 = \varepsilon$, найдемъ

$$a - b \geq \varepsilon,$$

что противорѣчить 3-му изъ вышеустановленныхъ условій.

Такимъ образомъ ясно, что задача либо имѣть одно только рѣшеніе, либо рѣшеній вовсе не имѣть. Въ первомъ случаѣ число x называютъ *предѣломъ* чиселъ a и b . Во второмъ случаѣ вводятъ новый символъ, который условно рассматривается какъ *единственное рѣшеніе* предложенной задачи и который называютъ *ирраціональнымъ числомъ*. Это ирраціональное число также рассматривается какъ предѣлъ чиселъ a и b .

Не трудно будетъ усмотрѣть, что, введя нѣкоторое дополнительное условіе относительно выражения длины числами, можно доказать слѣдующую теорему:

Длина всякаго прямолинейного отрѣзка, не выражаящаяся раціональнымъ числомъ, можетъ быть выражена числомъ ирраціональнымъ.

Дѣйствительно, пусть n -я часть отрѣзка α , длина которого есть 1, укладывается m_n разъ въ отрѣзкѣ β , несогласимъ съ α , съ остаткомъ $r < \alpha/n$. Тогда $m_n:n$ будетъ длина прямолинейного отрѣзка, который, будучи соизмѣримъ съ α , меньше β , а $(m_n + 1):n$ будетъ длина прямолинейного отрѣзка, который, будучи соизмѣримъ съ α , больше отрѣзка β . Написавъ два ряда чиселъ:

$$\frac{m_1 + 1}{1}, \frac{m_2 + 1}{2}, \frac{m_3 + 1}{3}, \dots, \frac{m_n + 1}{n}, \dots, \frac{m_p + 1}{p}, \dots,$$

$$\frac{m_1}{1}, \frac{m_2}{2}, \frac{m_3}{3}, \dots, \frac{m_n}{n}, \dots, \frac{m_p}{p}, \dots,$$

легко замѣтить, что они удовлетворяютъ условіямъ, установленнымъ относительно рядовъ (1) и (2), ибо 1) каждый изъ этихъ рядовъ со-

держать бесконечное множество членовъ, 2) любой членъ ($m_n + 1$) : n первого ряда, выражая длину прямолинейного отрѣзка, большаго β и соизмѣримаго съ α , будетъ больше любого члена $m_p : p$, выражавшаго длину прямолинейного отрѣзка, меньшаго β и соизмѣримаго съ α , и, наконецъ, 3) разность

$$\frac{m_n + 1}{n} - \frac{m_n}{n} = \frac{1}{n}$$

можетъ быть сдѣлана менѣе всякаго даннаго положительнаго числа ε .

Предыдущими двумя рядами опредѣляется, согласно нашимъ условіямъ, одно и только одно ирраціональное число, которое условно и разсматриваются, какъ число, выражающее длину прямолинейного отрѣзка β , несоизмѣримаго съ α .

Мы не станемъ здѣсь входить ни въ разсмотрѣніе тѣхъ условій, которыхъ устанавливаются для приведенія системы ирраціональныхъ и раціональныхъ чиселъ въ расположенный рядъ, ни тѣхъ условій, при помощи которыхъ на эти числа распространяются дѣйствія сложенія, вычитанія, умноженія, дѣленія и т. д. *) Достаточно сказать, что эти условія устанавливаются и что только послѣ этого становится возможнымъ опредѣлить отношеніе двухъ прямолинейныхъ отрѣзковъ, какъ отношеніе чиселъ, выражающихъ ихъ длины, и пропорціональность четырехъ отрѣзковъ, какъ равенство отношенія первыхъ двухъ отношенію двухъ послѣднихъ.

Изложенная теорія пропорціональности прямолинейныхъ отрѣзковъ, хоть и не оставляетъ ничего больше желать въ отношеніи строгости, страдаетъ однако тремя главными недостатками частью научнаго, частью педагогическаго характера:

1) она слишкомъ условна и искусственна, устранивъ непосредственное изслѣдованіе геометрическихъ образовъ и замѣнивъ его изслѣдованіемъ соотношеній искусственно установленныхъ символовъ, слишкомъ далекихъ отъ самыхъ образовъ;

2) благодаря этому умъ въ такой мѣрѣ привыкаетъ къ изслѣдованію геометрическихъ фактовъ при помощи условныхъ символовъ, что начинаетъ смотрѣть на эти послѣдніе не какъ на методъ, а какъ на нечто необходимое, отказъ отъ чего повлечетъ за собою отказъ отъ самыхъ геометрическихъ фактовъ, между тѣмъ какъ, устранивъ эту систему символовъ изъ геометріи, мы отказываемся только отъ нѣкоторыхъ числовыхъ соотношеній, а не отъ геометрическихъ фактовъ, относящихся ко взаимному положенію образовъ;

3) предыдущая теорія въ такой мѣрѣ сложна, что полное ея изложение въ среднемъ учебномъ заведеніи совершенно невозможно, а замѣна ея общепринятымъ суррогатомъ изъ ея-же обрывковъ вноситъ одну только смуту въ сознаніе учащагося, поселяя въ немъ недовѣrie къ своимъ собственнымъ силамъ. Мнѣ кажется, что теорію эту либо вовсе

*) Интересующихся этими вопросами отсылаемъ къ сочиненію *Jordan'a: „Cours d'Analyse de l'Ecole Polytechnique“*, 2-me édition, §§ 1—14.

не слѣдует излагать — ни цѣликомъ, ни въ обрывкахъ — учащимся среднихъ учебныхъ заведеній, доказывая всѣ теоремы, относящіяся къ пропорціональности прямолинейныхъ отрѣзковъ, только для отрѣзковъ соизмѣримыхъ и указывая на то, что при помощи особыхъ условій эта теорія можетъ быть распространена и на случаи несоизмѣримыхъ отрѣзковъ, либо необходимо установить другой взглядъ на пропорціональность прямолинейныхъ отрѣзковъ, не употребляя никакихъ числовыхъ символовъ или вводя такие, которые, стоя въ непосредственной связи съ образами, во всякое время могутъ быть отброшены безъ нарушенія самого хода доказательства. Я попытаюсь намѣтить рѣшеніе вопроса о пропорціональности прямолинейныхъ отрѣзковъ въ этомъ имена смыслъ.

С. Шатуновскій (Одесса).

(Окончаніе слѣдуетъ).

Г е л і й.

Въ началѣ марта мѣсяца прошлого 1895 года во всѣхъ газетахъ была напечатана телеграмма, сообщавшая, что Лондонское Королевское Общество присудило химику Рамзаю медаль за то, что онъ выдѣлилъ гелій изъ глыбы земли. Этимъ путемъ у настѣ въ Россіи впервые узнали объ открытии гелія, и, надо правду сказать, не особенно повѣрили ему: очень уже казалось страннымъ, чтобы можно было выдѣлить гелій — да еще изъ глыбы земли. Но скоро пришли англійские химические журналы, и въ номерѣ отъ 17/29 марта „Chemical News“ оказалась слѣдующая статья В. Рамзала¹⁾, которую и привожу.

„Разыскивал соединенія аргона, я повторилъ опыты Гиллебрандта²⁾, который, какъ извѣстно, при кипяченіи со слабой сѣрной кислотой минерала клевеита³⁾ выдѣлилъ газъ, до сихъ поръ считавшійся за азотъ. Оказалось, что въ этомъ газѣ нѣть и слѣдовъ азота; спектръ его въ плюкнеровской трубкѣ далъ всѣ характерныя линіи спектра аргона и, сверхъ того, блестящую линію, близкую, но не совпадающую съ натріевыми линіями D. Кромѣ того были еще и другія линіи, изъ которыхъ особенно рѣзко выдѣлялась одна въ зеленовато-синей части спектра. Трехъ фиолетовыхъ линій, характерныхъ для аргона, почти не было.... Не обладая спектроскопомъ, съ которымъ можно было бы приступить къ точнымъ измѣреніямъ, я переслалъ трубку съ газомъ г-ну Круксу⁴⁾; послѣдній установилъ тождество желтой линіи съ линіей элемента гелія,

¹⁾ Chemical News, 1895, № 1844.

²⁾ Bulletin of the United States Geological Survey, № 78, стр. 48—79, 1891.

³⁾ Клевеитъ — или клевитъ — минералъ, состоящей изъ соединеній урана, свинца и рѣдкихъ земель (около 13%); газа въ немъ около 2,5%.

⁴⁾ Статья Крукса, перечисляющая 6 линій спектра гелія, помѣщена за статьей Рамзала, Chemical News, 1895, № 1844.

существование которого предполагается на солнце. Круксъ принялъ на себя трудъ детального изученія, вновь найденаго газа. Я собралъ значительное количество смѣси и вскорѣ буду въ состояніи сообщить о его свойствахъ. Особенно опредѣленіе плотности этихъ газовъ обещаетъ дать интересные результаты".

Приблизительно то же самое Рамзай сообщилъ Бертело въ телеграммѣ⁵⁾ и въ письмѣ, которые были прочитаны передъ Французской Академіей Наукъ. Они помѣщены въ *Comptes Rendus*⁶⁾, откуда главнымъ образомъ и было перепечатано разными научными изданіями извѣстіе объ открытии гелія. Черезъ нѣсколько дней уже весь образованный міръ зналъ объ этомъ открытии и повторялъ имя знаменитаго химика; всѣ съ нетерпѣніемъ ждали дальнѣйшихъ изслѣдованій, которыхъ и не замедлили появиться: гелій стали изучать всѣ, кто только могъ добыть минералы, заключающіе его⁷⁾. Въ настоящей статьѣ я постараюсь собрать все, что понынѣ известно о геліи.

Гелій находится главнымъ образомъ въ нѣкоторыхъ рѣдкихъ минералахъ, какъ то клевеитъ — гдѣ его повидимому заключено болѣе всего — брѣгеритъ, фергусонитъ, самарскитъ, монацитъ⁸⁾ и многихъ другихъ, заключающихъ главнымъ образомъ соединенія такъ-называемыхъ рѣдкихъ земель; перечислять ихъ нѣтъ надобности. Добываніе гелія изъ минераловъ производится по способу, указанному въ статьѣ Рамзая, Колли и Траверса⁹⁾, а еще лучше — по далѣе описанному способу Ланглета.

Выдѣленіе гелія изъ минераловъ происходитъ довольно легко — или подъ вліяніемъ нагреванія или при дѣйствіи кислотъ. Минералъ помѣщается въ сосудъ, изъ которого выкачивается воздухъ; затѣмъ подъ вліяніемъ нагреванія выдѣляется газъ, являющійся обыкновенно не чистымъ геліемъ, но смѣсью разныхъ газовъ: углекислоты, азота, водорода, кислорода, водяного пара, иногда углеводородовъ; въ этой смѣси гелія часто первоначально очень немного; чтобы получить его въ чистомъ состояніи, требуется поглотить всѣ остальные примѣси, а этого достигаютъ, какъ достигали при полученіи аргона; гелій, какъ мы увидимъ далѣе, химически еще болѣе недѣятеленъ, чѣмъ аргонъ, а потому онъ спокойно проходитъ черезъ всѣ препятствія, поставленныя для его менѣе стойкихъ спутниковъ, нисколько не измѣняясь. Послѣдняя операция очистки гелія состоить въ удаленіи азота; этого достигаютъ введеніемъ въ смѣсь азота и гелія кислорода, пропусканіемъ электрическихъ искръ и поглощеніемъ образовавшихся окисловъ азота щелочью. Время

⁵⁾ Телеграмма отъ 11/23 марта 1895 г. была такого содержанія: Мною полученъ газъ.—Клевитъ.—Смѣсь аргона и гелія.—Спектръ его опредѣляетъ Круксъ.—Сообщите въ Академію въ понедѣльникъ. (*Gaz obtenu par moi. — Clévite. — Mélange argon-hélium. — Crookes identifie spectre. — Faites communication Académie lundi.*)

⁶⁾ С. R. Томъ CXIX, стр. 660.

⁷⁾ Первымъ, увидѣвшимъ гелій на землѣ, былъ покойный Пальміери, директоръ обсерваторіи на Везувій. Въ *Rend. Acc. di Napoli*, томъ XX, стр. 233 онъ говоритъ, что при изслѣдованіи лавообразнаго продукта, выброшенаго Везувіемъ, онъ нашелъ вещество, дававшее желтую спектральную линію съ длиною волны $\lambda = 5875$, т. е. съ геліевой линіей. (Цитировано по *Transactions of the Chem. Soc.* 1895).

⁸⁾ *Chemical News*, 1895, № 1860.

⁹⁾ *Transactions of the Chemical Society*, 1895.

отъ времени поглощается избытокъ кислорода и гелій изслѣдуется спектроскопическимъ путемъ; по получающемся спектру судятъ о степени чистоты его.

Опишемъ еще очень хороший способъ приготовленія и очищенія гелія, примѣненный Ланглетомъ¹⁰⁾ въ его опредѣленіяхъ плотности гелія. Трубка трудноплавкаго стекла, длиною въ 1 метръ, была наполнена слоемъ магнезита въ 10 центиметровъ, затѣмъ до половины смѣсью 3-хъ частей клевеита и 2 частей пиросѣрнокислого калия. Въ 20 цент. отъ конца была помѣщена азбестовая пробка, и затѣмъ 10 цент. грубоизмельченной окиси мѣди. При самомъ добываніи сначала накаливался магнезитъ, чтобы выдѣляющею углекислотою по возможности вытѣснить весь воздухъ; затѣмъ осторожно, съ передняго конца, какъ при органическомъ анализѣ, начинали накаливать клевеитъ; выдѣляющіеся газы собирались надъ 50% -нымъ растворомъ Ѳдкаго кали, поглощавшимъ углекислоту. Отъ послѣднихъ слѣдовъ азота, водорода и водяного пара газъ освобождался пропусканіемъ черезъ трубку, заключавшую слои окиси мѣди, фосфорнаго ангидрида и металлическаго магнія въ порошкѣ. Такимъ путемъ очищенный гелій не содержитъ, какъ доказываетъ спектроскопическій анализъ, и слѣдовъ примѣсей другихъ газовъ.

Въ заключеніе приведу еще, по статьѣ Рамзая¹¹⁾, количества газа, выдѣляющагося изъ различныхъ минераловъ.

1 граммъ	клевеита	выдѣляетъ	7,2	куб. цент. гелія
"	брѣггерита	"	1,0	" "
"	самарскита	"	0,6	" "
"	фергусонита	"	1,1	" "

Составъ первоначально выдѣляющагося изъ фергусонита газа оказался, по анализу Колли¹²⁾, слѣдующимъ:

Водорода	54,7%
Углерода	13,9%
Гелія	31,2%
	99,8%

Кромѣ минераловъ гелій открытъ также въ метеоритахъ¹³⁾, что объясняетъ, почему въ спектрахъ падающихъ звѣздъ наблюдается часто геліева линія.

Наконецъ гелій встрѣчается еще въ газахъ, которые выдѣляются изъ нѣкоторыхъ источниковъ — напр. въ источникахъ Пиренейскихъ горъ, называемыхъ "azoades"¹⁴⁾; кроме того описано Ш. Мурѣ¹⁵⁾ нахожденіе гелія въ источникѣ Maizières; также въ источникахъ минеральныхъ водъ, напр. Келласъ и Рамзай¹⁶⁾ въ источникахъ около города Миддллбро (Англія) и около Рейкьявика въ Исландіи нашли довольно значительныхъ количества гелія. Если послѣдніе выдѣляются много, то онъ можетъ находиться и въ земной атмосфѣрѣ по сосѣдству.

¹⁰⁾ Zeitschrift fǖr anorganische Chemie, X, стр. 189. 1895.

¹¹⁾ Proceedings of the Royal Society, 1896, LIX, стр. 325.

¹²⁾ Ibidem, стр. 326.

¹³⁾ Рамзай, Comptes Rendus, 1895, I сем. № 19.

¹⁴⁾ Ш. Бушаръ, Ibidem, 1895, II сем. № 10.

¹⁵⁾ Comptes Rendus, томъ CXXI, стр. 819.

¹⁶⁾ Chemical News, 1895, № 1882.

съ источникомъ; такой случай описываетъ Кайзеръ¹⁷⁾ для ключа Вальдбахъ (въ Шварцвальдѣ). Изъ него выдѣляется сравнительно столь много гелія, что его можно найти въ воздухѣ окрестностей.

Таковы источники гелія. Онъ сравнительно распространенъ, а потому легче добыть его, чѣмъ аргонъ. Надо только удивляться, какъ его не нашли раньше.—Теперь разсмотримъ физическія и химическія свойства гелія.

Физическія свойства гелія. — Какъ мы видѣли, гелій былъ открытъ спектроскопическимъ путемъ. Поэтому неудивительно, что наилучше изслѣдованнымъ является спектръ гелія; съ него мы и начнемъ описание физическихъ свойствъ. Круксъ, немедленно по открытии гелія начавшій спектроскопическое изученіе его, въ своей первой статьѣ¹⁸⁾ (появившейся одновременно со статьей Рамзая объ открытии гелія) описываетъ всего шесть линій, съ геліевой линіей D₃ (длина волны $\lambda=5875,5$) во главѣ. Дальнѣйшія изслѣдованія показали вскорѣ, что число линій въ спектрѣ гелія измѣряется нѣсколькими сотнями. Кромѣ Крукса, за изученіе спектра принялись: Локіеръ въ Англіи, Деландръ во Франціи, Кайзеръ, Рунге и Пашенъ въ Германіи, Клеве и Ланглетъ въ Швеціи. Спектръ гелія былъ весьма тщательно сравненъ со спектромъ хромосферы солнца и со спектрами нѣкоторыхъ звѣздъ Локіеромъ¹⁹⁾²⁰⁾²¹⁾, Круксомъ²²⁾ и Деландромъ²³⁾²⁴⁾. Оказалось, что большая часть наблюденныхъ линій совпадаетъ или съ линіями спектра хромосферы или короны солнца, или со спектрами звѣздъ (между прочимъ съ линіями спектра звѣздъ и туманности Ориона и звѣзды Бэллатрикс²⁵⁾), что, стало быть, гелій широко распространенъ въ природѣ. Было также отмѣчено, что не всѣ линіи имѣютъ одинаковую интенсивность, напр. въ спектрахъ хромосферы и земного гелія, а это, по замѣчанію Крукса²⁶⁾, даетъ поводъ думать, что земной гелій есть не элементъ, а смѣсь нѣсколькихъ элементовъ. То же заключеніе даютъ и изслѣдованія спектровъ гелія, выдѣленного изъ различныхъ минераловъ: спектры ихъ никогда вполнѣ между собою не совпадаютъ; всегда есть отличія—лишнія линіи, отсутствія таковыхъ и т. п.

Наконецъ оказалось еще, что въ спектрѣ гелія находятся три постоянныхъ линіи солнечнаго спектра. Постоянными линіями (fixe Linien) называются линіи, принадлежащи газамъ, составляющимъ атмосферу солнца, а потому всегда присутствующимъ въ спектрѣ солнца. Въ настоящее время такихъ линій насчитывается 11; изъ нихъ 5 принадлежать водороду, 2—кальцію и 4 до сихъ поръ не были опредѣлены. Такихъ линій остается теперь только одна (съ дл. в. $\lambda=5311,6$, линія короны, зеленаго цвѣта, приписываемая элементу коронію). Можетъ быть

¹⁷⁾ Chemical News, 1895, № 1865.

¹⁸⁾ Chemical News, 1895, № 1844.

¹⁹⁾ Nature, 1895, № 1333.

²⁰⁾ Chemical News, 1895, № 1856.

²¹⁾ Comptes Rendus, 1895, I сем. № 20.

²²⁾ Chemical News, 1895, № 1865.

²³⁾ Comptes Rendus, 1895, I сем. № 20.

²⁴⁾ Ibidem, № 24.

²⁵⁾ Chemical News, 1895, № 1888.

²⁶⁾ Ibidem, 1895. № 1865.

вскорѣ и коронѣ будеть найденъ на землѣ, какъ открыть гелій!); въ спектрѣ гелія оказались линіи $\lambda = 7065,5; 5875,9$ (D_3) и $4471,8$.

Всѣ перечисленные выше изслѣдователи ни мало не сомнѣвались, что имѣли дѣло съ настоящимъ геліемъ; но вдругъ появилась статья Рунге и Пашена²⁷⁾ подъ заглавиемъ: „Найденъ ли гелій на землѣ?“, въ которой они заявляли, что земной гелій не можетъ быть тождественнымъ съ солнечнымъ, такъ какъ длина волны геліевой линіи D_3 по опредѣленію Роуланда $\lambda = 5875,57$; такая разница не можетъ приходиться на ошибки опыта. Сравнивая затѣмъ непосредственно линію D_3 и линію земного гелія, они замѣтили, что послѣдняя линія—двойная и состоитъ изъ очень яркой главной линіи и слабаго спутника; первая линія имѣетъ длину волны $\lambda = 5875,883$, а вторая— $\lambda = 5876,206$. Это открытие дало имъ еще одинъ аргументъ противъ равнотѣнности солнечнаго и земнаго гелія; статья ихъ заканчивается словами: „пока не будетъ доказано, что геліева линія солнечнаго спектра—двойная и пока совпаденіе линій не будетъ болѣе удовлетворительнымъ, вопросъ о тождествѣ солнечнаго и земнаго гелія останется открытымъ“.

Гуггинсъ²⁸⁾ подтвердилъ со своей стороны работу Рунге и Пашена, указавъ, что изъ его многолѣтнихъ наблюдений слѣдуетъ заключить, что солнечная линія D_3 во всякомъ случаѣ не двойная, а слѣдовательно приходится отбросить мысль, что въ нашихъ рукахъ находится тотъ типотетическій гелій, существованіе котораго на солнцѣ было предположено въ концѣ шестидесятыхъ годовъ нынѣшняго столѣтія.

Но уже черезъ нѣсколько недѣль американскій астрономъ Гэль²⁹⁾ показалъ, что и солнечная линія D_3 тоже двойная³⁰⁾; разстояніе между обѣими линіями, составляющими двойную линію D_3 приблизительно соответствуетъ разстоянію между земными линіями D_3 , какъ оно было опредѣлено Рунге и Пашеномъ. Почти въ то же самое время извѣстіе о двойной солнечной линіи D_3 было подтверждено Гуггинсомъ³¹⁾, а потомъ и Локеромъ³²⁾; и имъ, благодаря особо благопріятной погодѣ, удалось раздѣлить D_3 . Въ послѣднее время длина волны главной геліевой линіи D_3 опредѣлена тщательнѣйшимъ образомъ Пальмеромъ³³⁾; она оказалась равной $\lambda = 5875,939 \pm 0,006$.

Такимъ образомъ теперь несомнѣнно, что проф. Рамзай дѣйствительно нашелъ на землѣ тотъ газъ, который существуетъ на солнцѣ и производить геліеву линію.

Б. Меншуткинъ (Спб.).

(Окончаніе смѣстилось).

²⁷⁾ Chemiker-Zeitung, 1895, № 43, (29 мая).

²⁸⁾ Chemical News, 1895, № 1855.

²⁹⁾ Astronomische Nachrichten, 1895, 3302.

³⁰⁾ Г. Бѣлопольскій (Mem. Soc. Petr. Ital., май 1894) наблюдалъ уже по сторонамъ геліевой линіи двѣ темныя линіи, произведившіяся, по его мнѣнію, земной атмосферой. Такое объясненіе не приложимо нынѣ по крайней мѣрѣ къ одному изъ спутниковъ D_3 .

³¹⁾ Chemical News, 1895, № 1860.

³²⁾ Ibidem, 1895, № 1880.

³³⁾ Ibidem, 1896, стр. 14.

О температурѣ солнца.

На основаніи наблюденій надъ всякаго вида жизнью на землѣ и метеорологическихъ данныхъ относительно температуры на поверхности земли создалось предположеніе, что источникъ той и другой, солнце, въ теченіе значительного промежутка времени, обнимающаго многіе вѣка, не измѣнило своей температуры.

При томъ громадномъ количествѣ теплоты, которое оно отдаетъ постоянно путемъ теплового лучеиспусканія въ міровое пространство, постоянство температуры его требуетъ объясненія. Намъ извѣстны два такихъ объясненія. Однимъ допускается непрекращающееся поглощеніе солнцемъ громаднаго количества метеоритовъ, предполагаемаго около него въ угоду этой гипотезѣ, и возмѣщеніе этимъ путемъ энергіи, утраченной имъ при тепловомъ лучеиспусканіи. Другое объясненіе заставляетъ температуру солнца не понижаться вслѣдствіе сжатія солнечнаго шара.

Изъ этихъ объясненій первое оказывается невѣроятнымъ потому, что масса падающихъ въ солнце метеоритовъ должна бы быть столь значительна, что врядъ ли могла бы остаться незамѣченою, а главное должна бы была увеличить массу солнца и этимъ измѣнить орбиты всѣхъ планетъ, чего также до сихъ порь не констатировано.

Второе объясненіе намъ кажется также невѣроятнымъ. Температуры солнца ни непосредственно, ни посредственno до сихъ порь точно опредѣлить не удалось. Говорится о постоянствѣ ея лишь потому, что постояннымъ слѣдуетъ считать количество энергіи, получаемой нами ежегодно въ видѣ теплоты отъ солнца. Но это количество теплоты зависитъ не только отъ температуры солнца, но и отъ поверхности его. Если поэтому постоянство температуры солнца и достигалось бы сжатіемъ его, то количество теплоты, получаемой землею, все-таки при этомъ должно бы было уменьшаться. Къ тому же уменьшеніе діаметра солнца до сихъ порь не констатировано*). Причины, заставляющія искать объясненія тому, какимъ образомъ возмѣщается расходуемая постоянно энергія солнца, требуетъ такимъ образомъ объясненія постоянства не только температуры, но и объема его. И то и другое постоянство можно, какъ мы кажемся, объяснить вполнѣ удовлетворительно слѣдующимъ образомъ.

Какъ ни разнорѣчивы существующія предположенія о температурѣ солнца (начиная съ нѣсколькихъ тысячъ, кончая миллиономъ слишкомъ градусовъ), справедливо во всякомъ случаѣ то, что она очень

*) Гипотеза, объясняющая постоянство температуры солнца его сжатіемъ, принадлежитъ, какъ извѣстно, Гельмгольцу. Вычисления показываютъ, что сжатіе это уменьшило бы видимый діаметръ солнца на одну секунду въ 24000 лѣтъ. Легко видѣть, что это уменьшеніе діаметра солнца,—который вообще представляетъ собою измѣняющуюся величину, причемъ измѣненія достигаютъ 2"—3"—, не можетъ быть обнаружено измѣненіями и не можетъ повлиять на количество тепла, получаемое землею.

высока. При томъ на основаніи результатовъ, полученныхъ путемъ спектрального анализа, принято ее считать настолько высокою, что вещество, составляющее солнце, находится въ состояніи диссоціаціи, т. е. что солнце состоить лишь изъ элементовъ и не содержитъ тѣль, химически составныхъ.

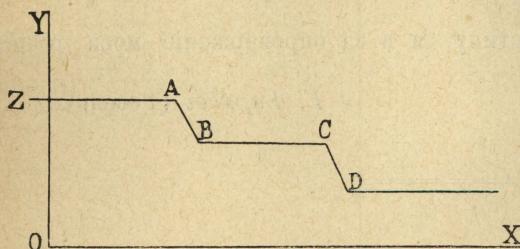
Не подлежитъ сомнѣнію, что температура земли была когда то значительно выше теперешней. Слѣдовательно происходилъ процессъ охлажденія ея, относительно котораго вѣроятнѣе допустить, что онъ происходилъ не независимо отъ солнца, т. е. что охлаждалась земля вмѣстѣ съ солнцемъ.

Допустимъ теперь, что охлажденіе послѣдняго дошло до того предѣла температуры, при которой дѣлается возможнымъ уже химическое соединеніе какихъ либо двухъ элементовъ. Тогда въ продолженіе всего времени, пока длится этотъ процессъ, будетъ освобождаться теплота и не допускать пониженія температуры солнца или, по крайней мѣрѣ, замедлять такое пониженіе *).

Начинающіеся химические процессы во всякомъ случаѣ должны явиться на солнцѣ регуляторомъ пониженія температуры. (Я бы сравнилъ это съ регуляторомъ Ватта на паровой машинѣ, не допускающимъ измѣненія скорости хода ея).

Послѣ окончанія процесса соединенія первой пары элементовъ солнце должно бы было начать охлаждаться, пока охлажденіе не остановилось бы опять на время

при той температурѣ, при которой сдѣлалось бы возможнымъ химическое соединеніе слѣдующей пары элементовъ и т. д. Процессъ охлажденія солнца съ момента, когда начнутся (или, какъ мнѣ кажется, уже начались) на немъ химическія соединенія, я изобразилъ бы слѣдующую кривую,



Фиг. 3.

вою, (фиг. 3), взявъ за абсциссы время и за ординаты температуру (Части кривой—AB, CD и т. д., обозначающія пониженія температуры, допущены мною прямыми лишь для упрощенія).

*) Нельзя допустить, что во время химического процесса температура солнца останется постоянной, что охлажденіе солнца остановится, какъ говоритъ авторъ. Пусть элементы *A* и *B*, соединяясь, даютъ вещества *AB*. Каждой определенной температурѣ t^0 соответствуетъ постоянное отношеніе между массой *A* + *B* и массой образовавшагося соединенія *AB*, если, конечно, отношеніе между массами *A* и *B* остается постояннымъ, что должно имѣть мѣсто на солнцѣ. Если поэтому допустить, что температура солнца постоянна, то дальнѣйшее соединеніе элементовъ *A* и *B* немыслимо; итъ, слѣдовательно, и выдѣленіе тепла образования вещества *AB*, т. е. того тепла, которое, по мнѣнію автора, компенсируетъ потери солнца вслѣдствіе лучеиспусканія. Химические процессы могутъ поэтому только замедлять охлажденіе солнца.

Допустивъ предлагаемое мною объясненіе временнай по моему, неизмѣняемости температуры солнца, мы нашли бы въ то же время способъ теоретически безъ большой сравнительно погрѣшности опредѣлить и самую температуру.

На основаніи изложенныхъ соображеній температура эта окажется немного отличающеся отъ той, которую нашелъ для солнца знаменитый астрофизикъ Целльнеръ (отъ 27000 до 70000 градусовъ) изъ формулъ, полученныхъ изъ механической теоріи теплоты.

Считая объемъ солнца функціею его температуры, мы должны допустить, что онъ начнетъ уменьшаться лишь съ понижениемъ послѣдней.

Если указаніемъ или ускользнувшихъ отъ моего вниманія фактovъ или вкравшейся въ мои соображенія ошибки кто либо возьметъ на себя трудъ доказать неправильность моей теоріи, то неоспоримо во всякомъ случаѣ то, что солнце обладаетъ кромѣ громаднаго количества кинетической энергіи въ видѣ теплоты еще и не менѣе громаднымъ количествомъ энергіи потенціальной, заключающейся въ химическомъ сродствѣ элементовъ, его составляющихъ.

Намъ, педагогамъ, наша дѣятельность оставляетъ мало времени и свѣжести силъ для научныхъ изслѣдований. Но если удастся, я бы охотно пополнилъ имѣющійся въ моей замѣткѣ пробѣлъ и подтвердилъ бы предлагаемую теорію и математическимъ анализомъ и числами. Если это сдѣлаетъ, предупредивъ меня, кто либо другой, то я буду этому только радъ.

Высоко цѣня научную истину, я и за опроверженіе моей теоріи буду только благодаренъ.

Г. Барховъ (Ревель).

НАУЧНАЯ ХРОНИКА.

Спутники земли. — Имѣеть ли земля спутниковъ кромѣ луны? Редакція „Journal du Ciel“ полагаетъ, что невозможность существованія такихъ спутниковъ ничѣмъ не доказана, если только допустить, что они имѣютъ незначительные размѣры и движутся съ большой скоростью. Въ подтвержденіе своего мнѣнія она приводить два слѣдующихъ наблюденія:

Въ ночь съ $9/21$ на $10/22$ іюля сего года г. Brooks въ Женевѣ видѣлъ, какъ лунный дискъ пересѣкло какое-то круглое и темное тѣло, кажущійся диаметръ котораго былъ равенъ одной минутѣ. Оно прошло черезъ лунный дискъ въ 3—4 секунды.

Въ полдень $10/22$ августа с. г. американецъ г. Gathman видѣлъ, какъ солнечный дискъ пересѣкло въ 8 минутъ темное тѣло; онъ даже

вычислилъ диаметръ этого тѣла (72 km) и его разстояніе отъ земли (1600 km), но, какъ справедливо замѣчаетъ „Journal du Ciel“, эти вычисленія вѣроятно не обошлись безъ фантастического элемента.

Нечего говорить, что тѣла, которыя видѣли оба наблюдателя, могли быть и метеорами, двинувшимися за предѣлами нашей атмосферы. Такъ какъ, однако, желательно собрать побольше наблюденій, подобныхъ вышеприведеннымъ, редакція „Jour. du Ciel“ предлагаетъ своимъ читателямъ наблюдать ежедневно, въ теченіи нѣсколькихъ минутъ какой нибудь опредѣленный уголокъ неба, солнце или луну. Редакція обѣщаетъ публиковать имена лицъ, которыя запишутся для этихъ наблюденій, указывая, что каждый изъ нихъ избралъ себѣ для наблюденій и въ какія именно минуты сутокъ онъ будетъ наблюдать. Если даже оставить въ сторонѣ вопросъ о довольно фантастическихъ спутникахъ земли, все же эти наблюденія могутъ имѣть большое значеніе, особенно если нѣсколько лицъ будутъ наблюдать изъ различныхъ пунктовъ одинъ и тотъ же уголокъ неба въ одно и то же время. Тогда многія явленія, ускользающія въ настоящее время, благодаря своей внезапности, могли бы быть точнѣе изучены.

B. Г.

Отношеніе англійского ярда къ метру. — Въ виду предполагаемаго введенія метрической системы въ Англіи, недавно было произведено со всѣми предосторожностями опредѣленіе длины ярда въ функции метра. Основная единица британскихъ мѣръ длины, ярдъ, дается разстояніемъ при $16^0,667$ по Цельзію между двумя штрихами, начерченными на двухъ кусочкахъ золота, вѣланыхъ въ бронзовый стержень. Этотъ образецъ ярда называется *imperial standard yard*. Длина метра опредѣляется разстояніемъ при температурѣ тающаго льда между двумя штрихами, сдѣланными на стержнѣ изъ иридистой платины, хранимомъ въ Международномъ Бюро Мѣръ и Вѣсовъ, въ Парижѣ.

Для сравненія ярда съ метромъ въ Лондонѣ были изготовлены два образца ярда, тщательно сравнены съ нормальнымъ *imperial standard yard*омъ и перевезены въ Парижъ. Здѣсь они сравнивались съ двумя линейками, бронзовой и изъ иридистой платины, тщательно вымѣренными по нормальному метру. Съ этими линейками и съ образцами ярда были произведены 96 измѣреній, которыя дали въ среднемъ для одного ярда

0,9143992 метра;

поэтому 1 метръ равенъ

1,0936143 ярда.

Этимъ значеніемъ ярда и воспользуются при введеніи метрической системы въ Великобританіи.—(La Nature).

B. Г.

ОПЫТЫ и ПРИБОРЫ.

Приготовление серебряных зеркалъ.—Братья А. и Л. Lumière рекомендуютъ слѣдующій простой и доступный всякому способъ приготовленія серебряныхъ зеркалъ:

Къ 100см³ десятипроцентнаго раствора ляписа (AgNO_3) прибавляютъ по каплѣ столько нашатырнаго спирта, чтобы образующійся вначалѣ осадокъ вполнѣ растворился, причемъ надо обратить особое вниманіе на то, чтобы жидкость не содержала избытка амміака. Затѣмъ растворъ разбавляютъ дистиллированной водой до литра.

Продажный 40% растворъ формальдегида (=формалина) разбавляютъ дистиллированной водой такъ, чтобы онъ содержалъ лишь 1% формальдегида.

Непосредственно передъ серебреніемъ смѣшиваютъ быстро два объема первого раствора съ однимъ объемомъ второго и смѣсь тотчасъ же выливаютъ на стекло, которое желаютъ посеребрить. Стекло должно быть предварительно хорошо очищено и вытерто замшой. При комнатной температурѣ минутъ черезъ 5—10 все серебро выдѣляется изъ раствора и садится на стекло въ видѣ равномѣрнаго зеркального слоя, который можно отполировать или покрыть лакомъ, смотря по тому, желаютъ ли воспользоваться въ качествѣ зеркала его передней или задней стороной.—(Journ. de Phys.).

Жидкость для элементовъ съ хромовой кислотой.—Длинный рядъ опытовъ привелъ г. H. Hammerl'я въ Инnsбрукѣ къ выводу, что наиболѣе выгодный растворъ для обыкновенныхъ угле-цинковыхъ элементовъ съ хромовой кислотой получается при смѣшении 1200g воды съ 300g сѣрной кислоты и 65g продажной хромовой кислоты. Употребляя эту жидкость, получаютъ наибольшее количество электрической энергии при наименьшемъ расходѣ цинка.—(Ztschr. f. Phys. u. Chem. Unterricht).

ИЗОБРѢТЕНИЯ и ОТКРЫТИЯ.

Новый пирометръ.—На послѣднемъ конгрессѣ, собиравшемся въ Цюрихѣ и посвященномъ объединенію методовъ испытаний строительныхъ матерьяловъ, г. Wiborgh предложилъ пользоваться для приблизительного опредѣленія температуры печей слѣдующимъ способомъ, которому нельзя отказать въ нѣкоторой оригинальности: въ печь бросаютъ глиняный шарикъ, внутри которого содержится нѣкоторое количество взрывчатаго вещества. Чѣмъ выше температура горна, тѣмъ скорѣе шарикъ нагревается и тѣмъ скорѣе происходитъ взрывъ. Для опредѣленія температуры горновъ надо лишь имѣть нѣкоторый запасъ одинаковыхъ шариковъ и таблицу, составленную эмпирически и показывающую, какая температура соотвѣтствуетъ данному промежутку времени,

протекшему отъ момента, когда шарикъ былъ брошенъ въ печь, до момента взрыва. Г. Wiborgh увѣряетъ, что по этому способу можно измѣнять температуры съ точностью до 20°. — (La Nature).

Опредѣленіе направленія, по которому слышенъ звуковой сигналъ. — Возможно точное опредѣленіе направленія, по которому слышны звуковые сигналы, имѣть весьма большое значеніе въ мореплаваніи. Въ № 4 „Comptes rendus“ (т. СХХІІ) E. Hardy даетъ для этого два способа, основанныхъ одинъ на скорости звука, а другой—на интерференціи звуковыхъ волнъ.

1) На суднѣ располагаются два микрофона на опредѣленномъ разстояніи другъ отъ друга, напр. на 111 метровъ. Одинъ изъ нихъ помѣщается въ передней части судна и соединяется съ телефономъ, который наблюдатель прикладываетъ къ своему правому уху, другой, расположенный въ кормовой части судна, соединенъ съ телефономъ, прикладываемымъ къ лѣвому уху наблюдателя. Если передъ судномъ, на проложеніи его оси производится прерывистый звукъ (колоколь, сирена), то наблюдатель слышитъ его сперва правымъ ухомъ и лишь черезъ $\frac{1}{3}$ секунды—лѣвымъ. Если же источникъ звука находится въ направленіи, перпендикулярномъ къ оси судна, наблюдатель слышитъ звукъ одновременно обоими ушами. Микрофоны и телефоны могутъ быть замѣнены акустическими трубками равной длины.

2) Твердый стержень, длиною въ нѣсколько дециметровъ, вращается вокругъ вертикальной оси; положеніе его опредѣляется по кругу, раздѣленному на градусы. Вдоль стержня могутъ перемѣщаться два слуховыхъ рожка, которые всегда устанавливаются такъ, чтобы ихъ разстояніе равнялось половинѣ длины волны слышимаго звука. Отъ рожковъ идутъ трубы равной длины, соединяющіяся въ приемникъ звука. Отсюда же двѣ равныхъ трубы идутъ къ ушамъ наблюдателя: онѣ снабжены на свободныхъ своихъ концахъ особыми расширеніями, плотно охватывающими уши и недопускающими къ нимъ постороннихъ звуковъ. Звукъ слышенъ, очевидно, наиболѣе сильно, когда источникъ его помѣщенъ на перпендикулярѣ къ стержню съ слуховыми рожками, расположеннымъ въ его срединѣ. При поворачиваніи стержня на 90° звукъ исчезаетъ, что служить признакомъ того, что сигналъ находится на продолженіи стержня.

A. A.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТИЯ.

◆ 10 сентября (н. с.) надъ Парижемъ пронесся страшный циклонъ, причинившій много бѣдъ. Въ этотъ день съ утра шелъ дождь, къ часу пополудни небо покрылось густыми облаками, неспшившимися низко надъ землей, а въ 2 часа 42 мин. началась буря. Барометръ упалъ на 6 mm, температура воздуха тоже понизилась, и надъ Парижемъ прошла тромба, имѣвшая видъ туманного, высокаго столба, въ которомъ вращались различные предметы, подхваченные имъ съ земли. Наиболѣе пострадали: рынокъ de la Chapelle, площадь Республики, улица Реомюра, площади du Chatelet и Saint-Suplice. Путь циклона отмѣтился здѣсь массой сломанныхъ и

вырванныхъ съ корнемъ деревьевъ, сорванныхъ крыши, опрокинутыхъ уличныхъ фонарей, омнибусовъ и фиакровъ, разбитыхъ стеколь и т. п. Вътеръ опрокидывалъ кареты и прохожихъ, переносилъ на 100 метровъ большія деревья и срывалъ съ привязей баржи на Сентѣ. Буря сопровождалась настолько сильнымъ ливнемъ, что многія помѣщенія въ подвальныхъ этажахъ были залиты водой, и продолжалась до 4-хъ часовъ пополудни.

❖❖❖ Вечеромъ 19/21 августа сильнымъ землетрясеніемъ былъ совершенно разрушенъ г. Рокуго въ сѣверо-восточной Японіи. Окрестные города тоже пострадали. Южныя провинціи были въ тотъ же день опустошены сильнымъ тифономъ.

❖❖❖ Ночью съ 19/21 августа на 20 августа (1 сент.) надъ городомъ Гавромъ разразилась страшная буря съ грозой, сопровождавшаяся такимъ ливнемъ, что улицы въ нѣсколько минутъ превратились въ потоки воды. Молния ударила въ центральную телефонную станцію, прервавъ всѣ электрическія сообщенія, а затѣмъ, около 2 час. ночи, въ зданіе на докахъ и важдгла это зданіе. Пожаръ быстро распростра-нился на сосѣдніе магазины. Общая сумма убытковъ опредѣлена въ 1½ миллиона франковъ.

❖❖❖ 17/29 августа страшная буря съ грозой разразилась въ Суданѣ, надъ мѣстомъ стоянки англійскихъ войскъ, въ Kosheh. Деревня Ferkeh была засыпана кучами песку, многія хижины были унесены вѣтромъ, рельсы и шпалы желѣзной до-роги—разбросаны.

❖❖❖ На скалѣ Armish Rock Stornoway Bay, принадлежащей къ Гебридскимъ островамъ и отдѣленной каналомъ въ 150 метровъ ширины отъ острова Lewis, установленъ маякъ, замѣчательный тѣмъ, что въ немъ нѣтъ никакого источника свѣта: маякъ этотъ пользуется свѣтомъ другого маяка, находящагося на островѣ Lewis; въ стѣнѣ башни этого послѣднаго маяка сделано окно, сквозь которое посылается пучекъ свѣтовыхъ лучей къ маяку Armish Rock. При помощи зеркала и призмъ этотъ свѣтъ направляется отсюда въ различнія стороны.

❖❖❖ На сооруженіе памятника Лавуазье въ Парижѣ въ редакцію „Вѣстника Оп. Физики“ поступили еще слѣдующія пожертвованія: отъ К. Г. Бернштейна—1 р., отъ С. О. Шатуновской—1 р., итого 2 р., а съ прежде поступившими 15 р. 10 к.

❖❖❖ 8/20 октября сего года скончался въ Парижѣ извѣстный астрономъ, ди-ректоръ Парижской Обсерваторіи, Феликсъ Тиссеранъ. Некрологъ покойного ученаго будетъ помѣщенъ въ одномъ изъ слѣдующихъ номеровъ „Вѣстника“.

ЗАСѢДАНІЯ УЧЕНЫХЪ ОБЩЕСТВЪ.

Математическое Отдѣленіе Новороссійскаго Общества Естество-испытателей.

Засѣданіе 4-го октября 1896 г.

Проф. Н. Д. Пильчиковъ сдѣлалъ сообщеніе о жизни и ученыхъ трудахъ по-койного профессора Александра Григорьевича Столѣтова. Собрание почтило память покойного ученаго вставаніемъ.

Г. Вульфъ отъ имени г. Шаргородской сдѣлалъ сообщеніе: „О символѣ $\frac{O}{o}$ “.

Проф. И. В. Слешинский указалъ на способъ измѣренія площадей четыреугольныхъ участковъ земли, употребляемый крестьянами Полтавской губерніи и со-стоящей въ томъ, что площадь четыреугольного участка принимается равной произ-веденію полусуммъ противоположныхъ его сторонъ. Способомъ этимъ пользовались

еще египтяне; въ папирусѣ Ринда указанъ только частный его случай (площадь равнобедренного треугольника измѣряется произведеніемъ бокъ на половину основанія), но между надписями на храмѣ Эдфу сохранилось примѣненіе этого способа къ различнымъ четырехугольникамъ. Очевидно, что выражение

$$\frac{a+c}{2} \cdot \frac{b+d}{2} = \frac{ab}{4} + \frac{bc}{4} + \frac{ad}{4} + \frac{cd}{4},$$

гдѣ a, b, c и d суть стороны выпуклого четырехугольника, вообще больше выраженія площади четырехугольника, которое можетъ быть представлено въ видѣ:

$$\frac{ab}{4} \sin(a,b) + \frac{bc}{4} \sin(b,c) + \frac{ad}{4} \sin(a,d) + \frac{cd}{4} \sin(c,d),$$

и равно ему лишь тогда, когда всѣ углы прямые.

ЗАДАЧА НА ПРЕМІЮ.

Показать, что, зная пару цѣлыхъ рѣшеній, отличную отъ $x = \pm 1, y = 0$ уравненія:

$$x^2 - (8p - 1)y^2 = 1,$$

въ которомъ $8p - 1$ есть простое число, будемъ знать пару цѣлыхъ рѣшеній уравненія

$$x^2 - (8p - 1)y^2 = 2,$$

и обратно, зная пару цѣлыхъ рѣшеній послѣдняго уравненія, найдемъ неограниченное число паръ цѣлыхъ рѣшеній первого уравненія *).

С. Шатуновскій (Одесса).

Условія премії. За три лучшія рѣшенія этой задачи редакція назначаетъ *три преміи* книгами или журналами, цѣною каждая въ *шесть* рублей. Въ счетъ преміи можетъ быть засчитана подписная плата на „Вѣстникъ Опытной Физики“, считая по два рубля за семестръ. — Крайній срокъ присылки рѣшеній — 1 февраля 1897 года.

*) Задача эта была предложена въ № 38 „Вѣстника Оп. Физики“ подъ № 266 (1-ой серии) и осталась нерѣшенной. — Ред.

ЗАДАЧИ.

№ 367. Пусть

$$x, y, \dots, z, a, b, \dots, c$$

будутъ послѣдовательныя цифры неизвѣстнаго числа N , котораго *s* цифръ a, b, \dots, c даны. Допустимъ, что тѣми же цифрами, взятыми въ послѣдовательности

$$a, b, \dots, c, x, y, \dots, z$$

изображается число nN , гдѣ n есть данное цѣлое число.—Найти такую обыкновенную дробь, которая при обращеніи въ десятичную имѣть періодомъ число N .

С. Шатуновскій (Одесса).

№ 368. Дать общій способъ для опредѣленія числа понедѣльниковъ, приходящихся на первое число мѣсяца, за данное число лѣтъ.

Я. Полушкинъ (Знаменка).

№ 369. На билліардѣ, имѣющемъ форму круглаго стола, лежитъ шаръ въ данной точкѣ A . Требуется ударить этотъ шаръ такъ, чтобы онъ, отразившись отъ борта билліарда n разъ, прошелъ черезъ свое первоначальное положеніе A . Опредѣлить путь шара при такомъ ударѣ.

П. Свѣшиниковъ (Уральскъ).

№ 370. Найти условіе совмѣстности уравненій:

$$\operatorname{tg}x \cdot \operatorname{tg}(y - z) = a,$$

$$\operatorname{tg}y \cdot \operatorname{tg}(z - x) = b,$$

$$\operatorname{tg}z \cdot \operatorname{tg}(x - y) = c.$$

(Заимств.) *Д. Е. (Иваново-Вознесенскъ).*

№ 371. Рѣшить уравненіе:

$$\operatorname{tg}x - \cos x = 1.$$

(Заимств.) *А. Казаровъ (Спб.).*

№ 372 Изъ точки D , основанія высоты AD треугольника ABC описана радиусомъ AD окружность, пересѣкающая AB и AC соотвѣтственно въ M и N . Опредѣлить длину хорды MN по данному радиусу описанной около треугольника ABC окружности и по данной площади треугольника ABC .

Н. Николаевъ (Пенза).

МАЛЕНЬКІЕ ВОПРОСЫ.

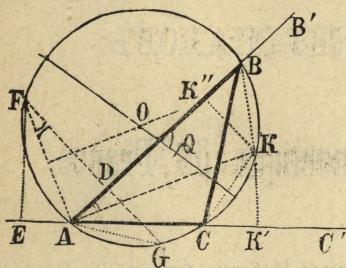
№ 1. Какъ найти сумму двухъ чиселъ, умѣя производить надъ числами только операций вычитанія, умноженія и дѣленія?

P. Q.

РѢШЕНИЯ ЗАДАЧЪ.

№ 291 (3 сер.). Построить треугольникъ ABC по углу A и по разности $c - b$ сторонъ, прилежащихъ къ этому углу, если извѣстно, что уголъ между стороной c и діаметромъ круга описанного, проходящимъ черезъ данную внутри угла A точку Q , равенъ α .

Пусть $B'AC'$ будеть данный уголъ A (фиг. 4). На AB' и на продолженіи $C'A$ отложимъ отъ точки A отрѣзокъ $AD = AE = (c - b) : 2$. Перпендикуляры, возставленные изъ точекъ D и E къ AB' и AC'



Фиг. 4.

пересѣкаются въ точкѣ F . Описываемъ изъ точки O пересѣченія перпендикуляра, возставленного къ AF изъ середины AF , съ прямой, проведенной изъ точки Q подъ даннымъ угломъ α къ AB' , окружность радиусомъ OA , которая пересѣкаетъ AB' въ точкѣ B и AC' въ точкѣ C . Треугольникъ ABC есть требуемый.

Для доказательства проводимъ биссекторъ угла A и изъ точки K его пересѣченія съ описанной около ABC окружностью опускаемъ перпендикуляры KK' и KK'' на AC' и AB' . Легко показать, что $\triangle KK'C = \triangle KK''B$.

Но $AB - AC = (AK'' + K''B) - (AK' - K'C) = 2K''B$. Пусть FD встрѣчаетъ окружность O въ точкѣ G . Такъ какъ $\angle AFG = \angle KAB$, то $AG = BK$, а такъ какъ, кроме того, $\angle GAB = \angle ABK$, то $\triangle ADG = \triangle KK''B$ и $AG = BK$, а потому

$$K''B = AD = \frac{c - b}{2}; \quad AB - AC = 2K''B = c - b.$$

М. Зиминъ (Орель); *Лежебокъ* (Иваново-Вознесенскъ).

№ 292 (3 сер.). Показать, что

$$\operatorname{tg}\alpha = \frac{2\sin\alpha + \sin 3\alpha - \sin 5\alpha}{2\cos\alpha - \cos 3\alpha - \cos 5\alpha}.$$

Вторую часть равенства можно представить въ слѣдующемъ видѣ:

$$\frac{2\sin\alpha - 2\cos 4\alpha \cdot \sin\alpha}{2\cos\alpha - 2\cos 4\alpha \cdot \cos\alpha} = \frac{2\sin\alpha(1 - \cos 4\alpha)}{2\cos\alpha(1 - \cos 4\alpha)} = \operatorname{tg}\alpha.$$

Лежебокъ (Иваново-Вознесенскъ); *М. Зиминъ* (Орель); *Э. Заторскій* (Вильно); *Свищовъ* (Спб.).

№ 295 (3 сер.). Построить равнобочную трапецию, если дана длина перпендикуляра, опущенного изъ конца большого основания на одну изъ равныхъ сторонъ и если известно, что этотъ перпендикуляръ дѣлить сторону пополамъ. Отношение параллельныхъ сторонъ трапеци = 3 : 2.

На произвольной прямой откладываемъ данный перпендикуляръ DP и изъ точки O , дѣлящей его на двѣ части OP и OD , такъ, что $OP:OD = 2:3$, радиусомъ OD описываемъ окружность. Проведя черезъ точку P хорду этой окружности AB , перпендикулярную къ DP , получимъ въ точкахъ A и B двѣ вершины искомой трапеци. Точку A соединяемъ съ D и черезъ B проводимъ хорду $BC \parallel AD$. Трапеци $ABCD$ есть требуемая.

Для доказательства продолжимъ равные стороны трапеци до пересѣченія въ точкѣ M и соединимъ M съ O . Такъ какъ MO есть биссекторъ угла AMD , то $PM:MD = 2:3$, но $PB:CD = 1:2$, слѣдовательно $BM = PB = CM$ и $AD:BC = 3:2$.

Э. Заторскій (Вильно); С. Ц. (Пинскъ).

ОБЗОРЪ НАУЧНЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ.

Bulletin de la Société Astronomique de France.

1896.—№ 8.

Copernic et les découvertes géographiques de son temps. A. Daubrée.—Открытия Колумба, Васко-де-Гама, Магеллана произвели переворотъ въ географическихъ представленияхъ своего времени. Сильное дѣйствіе они произвели и на Коперника. Въ этихъ открытіяхъ онъ нашелъ полное подтверждение высказанной еще Пиѳагоромъ гипотезы о шарообразности земли. Развѣ земля шарообразна, то почему бы и ей не двигаться вмѣстѣ съ другими планетами? Развѣ она не наибольшее небесное тѣло, то почему ей быть центромъ вселенной? И вотъ Коперникъ ставитъ солнце въ центрѣ: „ita profecto tanquam in solio regali sol residens circumagentem gubernat astrorum familiam“. Однако отъ появленія этой идеи до окончанія сочиненія „De revolutionibus orbium celestium“ прошло около 30 лѣтъ; столько времени понадобилось потому, что во 1-хъ Коперникъ желалъ съ точностью вывести изъ своей системы движенія небесныхъ тѣлъ, а во 2-хъ потому, что въ это время онъ исполнялъ обязанности священника, лѣчилъ бѣдныхъ и вообще былъ отзывчивъ къ многоразличнымъ нуждамъ своихъ согражданъ.

Le egele des   clipses de Soleil. C. Flammarion.—Затменія повторяются чрезъ 18 л. $11\frac{1}{3}$ дней, если въ этомъ періодѣ 4 високосныхъ года, и чрезъ 18 л. $10\frac{1}{3}$ дней—если ихъ пять. Это давно известный періодъ Сароса или Метоновъ циклъ. Съ помощью этого цикла можно предсказывать лунныя затменія, такъ какъ онъ бывають видимы цѣлому полушарію, для предсказанія солнечныхъ затменій для данною мѣста знанія этого цикла недостаточно, ибо линія центральнаго затменія передвигается; такъ какъ въ $\frac{1}{3}$ сутокъ земля повернется вокругъ оси на $\frac{1}{3}$ оборота, то каждое слѣдующее повтореніе затменія происходитъ на 118° западнѣе предыдущаго для начала и на 109° для средины и конца затменія; при четвертомъ повтореніи линія центральнаго затменія будетъ почти параллельна первоначальной, но передвинется къ сѣверу. Вероятно этимъ цикломъ въ 54 года (круглымъ числомъ) и пользовались древніе при предсказаніи затменій, такъ какъ хотя линія центральнаго затменія и перемѣщается, но изъ прежнихъ мѣстъ оно все-таки можетъ быть видимымъ.

Изслѣдованіе бывшихъ и будущихъ повтореній затменія 9 августа сего года показываетъ, что до 1247 г. оно было частнымъ, съ 1247 по 1950 г. линія центрального затменія перемѣщается отъ южнаго полюса съ южному, послѣ 1950 г. оно опять будетъ частнымъ.

Изъ 8 затменій, видѣнныхъ въ Греціи при жизни Фалеса, имъ было предсказано (только годъ) по всей вѣроятности затменіе 28 мая 584 г., такъ какъ его обстоятельства наиболѣе согласуются съ описаніемъ Геродота; предыдущее повтореніе этого затменія въ Греціи не было видимо (или было видимо только при закатѣ); но по счастливой случайности 18 лѣтъ назадъ, т. е. 18 мая 602 г. другое "полное" затменіе было видимо въ Египтѣ и Малой Азіи, вѣроятно на основаніи этого затменія Фалесъ и предсказалъ затменіе 584 г.

Visibilité du disque obscur de Mercure. *Léo Brenner.* — Раньше *) уже сообщалось, что темная часть диска Венеры бываетъ иногда видима и кажется темнѣе фона неба. 18 мая Léo Brenner и M-me Manora видѣли (съ увеличеніемъ 146—410) темную часть диска Меркурия, причемъ она тоже казалась темнѣе неба.

Retour de la planète Mars. — Марсъ снова становится видимымъ и 11 дек. будетъ въ оппозиції. Приложена эфемеріда съ 2 августа по 30 марта. Вотъ некоторые даты:

Южное (верхнее)
полуш.

Сѣверное (нижнее)
полуш.

Время

Весеннее равноденствіе

Осенне равноденствіе

18 февр. 1896 г.

Лѣтнее солнцестояніе

Зимнее солнцестояніе

13 июля "

Осенне равноденствіе

Весеннее равноденствіе

19 декаб. "

Зимнее солнцестояніе

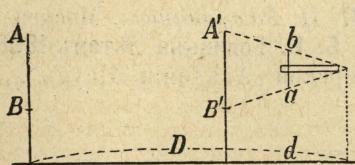
Лѣтнее солнцестояніе

6 июля 1897 г.

Въ настоящее время къ намъ наклонено южное полушаріе и таяніе полярныхъ снѣговъ идетъ весьма быстро.

Observations de Saturne. Opposition de 1896. *Iosé Comas Sola.* — Кольцо А (внѣшнее) сѣроватаго цвета съ бѣлыми пятнами. Просвѣтъ Кассини рѣзко очерченъ со стороны средняго кольца В; кольцо В кажется состоящимъ изъ двухъ зонъ — вѣнѣшней болѣе яркой и внутренней прозрачной. Внутреннее кольцо еле замѣтно. Планета темнѣе колецъ; къ С отъ экватора видна двойная темная полоса. Такимъ кажется Сатурнъ въ трубу съ отверстиемъ 108pt и увеличеніемъ 270.

Grossissement des lunettes et mesure des distances. *I. Tastevin.* — Для измѣренія увеличенія зрителной трубы можно поступить слѣдующимъ образомъ.



Фиг. 5.

На двухъ вѣхахъ отмѣчаемъ равныя части AB и A'B' (фиг. 5); первую ставимъ отъ трубы на извѣстномъ разстояніи D; вторую предвигаемъ до тѣхъ поръ, пока концы мнимаго изображенія AB — a и b, видимые въ трубу, не совпадутъ съ концами A' и B', видимыми другимъ невооруженнымъ глазомъ. Кажущаяся величина ab = кажущейся величинѣ A'B'; каж. вел. AB = $\frac{AB}{D}$ слѣд.

$$\text{увеличеніе трубы } G = \frac{A'B'}{AB} = \frac{d}{D}$$

Наоборотъ, зная G, d, AB и A'B' (которыя могутъ быть и неравными), можно определить D. Вмѣсто вѣхъ удобнѣе взять вертикальныя раздѣленныя линейки съ передвижными указателями.

Nouvelles de la science. Variétés.

Le ciel en août.

К. Смоличъ (Умань).

*) См. „В. О. Ф.“ № 227.

ПОЛУЧЕНЫ РѣШЕНИЯ ЗАДАЧЪ отъ слѣдующихъ лицъ: Я. Полушкина (с. Знаменка) 277 (1 сер.); 325, 329, 331 (3 сер.); В. Ковалльская (Варшава) 288 (3 сер.); Л. (Тамбовъ) 237, 239, 240, 256, 260, 279, 296, 297 (3 сер.); Д. Цельмера (Тамбовъ) 297, 303, 304, 307, 314, 315, 316, 327, 330 (3 сер.); С. Петрашевича (Скопинъ 296, 297, 299, 300, 301, 302, 303 (3 сер.); А. Евлахова (Пятигорскъ) 312 (3 сер.); Инатова (Тула) 351 (3 сер.); Ю. Иоелсона (Мюнхенъ) 336, 340 (3 сер.); К. Штеппи (Полтава) 338, 340, 341 (3 сер.); Якубовича и Гулинова (Полтава) 351 (3 сер.).

ПРИСЛАНЫ ВЪ РЕДАКЦІЮ КНИГИ и БРОШЮРЫ:

54. О нѣкоторомъ классѣ поверхностей. П. Свѣшиникова. Казань 1896.

55. О введеніи въ Россіи метрической системы мѣръ и вѣсовъ. Докладъ, составленный, по порученію Одесского Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, членомъ Отдѣленія К. В. Май для представлениія на Высочайше утвержденный Всероссійскій торгово-промышленный Съездъ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ, съ приложениемъ доклада инженеръ-технолога С. Ф. Стемпковскаго „Къ вопросу о примѣненіи метрической системы въ техникѣ“. Одесса. 1896.

56. Sur les fonctions ultra-elliptiques à deux arguments; par M. Pierre Pokrovsky. (Отд. оттискъ изъ № 4, тома XX „Bulletin des Sciences Mathématiques“ за 1896 г.). Paris. 1896.

57. Основы ученія о трансцендентныхъ функцияхъ, обладающихъ теоремой сложенія. П. М. Покровскаю, профессора Университета св. Владимира. Киевъ. 1896. Ц. 75 к.

58. О функцияхъ съ двумя аргументами, аналогичныхъ эллиптическимъ трансцендентнымъ Вейерштрасса. П. М. Покровскаю, профессора Университета Св. Владимира. Москва 1896. Ц. 35 к.

59. Ueber das Additionstheorem der hyperelliptischen Functionen von zwei Argumenten. Von Peter Pokrowsky. (Отд. отт. изъ „Jahresbericht der Deutschen Mathematiker-Vereinigung“. IV. 1894/95). Berlin.

60. Равновѣсие гибкой нерастяжимой поверхности. Заслуженного профессора Университета Св. Владимира И. И. Рахманинова. Москва. 1896.

61. Краткій отчетъ о поѣздкѣ Кн. Б. Б. Голицына лѣтомъ 1896 года на Новую Землю. („Извѣстія Императорской Академіи Наукъ“. 1896. Октябрь. Т. V, № 3). Спб. 1896.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Н. В-тову (Тамбовъ). — Нѣтъ. Отрезокъ BD нельзя считать данимымъ, пока неизвѣстенъ центръ C дуги AD .

А. К-ву (Спб.). — Ваше математическое правило намъ тоже неизвѣстно. Рѣшеніе алгебраической задачи невѣрно.

С. К-ву (Харьковъ). — Будетъ напечатано.

Обложка
ищется

Обложка
ищется