Обложка
ищется

Обложка
пщется

XVI Сем. 15-го Февраля 1894 г. № 4.

ВѢСТНИКЪ ОПЫТНОЙ ФИЗИКИ
и
ЭЛЕМЕНТАРНОЙ МАТЕМАТИКИ.

№ 184.

Содержаніе: Теорія выраженій, содержащихъ квадратные радикалы, въ связи съ теоріей графическихъ задачъ элементарной геометріи (продолженіе). *С. Шатуновскаго.*—Нѣкоторые законы электрическаго потока въ пластинкѣ. *П. Бахметьева.*—Построеніе линейнаго ирраціональнаго выраженія $\sqrt{a^2+b^2-ab\cos\gamma}$. *С. Гирмана.*—Обсерваторія на Монбланѣ. *В. Г.*—Генрихъ Герцъ.—Научная хроника. — Доставленныя въ редакцію книги и брошюры.— Задачи №№ 19—25.—Маленькіе вопросы № 6.—Рѣшенія задачъ 2-ой сер. №№ 409, 512, 519, 520, 522, 523, 531.—Библіографическій листокъ новѣйшихъ русскихъ изданій.— Библіографическій листокъ новѣйшихъ французскихъ изданій.——Отвѣты редакціи.—Объявленія.

ТЕОРІЯ ВЫРАЖЕНІЙ,
содержащихъ квадратные радикалы,
въ связи
съ теоріей графическихъ задачъ
ЭЛЕМЕНТАРНОЙ ГЕОМЕТРІИ.

(*Продолженіе* *).

ГЛАВА IV.

§ 13. Мы видѣли (§ 11, теорема I), что порядокъ квадраторадикальной функціи, удовлетворяющей несократимому раціональному уравненію степени 2^t, не можетъ быть сдѣланъ менѣе t. Мы имѣемъ теперь въ виду показать, что порядокъ такой квадраторадикальной функціи можетъ быть сдѣланъ равнымъ t. Доказательство возможности приведенія порядка квадраторадикальной функціи къ этому minimum'у основано на справедливости слѣдующей леммы.

Лемма. *Если опредѣленное значеніе* $\mathfrak{f}$ *квадраторадикальной функціи удовлетворяетъ двумъ квадраторадикальнымъ уравненіямъ: несократимому уравненію* $M_s=0$ *степени* 2^s *и уравненію* $M_{s-1}=0$ *степени* 2^{s-1}, *и если послѣднее уравненіе отличается отъ перваго* $\mathfrak{n}$ *радикалами, гдѣ* $\mathfrak{n}$

*) См. „Вѣстникъ Оп. Физики“ №№ 158, 159, 163 и 165.

не меньше 2-хъ, то существуетъ несократимое квадраторадикальное уравненіе $N_{s-1}=0$ *степени* 2^{s-1}, *которое, отличаясь отъ уравненія* $M_s=0$ *менье чѣмъ* n *радикалами, удовлетворяется тѣмъ же значеніемъ* f *квадраторадикальной функціи.*

Во первыхъ, это справедливо, когда уравненіе $M_{s-1}=0$ сократимо. Дѣйствительно, разложеніемъ на несократимыя уравненія (§ 10, I) получимъ удовлетворяющееся при $x=f$ несократимое уравненіе $N_p=0$ степени 2^p (§ 11, теор. I), гдѣ цѣлое $p<s-1$. Освобождая уравненіе $N_p=0$ отъ радикаловъ, которыми оно отличается отъ уравненія $M_s=0$, и продолжая этотъ процессъ, пока ни придемъ къ уравненію степени 2^{s-1}, получимъ искомое уравненіе $N_{s-1}=0$. При этомъ не можетъ случиться, чтобы уравненіе $N_p=0$ потеряло всѣ радикалы, которыми оно отличается отъ уравненія $M_s=0$, прежде, чѣмъ придемъ къ уравненію степени 2^{s-1}, ибо тогда несократимое уравненіе $M_s=0$ и сходное съ нимъ несократимое уравненіе низшей степени имѣли бы общій корень, что невозможно по § 11, I.

Во вторыхъ, лемма справедлива, когда одинъ изъ тѣхъ радикаловъ группы функцій M_s, M_{s-1}, которыми M_{s-1} отличается отъ M_s, приводимъ къ остальнымъ радикаламъ этой группы, ибо такой радикалъ можетъ быть исключенъ изъ M_{s-1}, послѣ чего уравненіе $M_{s-1}=0$ будетъ отличаться отъ уравненія $M_s=0$ менѣе чѣмъ n радикалами. Если послѣ этого уравненіе $M_{s-1}=0$ несократимо, то оно и есть искомое; если-же уравненіе $M_{s-1}=0$ послѣ указаннаго преобразованія сократимо, то находимся въ условіяхъ предыдущаго случая.

Въ третьихъ, лемма будетъ оправдана, когда докажемъ, что существуетъ удовлетворяющееся при $x=f$ квадраторадикальное уравненіе $\mu_s=0$ степени 2^s, отличающееся отъ уравненія $M_s=0$ не болѣе какъ $n-1$ радикалами, изъ коихъ одинъ, внѣшній для функціи μ_s, неприводимъ къ остальнымъ радикаламъ группы M_s, μ_s. Дѣйствительно, если такое уравненіе $\mu_s=0$ существуетъ и D есть общій наибольшій дѣлитель полиномовъ M_s и μ_s, то уравненіе $D=0$ удовлетворяется при $x=f$ и отличаетси отъ $M_s=0$ не болѣе какъ $n-1$ радикалами. Степень уравненія $D=0$ не болѣе 2^s; она не равна 2^s, ибо въ противномъ случаѣ имѣли бы тождественно (§ 9, I)

$$M_s=D=\mu_s,$$

а это (§ 9, II) невозможно, такъ какъ μ_s содержитъ внѣшній радикалъ, неприводимый къ остальнымъ радикаламъ группы функцій M_s, μ_s. Итакъ, степень уравненія $D=0$ менѣе 2^s; слѣдовательно, разлагая это уравненіе на несократимыя, придемъ къ удовлетворяющемуся при $x=f$ несократимому уравненію $d_p=0$ степени 2^p (§ 11, теорема I), которое отличается отъ M_s не болѣе какъ $n-1$ радикалами, причемъ цѣлое p равно или $<s-1$. (Если уравненіе $D=0$ несократимо, то $d_p=D$). Если $p=s-1$, то $d_p=0$ есть искомое уравненіе; если же $p<s-1$, то послѣдовательнымъ освобожденіемъ уравненія $d_p=0$ отъ внѣшнихъ радикаловъ, которыми оно отличается отъ уравненія $M_s=0$ (такіе радикалы непремѣнно содержатся въ d_p по § 11, I), придемъ къ искомому уравненію.

Въ четвертыхъ, лемма теперь должна считаться доказанною для того случая, когда, освободивъ уравненіе $M_{s-1}=0$ отъ внѣшняго радикала, которымъ оно отличается отъ уравненія $M_s=0$, получимъ уравненіе $N_s=0$, отличающееся отъ уравненія $M_s=0$ хоть однимъ радикаломъ. Дѣйствительно, мы предполагаемъ, что каждый изъ радикаловъ, которыми уравненіе $M_{s-1}=0$ отличается отъ M_s, неприводимъ къ остальнымъ радикаламъ группы функцій M_s, M_{s-1}, ибо иначе мы находились бы въ условіяхъ второго случая. Каждый радикалъ, которымъ функція N_s отличается отъ M_s, также поэтому неприводимъ къ остальнымъ радикаламъ группы функцій M_s, N_s; но среди радикаловъ, которыми N_s отличаотся отъ M_s, есть одинъ внѣшній радикалъ функціи N_s (§ 5, слѣдствіе II), слѣдовательно уравненіе $N_s=0$ удовлетворяетъ условіямъ уравненія $\mu_s=0$.

Въ послѣдующемъ мы будемъ поэтому предполагать, что при освобожденіи уравненія $M_{s-1}=0$ отъ какого либо внѣшняго радикала, которымъ это уравненіе отличается отъ уравненія $M_s=0$, вмѣстѣ съ этимъ радикаломъ исчезаютъ и всѣ остальные радикалы, которымъ M_{s-1} отличается отъ M_s, то есть, что функція M_s тождественно равна квадрату модуля функціи M_{s-1} по всякому внѣшнему ея радикалу, которымъ она отличается отъ функціи M_s.

Въ пятыхъ, лемма справедлива, когда уравненіе M_{s-1} отличается отъ уравненія $M_s=0$ по крайней мѣрѣ двумя внѣшними радикалами. Въ самомъ дѣлѣ, относительно такихъ двухъ внѣшнихъ радикаловъ $\sqrt{r}$ и $\sqrt{r_1}$ уравненіе $M_{s-1}=0$ напишется въ видѣ (§ 6, равенства (2))

$$(a_1+b_1\sqrt{r_1})+(a+b\sqrt{r_1})\sqrt{r}=0 \quad . \quad . \quad . \quad . \quad (1)$$

гдѣ высшая степень x, имѣя коэффиціентомъ 1-цу, входитъ въ составъ a_1. Взявъ квадратъ модуля по радикалу $\sqrt{r}$, получимъ тождественно

$$M_s=(a_1+b_1\sqrt{r_1})^2-(a+b\sqrt{r_1})^2\cdot r,$$

а такъ какъ радикалъ $\sqrt{r_1}$ долженъ по предположенію исчезнуть, то можемъ, измѣнивъ знакъ радикала $\sqrt{r_1}$, писать тождественно (§ 5)

$$M_s=(a_1-b_1\sqrt{r})^2-(a-b\sqrt{r})r_1,$$

поэтому уравненіе $M_s=0$ можетъ быть замѣнено уравненіемъ

$$a_1-b_1\sqrt{r_1}\pm(a-b\sqrt{r_1})\sqrt{r}=0.$$

Складывая это уравненіе съ уравненіемъ (1), находимъ, что одно изъ двухъ уравненій

$$a_1+a\sqrt{r}=0; a_1+b\sqrt{r}\cdot\sqrt{r_1}=-0$$

удовлетворяется при $x=f$. Ни одно изъ этихъ уравненій не существуетъ тождественно, ибо степень a_1 выше степеней a и b. Первое изъ этихъ уравненій, не содержа радикала $\sqrt{r_1}$, отличается отъ уравненія $M_s=0$ не болѣе какъ $n-1$ радикалами; второе уравненіе будетъ отличаться отъ уравненія $M_s=0$ не болѣе какъ $n-1$ радикалами, когда произведеніе двухъ радикаловъ $\sqrt{r}$ и $\sqrt{r_1}$ замѣнимъ черезъ $\sqrt{rr_1}$; слѣдовательно, для разсматриваемаго случая лемма можетъ считаться доказанной.

Наконецъ, *въ шестыхъ*, лемма справедлива и въ томъ случаѣ, когда уравненіе $M_{s-1}=0$ отличается отъ $M_s=0$ только однимъ внѣшнимъ радикаломъ $\sqrt{R}$.

Ибо число всѣхъ радикаловъ, которыми M_{s-1} отличается отъ M_s, по предположенію больше 1-цы; слѣдовательно, одинъ изъ этихъ радикаловъ—пусть это будетъ $\sqrt{r_1}$—есть внѣшній радикалъ функціи R (§ 5, слѣдствіе III), поэтому уравненіе $M_{s-1}=0$ напишется въ видѣ (§ 6, рав. (3))

$$a_2+b_2\sqrt{r_1}+(a_1+b_1\sqrt{r_1})\sqrt{a+b\sqrt{r_1}}=0, \quad . \quad . \quad . \quad (2)$$

гдѣ степень 2^{s-1} полинома a_2 выше степеней полиномовъ b_2, a_1, b_1. Взявъ квадратъ модуля по радикалу $\sqrt{a+b\sqrt{r_1}}$, получимъ тождественно

$$M_s=(a_2+b_2\sqrt{r_1})^2-(a_1+b_1\sqrt{r_1})^2(a+b\sqrt{r_1}),$$

а такъ какъ радикалъ $\sqrt{r_1}$ по предположенію уничтожается, то можемъ писать тождественно

$$M_s=(a_2-b_2\sqrt{r_1})^2-(a_1-b_1\sqrt{r_1})^2(a+b\sqrt{r_1}),$$

поэтому уравненіе $M_s=0$ можетъ быть преобразовано въ уравненіе

$$a_2-b_2\sqrt{r_1}\pm(a_1-b_1\sqrt{r_1})\sqrt{a-b\sqrt{r_1}}=0. \quad . \quad . \quad . (3)$$

Пусть $\sqrt{m}$ будетъ модуль функціи $a\pm b\sqrt{r_1}$ по радикалу $\sqrt{r_1}$. Перемножая и складывая уравненія (1) и (3) послѣ перенесенія радикаловъ $\sqrt{a+b\sqrt{r_1}}$ и $\sqrt{a-b\sqrt{r_1}}$ во вторыя части, получаемъ

$$a_2^2-b_2^2r_1=(a_1^2-b_1^2r_1)\sqrt{m}\,. \quad . \quad . \quad . \quad . \quad . (4)$$

$$a_2=-\frac{1}{2}\left\{(\sqrt{a+b\sqrt{r_1}}\pm\sqrt{a-b\sqrt{r_1}})a_1+(\sqrt{a+b\sqrt{r_1}}\mp\sqrt{a-b\sqrt{r_1}})\sqrt{r_1}\cdot b_1\right\}$$

$$a_2^2={}^1/_2(a\pm\sqrt{m})a_1^2+br_1b_1a+{}^1/_2(a\mp\sqrt{m})r_1b_1^2.$$

Извлекая квадратный корень изъ обѣихъ частей этого равенства, находимъ

$$a_2=\pm\sqrt{\frac{1}{2}(a\pm\sqrt{m})}\left\{a_1+b_1\frac{a\mp\sqrt{m}}{b}\right\}. \quad . \quad . \quad . (5)$$

Если радикалъ $\sqrt{m}$ не входитъ въ составъ уравненія $M_s=0$ и неприводимъ къ радикаламъ этого уравненія и уравненія (4), то уравненіе (4) степени 2^s, не содержащее двухъ радикаловъ $\sqrt{r_1}$ и $\sqrt{a+b\sqrt{r_1}}$, удовлетворяетъ условіямъ уравненія $\mu_s=0$, и лемма доказана. Если же радикалъ $\sqrt{m}$ входитъ въ составъ уравненія $M_s=0$ или приводимъ къ радикаламъ, входящимъ въ составъ уравненій $M_s=0$ и (4), то въ первомъ случаѣ уравненіе (5) отличается отъ уравненія $M_s=0$ не болѣе какъ $n-1$

радикалами, а во второмъ случаѣ уравненіе (5) будетъ отличаться отъ уравненія M_s не болѣе какъ $n-1$ радикалами, когда исключимъ изъ уравненія (5) радикалъ $\sqrt{m}$ помощью радикаловъ, входящихъ въ составъ уравненій $M_s = 0$ и (4). А такъ какъ уравненіе (5) степени 2^{s-1}, то оно либо есть искомое уравненіе, если оно несократимо, либо мы находимся въ условіяхъ разсмотрѣнныхъ раньше. Итакъ, лемма доказана вполнѣ.

С. Шатуновскій (Одесса).

(Продолженіе слѣдуетъ).

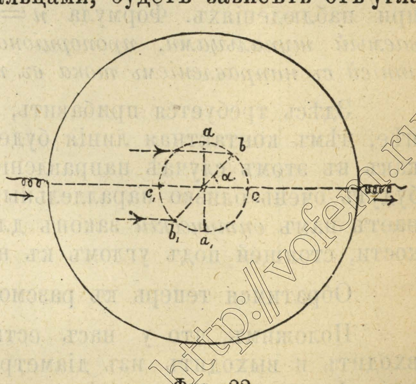
НѢКОТОРЫЕ ЗАКОНЫ ЭЛЕКТРИЧЕСКАГО ПОТОКА ВЪ ПЛАСТИНКѢ.

Назадъ тому ровно годъ я разсмотрѣлъ на страницахъ этого журнала распредѣленіе электрическаго тока въ пластинкѣ*) и обѣщалъ читателямъ разсмотрѣть примѣненіе описанной тамъ методы (щупальцы *Шведова*) къ измѣренію *земныхъ* токовъ. Я не могу, однако, теперь исполнить даннаго обѣщанія, такъ какъ для знанія распредѣленія земныхъ токовъ необходимо ознакомленіе съ еще нѣкоторыми явленіями, которыя я здѣсь и привожу.

Въ упомянутой выше статьѣ было сказано, что если токъ входитъ по проволокѣ въ нѣкоторую пластинку и затѣмъ изъ нея опять выходитъ, то токи распространяются въ ней по нѣкоторымъ правильнымъ кривымъ; причемъ существуетъ правило, что если линія, соединяющая оба контакта щупальцевъ *Шведова***), вертикальна къ направленію тока въ этомъ мѣстѣ пластинки, то и тока отъ щупальцевъ гальванометръ не показываетъ; если же эта линія будетъ параллельна направленію тока, то щупальцы покажутъ въ гальванометрѣ максимумъ тока.

Какой же токъ покажутъ щупальцы, если контактная линія не будетъ перпендикулярна и не параллельна направленію тока въ данномъ мѣстѣ въ пластинкѣ? Это то и составляетъ первый вопросъ, который мы должны рѣшить.

Очевидно, токъ, даваемый щупальцами, будетъ зависѣть отъ угла, составляемаго контактной линіей съ направленіемъ тока въ пластинкѣ. Для экспериментальнаго рѣшенія этого вопроса я и произвелъ нужные опыты, которые были сдѣланы аналогично прежнимъ, съ той однако разницей, что вмѣсто прямоугольной пластинки была взята круглая (амальгамированный цинкъ), 75,0 цм. въ діаметрѣ. Токъ отъ батареи (4 большихъ Даніэля, соединенныхъ параллельно) входилъ въ нее по одному электроду, а выходилъ по другому, діаметрально про-



Фиг. 22.

*) XIV сем., стр. 93. 1893.

**) Эту линію мы для краткости назовемъ *контактной* линіей.

тивоположному. Контактная линія aa_1 была въ 7,2 цм. длиной. Щупальцы были поставлены въ срединѣ пластинки, а токъ отъ нихъ измѣрялся чувствительнымъ гальванометромъ Видемана съ малымъ сопротивленіемъ; причемъ токъ въ щупальцахъ для большей точности наблюдался при одномъ и другомъ направленіи главнаго тока отъ батареи, которое измѣнялось при помощи коммутатора.

Контактная линія соотвѣтствовала 0^0 въ положеніи cc_1 и 90^0 въ положеніи aa_1 (фиг. 22).

Полученные результаты содержатся въ слѣдующей табл., гдѣ α означаетъ уголъ, составляемый контактной линіей съ направленіемъ тока въ пластинкѣ, а n—токъ отъ щупальцевъ въ дѣленіяхъ скалы.

α	n	csα	$k=\frac{n}{\text{cs}\,\alpha}$	n вычислено по формулѣ $n=k.\,\text{cs}\alpha$.	Разница въ % между вычисленнымъ и наблюд. n.
90	0	0,0000	неопред.	0	0
75	6,7	0,2588	25,9	7,0	+4
60	13,9	0,5000	27,8	13,5	—3
45	19,3	0,7071	27,5	19,1	—1
30	23,2	0,8660	26,8	23,4	+0,9
15	25,7	0,9659	26,6	26,1	+1,5
0	27,5	1,0000	27,5	27,5	0.
		средн.	27,0		

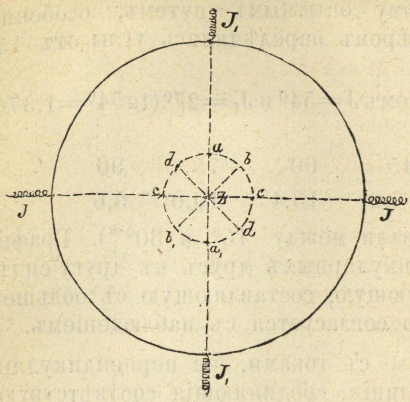
Отсюда видно, что константная величина k въ среднемъ равна 27,0 и что величины для n, вычисленныя на основаніи ея, очень хорошо совпадаютъ съ наблюденными, особенно если принять во вниманіе, что разница, приведенная въ послѣднемъ столбцѣ, бываетъ и положительная и отрицательная, что указываетъ на небольшія неточности при наблюденіяхъ. Формула $n=k.\text{cs}\alpha$ показываетъ, что *токъ* (n), *даваемый щупальцами, пропорціоналенъ* cs *угла, образуемаго контактной линіей съ направленіемъ тока въ пластинкѣ для даннаго мѣста.*

Здѣсь требуется прибавить, что законъ этотъ будетъ тѣмъ точнѣе, чѣмъ контактная линія будетъ короче, а пластинка больше, такъ какъ въ этомъ случаѣ направленіе токовъ, падающихъ на линію aa_1, будутъ очень близко параллельны другъ другу. Законъ этотъ напоминаетъ намъ *оптическій* законъ для степени освѣщенія нѣкоторой плоскости, стоящей подъ угломъ къ направленію свѣтовыхъ лучей.

Обратимся теперь къ разсмотрѣнію другого явленія.

Положимъ, что у насъ есть двѣ батареи; отъ одной токъ (J) входитъ и выходитъ изъ діаметрально противоположныхъ проволокъ, прикрѣпленныхъ къ нашей круглой пластинкѣ; то же самое относится и до тока (J_1) другой батареи. Какой токъ покажутъ щупальцы, находящіяся въ центрѣ пластинки, въ различныхъ ихъ положеніяхъ?

Для рѣшенія и этого вопроса были произведены нужные опыты.



Фиг. 23.

Сила токовъ J и J_1 измѣрялась отдѣльно при помощи тангенсъ-буссоли; а щупальцы изъ положенія cc_1, какъ начала, вращались на 360^0, причемъ при всякихъ 15^0 дѣлалось наблюденіе при одномъ и другомъ направленіи тока J; токъ же J_1 имѣлъ всегда одно и то же направленіе.

Я приведу здѣсь для ясности одну полную табл. изъ всѣхъ полученныхъ для подобныхъ случаевъ, гдѣ n и α имѣютъ прежнее значеніе а n_1 означаетъ токъ отъ щупальцевъ при перемѣнномъ направленіи тока J. (При этомъ $J=52^0$, $J_1=48^030'$).

α	n	n_1	α	n	n_1
0	18,9	— 20,8	180	— 21,1	20,8
15	13,8	— 22,0	195	— 16,1	23,5
30	8,0	— 26,3	210	— 10,0	**26,5**
45	**1,9**	**— 27,3**	225	— 4,0	25,0
60	— 6,0	— 23,5	240	**3,8**	24,0
75	— 11,6	— 21,1	255	9,3	20,0
90	— 17,8	— 16,0	270	15,1	15,3
105	— 22,5	— 10,3	285	20,5	11,3
120	— 25,2	— **3,7**	300	23,3	4,9
135	— 26,2	2,9	315	**24,9**	— **1,5**
150	— **26,8**	9,0	330	24,1	— 10,0
165	— 26,5	15,8	345	22,0	— 16,0
180	— 21,1	20,8	360.	18,8	— 20,6

Изъ этой табл. ясно видны минимумы и максимумы тока щупальцевъ (n, n_1), а именно экстремы эти были въ среднемъ при: 45^0, 135^0, 225^0 и 315^0, т. е. повторялись послѣ каждыхъ 90^0. Тотъ фактъ, что щупальцы дали максимальный токъ не въ положеніи aa_1 или cc_1, показываетъ, что токи J и J_1 воздѣйствовали другъ на друга и имѣютъ свою *равнодѣйствующую* въ положеніи dd_1, составляющемъ съ cc_1 или съ aa_1 уголъ $=45^0$, какъ это видно изъ вышеупомянутой таблицы ($360^0—315^0=45^0$), если оба тока положительны; а если они отрицательны, то въ положеніи bb_1, составляющемъ съ aa_1 тоже 45^0.

Если мы построимъ графически направленіе токовъ J и J_1 въ пластинкѣ при ея центрѣ и ихъ силу (т. е. на линіи zc_1 отложимъ отъ z величину для $\operatorname{tg} 52^0=1,280$, а на za величину $\operatorname{tg} 48^1/_2{}^0=1,130$, которыя и пропорціональны силѣ тока), то получимъ направленіе равнодѣйствующей, которая составитъ съ линіей *az* уголъ въ $48^0 30'$, очень близкій къ углу 45^0, найденному опытнымъ путемъ, особенно если принять во вниманіе, что угломѣромъ опредѣлялись углы отъ 15^0 до 15^0.

Былъ сдѣланъ еще опытъ съ токомъ $J=54^0$ и $J_1=27^0$ ($tg 54^0=1,376$, $tg 27^0=0,509$), причемъ получилось:

α:	0	15	30	45	60	75	90
n:	17,9	18,4	*18,6*	16,2	13,4	10,0	5,6

т. е. максимумъ тока щупальцы показали между 15^0 и 30^0 *). Графическое построеніе даетъ для перпендикулярныхъ другъ къ другу силъ, равныхъ 1,376 и 0,509, равнодѣйствующую, составляющую съ большей силой уголъ въ 21^0, что опять близко согласуется съ наблюденіемъ.

Дальнѣйшіе опыты были сдѣланы съ токами, не перпендикулярными другъ другу. Сначала прямыя линіи, соединяющія соотвѣтствующіе электроды пластинки другъ съ другомъ, образовывали между собою уголъ $= 60^0$ **). Токи были $tg\ 52^1/_2{}^0 = 1,303$ и $tg\ 48^0=1,111$. При этомъ получилось:

α:	0	15	30	45	60	75	90
n:	15,0	22,0	27,8	30,8	*31,4*	29,5	26,8

т. е. равнодѣйствующая составляла съ болѣе сильнымъ токомъ уголъ $90^0-60^0=30^0$. Графическое построеніе даетъ 28^0.

Наконецъ уголъ между J и J_1 былъ взятъ $= 30^0$; при этомъ получилось:

α:	0	15	30	45	60	75	90
n:	7,5	15,0	22,0	27,0	31,0	*34,0*	33,5.

Токи были $tg\ 55^0 = 1,428$, $tg\ 45^1/_2{}^0 = 1,018$. Отсюда видно, что равнодѣйствующая составляла съ большимъ токомъ уголъ $90^0-75^0=15^0$. Построеніе даетъ уголъ $= 13^0$.

На основаніи этихъ опытовъ можно вывести заключеніе, что *два тока, дѣйствующіе подъ угломъ другъ къ другу, даютъ равнодѣйствующую, нахожденіе которой* (по крайней мѣрѣ въ центрѣ нашей пластинки) *можно произвести по извѣстному „параллелограмму силъ" въ механикѣ.*

П. Бахметьевъ (Софія).

*) Здѣсь максимумъ получился въ другомъ квадрантѣ, чѣмъ раньше, такъ какъ направленіе одного изъ главныхъ токовъ было измѣнено.

**) Электроды для J оставались неизмѣнными; перемѣнялось положеніе только электрода для J_1. Угломѣръ оставался въ томъ же положеніи.

Построеніе линейнаго ирраціональнаго выраженія: $\sqrt{a^2+b^2-2ab\cos\gamma}$.

Къ простѣйшимъ алгебраическимъ выраженіямъ, построеніе которыхъ получается непосредственно, Ad. Wernicke причисляетъ также выраженіе:

$$\sqrt{a^2+b^2-2ab\cos\gamma}. \quad . \quad . \quad . \quad . \quad . \quad . \quad (1)$$

„Die einfachsten algebraischen Ausdrücke, говоритъ онъ*), deren Construction sich unmittelbar ergiebt, sind, unter a,b,c Linien verstanden, folgende:

$$a+b;\ a-b;\ \frac{ab}{c};\ \sqrt{a^2+b^2};\ \sqrt{a^2+b^2-2ab\cos\gamma};\ \sqrt{c^2-a^2};\ c\sin\beta;\ a\operatorname{tang}\beta\text{“}.$$

Дѣйствительно, если въ уравненіи:

$$x = \sqrt{a^2+b^2-2ab\cos\gamma}$$

a и b означаютъ линіи, а γ—уголъ, причемъ $\pi > \gamma > 0$, то x представитъ сторону треугольника, котораго двѣ другія стороны суть a и b, а γ—уголъ между ними. Поэтому для построенія x надо только на сторонахъ угла γ отъ его вершины отложить отрѣзки a и b и соединить концы ихъ прямой линіей.

На простоту этого построенія слѣдовало бы обратить вниманіе составителямъ руководствъ по приложенію алгебры къ геометріи и при изложеніи построенія линейныхъ выраженій, содержащихъ тригонометрическія величины, слѣдовало бы указывать, что выраженіе:

$$\sqrt{a^2+b^2-2ab\cos\gamma}$$

можно строить вышеизложеннымъ способомъ непосредственно, не замѣняя $\cos\gamma$ отношеніемъ двухъ линій. Между тѣмъ руководства по приложенію алгебры къ геометріи, за исключеніемъ руководства проф. П. А. Некрасова**), совершенно умалчиваютъ о построеніи выраженія:

$$\sqrt{a^2+b^2-2ab\cos\gamma},$$

хотя непосредственное построеніе этого выраженія столь же важно и столь же просто, какъ и построеніе выраженія:

$$\sqrt{a^2+b^2},$$

которое дается въ каждомъ руководствѣ по приложенію алгебры къ геометріи.

---

*) *Ad. Wernicke.* Lehrbuch der Mechanik in elementarer Darstellung mit Uebungen und Anwendungen auf Maschinen-und Bau-Constructionen. Erster Theil. Braunschweig. 1877. s.: 583.

**) *П. А. Некрасовъ.* Алгебраическій методъ рѣшенія геометрическихъ задачъ на построеніе. Часть первая. Приложеніе алгебры къ геометріи. Москва. 1892. Стран.: 26 и 66.

Выраженія:

$$\sqrt{a^2+b^2-2ab\cos\varphi} \text{ и } \sqrt{a^2+b^2+2ab\cos\varphi}, \quad . \quad . \quad . \quad . \quad (2)$$

гдѣ уголъ φ какой угодно, всегда могутъ быть приведены къ виду (1), гдѣ $\pi>\gamma>0$, что расширяетъ примѣненіе вышеизложеннаго построенія.

Выраженія:

$$\sqrt{a^2+b^2-2ad} \text{ и } \sqrt{a^2+b^2+2ad},$$

гдѣ $d<b$, можно привесть къ виду (2), полагая $d=b\cos\varphi$. Вспомогательный уголъ φ легко получить, построивъ прямоугольный треугольникъ по гипотенузѣ b и катету d; острый уголъ этого треугольника, прилежащій къ катету d, будетъ равенъ φ.

Если выраженіе $a^2+b^2-2ab\cos\gamma$ составляетъ часть нѣкотораго болѣе сложнаго выраженія, то построеніе послѣдняго значительно упростится, если предварительно построить

$$x=\sqrt{a^2+b^2-2ab\cos\gamma}$$

и затѣмъ замѣнить $a^2+b^2-2ab\cos\gamma$ чрезъ x^2. Такъ между прочимъ можно поступать въ слѣдующихъ задачахъ:

Задача I. *Построить треугольникъ по основанію его* c, *углу* a, *противолежащему одной изъ двухъ остальныхъ сторонъ, и суммѣ* s *двухъ этихъ сторонъ.*

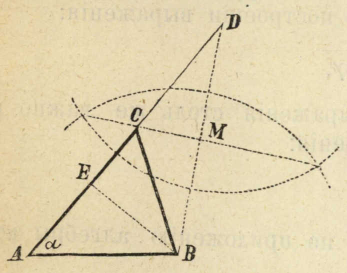
Означая чрезъ x сторону, противолежащую углу α, получаемъ для опредѣленія x уравненіе:

$$x^2=c^2+(s-x)^2-2c(s-x)\cos\alpha,$$

откуда

$$x=\frac{c^2+s^2-2cs\cos\alpha}{2(s-c\cos\alpha)}.$$

Строимъ $\sqrt{c^2+s^2-cs\cos\alpha}$: на сторонахъ угла α (фиг. 24) отъ его вершины A откладываемъ отрѣзки AB$=c$ и AD$=s$ и соединяемъ концы ихъ B и D прямою; тогда



Фиг. 24.

$$BD=\sqrt{c^2+s^2-2cs\cos\alpha}.$$

Строимъ теперь $s-c\cos\alpha$; для этого изъ точки B опускаемъ на AD перпендикуляръ BE; тогда

$$AE=c\cos\alpha, \text{ а } DE=s-c\cos\alpha.$$

Слѣдовательно

$$x=\frac{BD^2}{2DE},$$

или

$$x=\frac{BD}{2}\cdot\frac{BD}{DE};$$

но

$$\frac{BD}{DE} = \sec D,$$

слѣдовательно $$x = \frac{BD}{2} \cdot \sec D,$$

т. е x представляетъ гипотенузу прямоугольнаго треугольника, котораго катетъ равенъ $\frac{BD}{2}$, а прилежащій къ этому катету уголъ равенъ D. Чтобы построить этотъ треугольникъ, возставляемъ перпендикуляръ MC къ прямой BD въ ея срединѣ M; тогда получится прямоугольный $\triangle$ CDM, откуда

$$DC = DM.\sec D = \frac{BD}{2} \cdot \sec D = x;$$

но

$$BC = CD = x, \text{ а } AC = AD - CD = s - x,$$

слѣдовательно $\triangle$ ABC будетъ искомый треугольникъ.

Задача II. *Построить треугольникъ по основанію его* c, *углу* α, *противолежащему меньшей изъ двухъ остальныхъ сторонъ, и разности* d *двухъ этихъ сторонъ.*

Означая чрезъ x сторону, противолежащую углу α. получаемъ для опредѣленія x уравненіе:

$$x^2 = c^2 + (x+d)^2 - 2c(x+d)\cos\alpha,$$

откуда

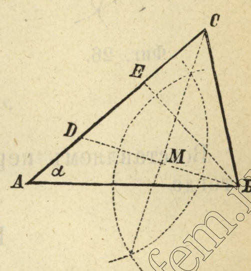
$$x = \frac{c^2 + d^2 - 2cd\cos\alpha}{2(c\cos\alpha - d)}.$$

Строимъ $\sqrt{c^2 + d^2 - 2cd\cos\alpha}$: на сторонахъ угла α (фиг. 25) отъ его вершины A откладываемъ отрѣзки AB $= c$ и AD$= d$ и соединяемъ концы ихъ B и D прямою; тогда

$$BD = \sqrt{c^2 + d^2 - 2cd\cos\alpha}.$$

Строимъ теперь $c\cos\alpha - d$; для этого изъ точки B на прямую AD опускаемъ перпендикуляръ BE; тогда

$$AE = c\cos\alpha, \text{ а } DE = c\cos\alpha - d.$$



Фиг. 25.

Слѣдовательно

$$x = \frac{BD^2}{2DE} = \frac{BD}{2} \cdot \frac{BD}{DE} = \frac{BD}{2} \cdot \sec BDE.$$

Возставляемъ перпендикуляръ MC къ прямой BD въ ея срединѣ M; тогда

$$DC = DM.\sec CDM = \frac{BD}{2} \cdot \sec BDE = x;$$

но

$$BC=DC=x, \text{ а } AC=DC+AD=x+d,$$

слѣдовательно $\triangle ABC$ будетъ искомый треугольникъ.

Задача III. *Построить треугольникъ по основанію его* c, *углу* a, *противолежащему большей изъ двухъ остальныхъ сторонъ, и разности* d *двухъ этихъ сторонъ.*

Означая чрезъ x сторону, противолежащую углу α, получаемъ для опредѣленія x уравненіе:

$$x^2=c^2+(x-d)^2-2c(x-d)\cos\alpha,$$

откуда

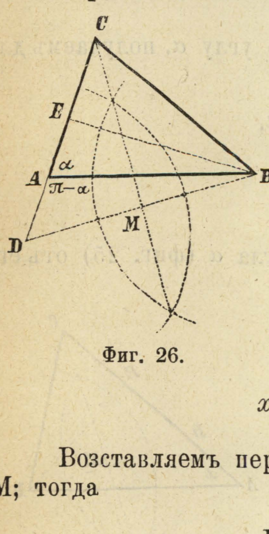
$$x=\frac{c^2+d^2+2cd\cos\alpha}{2(c\cos\alpha+d)}.$$

Замѣчаемъ, что $\cos\alpha=-\cos(\pi-\alpha)$; слѣдовательно

$$x=\frac{c^2+d^2-2cd\cos(\pi-\alpha)}{2(c\cos\alpha+d)}.$$

Строимъ $\sqrt{c^2+d^2-2cd\cos(\pi-\alpha)}$; для этого продолжаемъ одну изъ сторонъ угла α (фиг. 26) за его вершину A, получаемъ уголъ $\pi-\alpha$. На сторонахъ угла $\pi-\alpha$ отъ его вершины A откладываемъ отрѣзки $AB=c$ и $AD=d$ и соединяемъ концы ихъ B и D прямою; тогда

$$BD=\sqrt{c^2+d^2-2cd\cos(\pi-\alpha)}.$$



Фиг. 26.

Строимъ теперь $c\cos\alpha+d$; для этого изъ точки B проводимъ $BE\perp AD$; тогда

$$AE=c\cos\alpha, \text{ а } DE=c\cos\alpha+d.$$

Слѣдовательно

$$x=\frac{BD^2}{2DE}=\frac{BD}{2}\cdot\frac{BD}{DE}=\frac{BD}{2}\cdot\sec D.$$

Возставляемъ перпендикуляръ MC къ прямой BD въ ея срединѣ M; тогда

$$DC=DM.\sec D=\frac{BD}{2}\cdot\sec D=x;$$

но

$$BC=DC=x, \text{ а } AC=DC-DA=x-d,$$

слѣдовательно $\triangle ABC$ будетъ искомый треугольникъ.

Полагаю, что этихъ примѣровъ достаточно.

Вышеизложенное рѣшеніе трехъ предыдущихъ задачъ, полученное посредствомъ приложенія алгебры къ геометріи, замѣчательно тѣмъ, что почти ничѣмъ не отличается отъ рѣшенія, получаемаго чисто геометрическимъ способомъ, какъ это сдѣлано напримѣръ у Hoffmann'a *), и слѣдовательно въ отношенiи простоты построенiе не оставляетъ ничего болѣе желать.

Учит. Варш. реальн. учил. *С. Гирманъ.*

ОБСЕРВАТОРІЯ НА МОНБЛАНѢ.

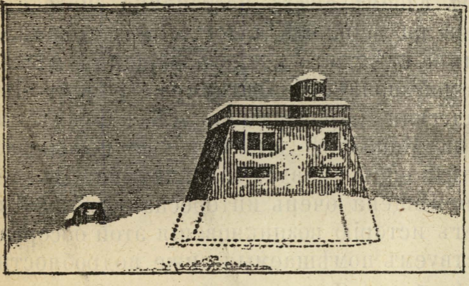
Вершина Монблана, высочайшая точка Европы, давно уже привлекала ученыхъ и мысль объ устройствѣ тамъ обсерваторiи далеко не нова. Осуществленiю этой мысли мѣшало распространенное мнѣнiе, что покрывающiй эту вершину толстымъ слоемъ снѣгъ постепенно сползаетъ съ нея, такъ что всякая постройка на вершинѣ мало по малу съѣзжала бы внизъ. Значительная же толщина снѣжнаго покрова вершины мѣшаетъ утвердить обсерваторiю на самой почвѣ. Извѣстному астроному Янсену принадлежитъ честь практическаго опроверженiя всѣхъ этихъ соображенiй. Въ настоящее время на Монбланѣ высится уже небольшая деревянная обсерваторiя, не вполнѣ еще, правда, законченная. Въ декабрьской книжкѣ L'Astronomie помѣщена очень интересная статья Янсена, въ которой онъ разсказываетъ исторiю возникновенiя этой обсерваторiи. Изъ этой статьи мы и заимствуемъ помѣщаемыя ниже подробности.

Первое свое восхожденiе на Монбланъ Янсенъ совершилъ въ августѣ 1890 года. Самое это восхожденiе отличалось нѣкоторыми особенностями. Янсенъ, желая избѣжать сильнаго физическаго утомленiя при восхожденiи, мѣшающаго наслаждаться величественными картинами, открывающимися съ вершины Монблана, въ буквальномъ смыслѣ слова прiѣхалъ на эту вершину на саняхъ, которыя тащили 12 человѣкъ. Подъемъ этотъ былъ имъ предпринятъ съ цѣлью изученiя на мѣстѣ тѣхъ условiй, которыя представляетъ вершина Монблана для производства астрономическихъ и физическихъ наблюденiй, и уже черезъ мѣсяцъ послѣ этого восхожденiя онъ говорилъ передъ Парижской Академiей Наукъ о тѣхъ выгодахъ, которыя могли бы быть извлечены метеорологiей, астрономiей и физической географiей изъ устройства тамъ постоянной обсерваторiи. Немного спустя сформировалось цѣлое общество, имѣвшее цѣлью осуществленiе этого проэкта. Почетнымъ президентомъ этого общества былъ избранъ Леонъ Сэй, Янсенъ—президентомъ, Бишофсгеймъ—секретаремъ, Эд. Делессе—казначеемъ, президентъ Французской Республики—почетнымъ членомъ, принцъ Р. Бонапартъ, баронъ Альф. де Ротшильдъ, графъ Греффэль—членами. Оставалось преодолѣть лишь тѣ препятствiя, которыя ставила сама природа смѣлому проэкту. Предварительныя разслѣдованiя, въ которыхъ значительное участiе принялъ извѣстный Эйфель, показали, что толщина снѣга на Монбланѣ не даетъ никакой возможности заложить фундаментъ зданiя въ самой скалѣ. Приходилось строить зданiе на снѣгу, но предварительно слѣдовало рѣшить два существенно

*) *Dr. Gustav Hoffmann.* Anleitung zur Lösung planimetrischer Aufgaben mit Uebungsbeispielen. Dritte Auflage. Leipzig. 1891. §§: 16—17, *S.*: 30—31.

важныхъ вопроса: 1) какое сопротивленіе можетъ представить снѣгъ постройкѣ значительнаго вѣса? и 2) какого рода тѣ движенія снѣжной массы, которыхъ слѣдуетъ опасаться? Оба вопроса были рѣшены опытнымъ путемъ. Произведенные въ Медонѣ опыты показали, что свинцовый цилиндръ вѣсомъ въ 360 килогр. и съ діаметромъ всего въ 30 центиметровъ погружается подъ вліяніемъ своего вѣса всего лишь на нѣсколько миллиметровъ въ снѣгъ, имѣющій приблизительно ту же плотность, что и на Монбланѣ. Второй вопросъ былъ рѣшенъ на мѣстѣ: въ 1891 году на вершинѣ была сдѣлана небольшая деревянная постройка. Она и до сихъ поръ не сдвинулась съ мѣста и въ настоящее время служитъ магазиномъ.

Послѣ всѣхъ этихъ предварительныхъ изысканій рѣшено было приступить къ самой постройкѣ. Чтобы сдѣлать зданіе устойчивымъ, ему дали форму усѣченной четыреугольной пирамиды. Въ обсерваторіи два этажа и терасса сверху, причемъ нижній на $^3/_4$ находится подъ снѣгомъ. Благодаря этому нижній этажъ не такъ сильно охлаждается. Перегородка дѣлитъ его на двѣ части, предназначенныя для ночлега наблюдателей и храненія приборовъ. Верхній этажъ, съ большими окнами, также раздѣленъ на двѣ части перегородкой. Пока здѣсь имѣется все необходимое для метеорологическихъ наблюденій. Для астрономическихъ наблюденій выстроена будка на верхней терассѣ зданія. Всѣ части сооруженія такъ прочно связаны между собою, что его можно преподымать при помощи домкратовъ, если оно будетъ осѣдать и наклоняться.



Фиг. 27.

Обсерваторія была построена въ Медонѣ, а затѣмъ перенесена въ Шамуни, откуда ее по частямъ перетащили на вершину Монблана. Для облегченія этого перетаскиванія весь путь былъ раздѣленъ на четыре части и на двухъ главныхъ станціяхъ были выстроены хижины.

Сооруженіе обсерваторіи, перевозка ея въ Шамуни, постройка хижинъ и отчасти переносъ обсерваторіи на вершину заняли все лѣто 1892 года. Лѣто 1893 года было посвящено переноскѣ остальныхъ частей на вершину и сборкѣ ихъ въ зданіе, что и было закончено 8-го сентября.

Въ это время Янсенъ вторично отправился на Монбланъ, опять таки въ саняхъ, приводимыхъ на этотъ разъ въ движеніе при помощи переносныхъ воротовъ. На путешествіе отъ Шамуни до вершины ему потребовалось три дня: отъ 8-го до 11-го сентября. Не смотря на вороты, восхожденіе сопровождалось такими затрудненіями, что пришлось употребить для него всѣхъ носильщиковъ, которые, такимъ образомъ, бросили съѣстные припасы, разсчитывая вернуться за ними послѣ. Но погода измѣнилась и всѣмъ пришлось провести два дня на вершинѣ безъ пищи. 14-го сентября Янсену довелось наблюдать съ вершины Монблана закатъ солнца, который, по его собственнымъ словамъ, останется незабвеннымъ въ его умѣ:

„Вершина Монблана выдавалась надъ моремъ облаковъ, простирающимся во всѣ стороны до послѣднихъ предѣловъ горизонта.

„Округленныя формы этой поверхности являлись волнами океана. „Выдававшіяся тамъ и сямъ надъ общимъ уровнемъ скопленія облаковъ „казались отдѣльными высокими горами самыхъ странныхъ формъ.

„Лучи заходящаго солнца освѣщали всю эту картину красноватымъ „отблескомъ и превращали ее въ фантастическій міръ, о которомъ не „смѣлъ и грезить Густавъ Дорэ.

„Мало по малу, однако, вслѣдствіе охлажденія атмосферы, облачный „слой сталъ постепенно опускаться и большія вершины цѣпей Монтъ-„Роза и Оберландъ начали выдаваться, усѣивая это море все новыми „архипелагами, ледники которыхъ сверкали все болѣе и болѣе усиливающимся краснымъ цвѣтомъ заходящаго свѣтила. Что касается до „этого послѣдняго, то его кроваво-красный дискъ разорвался на отдѣльные куски, которые скоро потонули въ этомъ морѣ.

„Тогда съ востока поднялся леденящій вѣтеръ, подулъ на поверхность пропасти и она покрылась мракомъ.

„..... Въ виду этой сцены, возбуждавшей мысль о томъ, что можно „вообразить себѣ картины, которыя представляла земля въ первыя эпохи „своего существованія, когда материки стали выступать изъ неизмѣримой поверхности водъ, я какъ бы окаменѣлъ: впечатлѣніе было слишкомъ сильно“.....

Этимъ своимъ пребываніемъ на Монбланѣ Янсенъ воспользовался для рѣшенія спорнаго вопроса, входитъ ли кислородъ въ составъ газовой оболочки солнца.

Извѣстный американскій физикъ Дрэперъ, на основаніи спектральныхъ наблюденій высказалъ мнѣніе, что одною изъ составныхъ частей солнечной атмосферы является кислородъ. Если это такъ, то рано или поздно настанетъ моментъ, когда, вслѣдствіе охлажденія солнца, кислородъ этотъ соединиться съ водородомъ, составляющимъ значительную часть фотосферы, причемъ получится масса водяного пора, сильно поглощающаго, какъ извѣстно, лучистую теплоту. Тогда солнце какъ бы закроется экраномъ и земная поверхность сильно охладится. Если это и не важно для земли, на которой, пожалуй, жизнь исчезнетъ прежде, чѣмъ наступитъ эта катастрофа, то для болѣе молодыхъ планетъ—Юпитера и Сатурна это вопросъ первой важности, такъ какъ, быть можетъ, катастрофа эта совершенно задержитъ развитіе на нихъ жизни.

Относительно линій кислорода въ солнечномъ спектрѣ можно сдѣлать два предположенія: либо онѣ дѣйствительно обязаны своимъ появленіемъ присутствію кислорода на солнцѣ, либо причины ихъ слѣдуетъ искать въ окружающей землю атмосферѣ. Понятно, что въ этомъ послѣднемъ случаѣ степень ихъ интенсивности зависитъ отъ толщины того слоя атмосферы, который лежитъ на пути солнечныхъ лучей и, слѣдовательно, если наблюденіе производится на вершинѣ высокой горы, линіи должны ослабиться или даже отчасти исчезнуть. Это и замѣтилъ Янсенъ во время своихъ наблюденій 14-го и 15-го сентября, и, такимъ образомъ, вывелъ заключеніе объ отсутствіи кислорода въ солнечной атмосферѣ.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что этотъ первый важный результатъ, добытый въ наполовину лишь достроенной обсерваторіи, не останется единственнымъ и Янсенъ правъ, говоря, что обсерваторія на Монбланѣ является осуществленіемъ мысли и желаній многихъ выдающихся ученыхъ, работавшихъ на этой знаменитой горѣ. *В. Г.*

Генрихъ Герцъ.

Какъ извѣстно уже нашимъ читателямъ, Генрихъ Герцъ скончался въ Боннѣ 2-го января 1894 года. Родился онъ въ Гамбургѣ, въ 1857 году и, слѣдовательно, прожилъ всего 36 лѣтъ. Его короткая жизнь протекла спокойно безъ всякихъ выдающихся событій. Спеціально физикой сталъ онъ заниматься лишь съ 1878 года, а до этого времени былъ инженеромъ. Воспитывался онъ сперва въ Мюнхенскомъ, затѣмъ въ Берлинскомъ университетѣ и его учителями были Кирхгоффъ и Гельмгольцъ. Гельмгольцъ обратилъ вниманіе на своего даровитаго ученика и Герцъ былъ его ассистентомъ. Въ 1880 году Герцъ получилъ степень доктора философіи, а въ 1883 онъ оставилъ лабораторію Гельмгольца и переѣхалъ въ Киль, гдѣ былъ приватъ-доцентомъ. Черезъ 5 лѣтъ онъ получилъ мѣсто профессора физики въ технической школѣ въ Карлсруэ, но оставался здѣсь лишь годъ: въ 1889 году умеръ Клаузіусъ и каѳедра физики въ Боннскомъ университетѣ осталась вакантной. Единогласно каѳедра эта была предложена Герцу. Прошло нѣсколько мѣсяцевъ и объ опытахъ его заговорилъ весь міръ. Не только научные и популярные журналы, но даже и ежедневныя газеты излагали его открытія. Наши читатели могли ознакомиться съ этими опытами въ рядѣ статей, помѣщенныхъ въ „Вѣстникѣ“ *). Опыты эти принадлежатъ къ числу такихъ, которые открываютъ новые пути для науки, даютъ толчекъ къ ряду новыхъ изслѣдованій и создаютъ цѣлыя школы послѣдователей. Работы Герца вызвали рядъ изслѣдованій, и если открытія его немногочисленны, то виноватъ въ этомъ не онъ, а жестокая смерть, разящая безъ разбора старика и юношу, генія и бездарность.

Въ 1892 году Герцъ издалъ собраніе всѣхъ своихъ работъ въ книгѣ: „Untersuchungen über die Ausbreitung der elektrischen und magnetischen Kraft“, а краткій ихъ очеркъ онъ сдѣлалъ въ 1890 г. на съѣздѣ нѣмецкихъ естествоиспытателей въ Гейдельбергѣ въ рѣчи, изданной впослѣдствіи подъ заглавіемъ: „Ueber die Beziehungen zwischen Licht und Electricität“.

*) См. *П. Бахметьевъ*, Лучи электрической силы. Сем. VI, стр. 153 — 157. —*Ѳ. Шведовъ*, О лучахъ электрической силы по опытамъ Герца. Сем. VIII стр. 81—88. —*І. Косоноговъ*, Опыты Герца. Сем. X. №№ 112, 117, 118, 119.

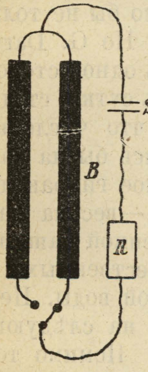
НАУЧНАЯ ХРОНИКА.

Новые источники энергіи.—Въ одномъ изъ прошлогоднихъ засѣданій Французскаго Астрономическаго Общества *) нѣкто Guillemet предложилъ воспользоваться вращеніемъ земли вокругъ своей оси, какъ источникомъ механической энергіи, превращая часть его въ работу при помощи маятника или гироскопа; перемѣщеніе плоскости качаній маятника или оси гироскопа могло бы быть преобразовано въ работу. Предложеніе это вызвало слѣдующія интересныя замѣчанія со стороны Ph. Gérigny. Извѣстно, что большая часть механической энергіи, служащей промышленности, ведетъ свое начало отъ доставляемой солнцемъ теплоты, которая такимъ образомъ преобразуется въ работу. Конечно, было бы весьма желательно воспользоваться и громаднымъ количествомъ энергіи суточнаго вращенія земли. Однимъ изъ простѣйшихъ средствъ для достиженія этой цѣли,—средствъ, еще не вошедшихъ въ практику, но которыя вѣроятно войдутъ въ нее—была бы установка гидравлическихъ двигателей, приводимыхъ въ движеніе приливомъ. Тогда источникомъ энергіи служило бы не только вращеніе земли, но и обращеніе луны вокругъ земли. Но G. Darwin показалъ, что всякое сопротивленіе движенію прилива съ одной стороны замедляетъ вращеніе земли и удлиняетъ такимъ образомъ сутки, съ другой—приближаетъ луну къ землѣ. Нечего и говорить, что численные результаты этихъ дѣйствій весьма малы: сутки удлинились бы на часть секунды въ столѣтіе; всякое новое сопротивленіе, вводимое гидравлическимъ двигателемъ, увеличитъ, конечно, эти результаты,—весьма мало, правда,—ибо всякое сопротивленіе, доставляемое промышленной машиной, составляетъ самую незначительную часть громадныхъ естественныхъ сопротивленій, доставляемыхъ берегами и вязкостью морской воды. Переходя къ предложенію г. Guillemet, Ph. Gérigny указалъ на слѣдующія причины, отнимающія у этого предложенія его значеніе. Помимо того, что сила, доставляемая перемѣщеніемъ гироскопа, весьма мала, такъ что для полученія замѣтныхъ результатовъ пришлось бы пользоваться гигантскими приборами,—помимо этого существуетъ, что болѣе важно, теорема механики, въ силу которой моментъ количества движенія всего того, что составляетъ часть земли, остается неизмѣннымъ, если на нашу планету не дѣйствуютъ внѣшнія силы, такъ что вращенія ея нельзя уменьшить, не удаляя нѣкоторыхъ ея частей отъ центра, нельзя и ускорить, не приближая нѣкоторыхъ ея частей къ центру. Отсюда слѣдуетъ, что перемѣщеніе гироскопа не можетъ быть преобразовано въ работу. Въ самомъ дѣлѣ, работа эта могла бы быть употреблена на преодолѣніе сопротивленій въ горизонтальной плоскости, а такъ какъ она была бы взята у вращенія земли, то это уменьшило бы скорость вращенія, и въ то же время разстоянія частей земли отъ ея центра не измѣнились бы, что противорѣчило бы вышеприведенной теоремѣ. Дѣйствительно, извѣстно, что сила, дѣйствующая на ось вращающагося тѣла, заставляетъ перемѣщаться это послѣднее въ плоскости, перпендикулярной къ силѣ, т. е. не производитъ работы. *В. Г.*

*) 1 марта 1893 года.

Новый фотометрическій методъ для измѣренія отражательной способности тѣлъ, предложенъ O. N. Rood'омъ. Методъ этотъ основанъ на слѣдующемъ принципѣ. Если вращать равномѣрно освѣщенный дискъ, окрашенный въ любой цвѣтъ, то глазъ получаетъ отъ него однообразное впечатлѣніе; но если одна половина диска отражаетъ менѣе свѣта, чѣмъ другая, хотя бы на 1/50 часть, то тогда при надлежащей скорости вращенія дискъ кажется какъ бы пылающимъ. Явленіе это тѣмъ замѣтнѣе, чѣмъ больше разница въ освѣщеніи обѣихъ половинъ. Для самаго измѣренія берется рядъ картонныхъ дисковъ отъ чисто бѣлаго до окрашеннаго въ самый глубокій черный цвѣтъ и изъ этихъ дисковъ выбирается такой, чтобы при вращеніи его съ изслѣдуемымъ объектомъ не замѣчалось пыланія. Цвѣтъ не вліяетъ на эти измѣренія. (Amer. Journ. of Science, 1893). *В. Г.*

Новый способъ измѣренія лучистой теплоты.—К. Энгштрӧмъ предложилъ недавно весьма простой способъ измѣренія количества лучистой теплоты, сущность котораго заключается въ слѣдующемъ. Одна изъ двухъ тонкихъ и по возможности равныхъ металлическихъ полосокъ A и B, (фиг. 28), скажемъ A, вычерненныхъ съ той стороны, которая обращена къ источнику теплоты, подвергается дѣйствію тепловыхъ лучей, тогда какъ другая защищена ширмой. Тепловое равновѣсіе нарушается и для его возстановленія черезъ B пропускается электрическій токъ такой силы, чтобы температуры обѣихъ пластинокъ сравнялись. По силѣ тока легко опредѣлить увеличеніе количества энергіи въ пластинкѣ B, а слѣдовательно и въ A. — Чтобы исключить ошибку вслѣдствіе незамѣтнаго неравенства пластинокъ A и B, при слѣдующемъ опредѣленіи подвергаютъ дѣйствію тепловыхъ лучей пластинку B, нагрѣвая A токомъ. — Для сужденія о равенствѣ температуръ обѣихъ пластинокъ къ заднимъ ихъ частямъ прикладываются спаи термоэлемента, соединеннаго съ гальванометромъ, и сила тока мѣняется до тѣхъ поръ, пока стрѣлка гальванометра не перестанетъ отклоняться. Можно также, затѣнивъ пластинку B и отмѣтивъ показаніе гальванометра, когда стрѣлка его установится неподвижно (для чего достаточно 15-ти секундъ), затѣнить вслѣдъ за тѣмъ и A и нагрѣть ее такимъ токомъ, чтобы стрѣлка гальванометра отклонилась на то же число дѣленій. Наконецъ, можно, нагрѣвъ лучами A до постояннаго отклоненія стрѣлки гальванометра и отмѣтивъ отклоненіе этой послѣдней, пропустить черезъ A же извѣстный токъ и, замѣтивъ новое показаніе стрѣлки, вычислить сообщенное раньше пластинкѣ A количество тепла.



Фиг. 28.

Для примѣра, Энгштрӧмъ опредѣлилъ лучеиспусканіе аграндовой лампы и, примѣняя указанные три способа, получилъ 0,000552, 0,000541 и 0,000546 граммкалорій въ секунду на 1 цм.^{2} поверхности.

Если постоянныя прибора,—а также множитель для перевода показаній гальванометра на калоріи—извѣстны заранѣе, то, пользуясь этимъ способомъ, можно въ короткое время произвесть много опредѣленій. (Naturwiss. Rundsch.). *В. Г.*

Гипотезы о происхожденіи солнечной теплоты. Dr. Morrison недавно напечаталъ въ Trans. of the astronom. and phys. Soc. of. Toronto интересный трудъ относительно солнечной теплоты. Двѣ теоріи предложены для объясненія происхожденія и поддержанія солнечной теплоты. Первая приписываетъ ее паденію метеорныхъ массъ на солнце, вторая— постепенному сжатію солнца. Допуская, что 1 кв. м. въ сек. испускаетъ 25 кал., Morrison вычисляетъ, что линейное уменьшеніе солнечнаго радіуса, необходимое для поддержанія настоящаго лучеиспусканія, есть 0,00000515 м. въ сек., такъ что нужно 7575 лѣтъ, чтобы угловой діаметръ солнца измѣнился на 1″. Что касается второй теоріи, то вычисленіе показываетъ, что испускаемая теперь солнцемъ теплота можетъ поддерживаться ежегоднымъ паденіемъ массы метеоровъ равной около 0,01 массы земли со скоростью 615 кил. въ сек. у поверхности солнца (L'Astronomie). *К. Смоличъ* (Умань).

ДОСТАВЛЕННЫЯ ВЪ РЕДАКЦІЮ КНИГИ И БРОШЮРЫ.

Новѣйшая метода или русско-нѣмецкій учебникъ для обученія въ три мѣсяца нѣмецкому чтенію, письму и разговору безъ помощи учителя. *Плято ф. Рейсснера.* Высшій курсъ. VI. изданіе. Варшава. 1894. 1-й выпускъ. Ц. 20 к.

Къ элементарной теоріи уравненій третьей и четвертой степени. *П. М. Покровскаго*, профессора университета Св. Владиміра. Кіевъ. 1893. Ц. 20 к.

Объ алгебраическихъ уравненіяхъ въ связи съ эллиптическими функціями Вейерштрасса. *П. М. Покровскаго*, профессора университета Св. Владиміра. Москва. 1893.

ЗАДАЧИ.

(Третья серія).

№ 19. Сколько было у меня въ корзинѣ яблокъ, если первому изъ трехъ своихъ сыновей я отдалъ половину всѣхъ яблокъ и еще половину одного яблока, второму — половину оставшихся и еще половину одного яблока, третьему—половину оставшихся и еще половину одного яблока, послѣ чего у меня осталось четыре яблока и ни одного яблока при дѣлежѣ мнѣ не пришлось разрѣзать? — Рѣшить задачу, если неизвѣстно число оставшихся яблокъ. Обобщить для n дѣтей.

(Заимств.) *В. Г.* (Одесса)

№ 20. Рѣшить въ цѣлыхъ и положительныхъ числахъ уравненіе

$$x^{2x^3+3y^3}=(10x+y)^{x^3+3y^3}.$$

Е. Буницкій (Одесса).

№ 21. Доказать, что уравненіе

$$x^{y-mx}=y^x$$

имѣетъ не менѣе одного и не болѣе m цѣлыхъ и положительныхъ рѣшеній, не считая $x=y=0$ и $x=y=1$. Указать предѣлы, между которыми содержатся эти рѣшенія.

Е. Буницкій (Одесса).

№ 22. Показать, что удвоенный отрѣзокъ одной изъ равныхъ сторонъ, равнобедреннаго треугольника, заключенный между основаніемъ и биссекторомъ противолежащаго угла, есть средняя гармоническая между основаніемъ и одной изъ равныхъ сторонъ.

П. С—ковъ (Сызрань).

№ 23. Не рѣшая неопредѣленнаго уравненія

$$x^2+y^2=a^2+b^2+2cd,$$

гдѣ a, b, c, d суть данныя прямыя, построить пару его рѣшеній.

И. Ок—чъ (Варшава).

№ 24. Найти сумму n членовъ ряда

$$\frac{1}{a}-\frac{a^2}{2}+\frac{3}{a^3}-\frac{a^4}{4}+\frac{5}{a^5}-\frac{a^6}{6}+\dots..$$

І. Өедоровъ (Тамбовъ).

№ 25. Рѣшить безъ помощи тригонометріи слѣдующую задачу.— Въ треугольникѣ даны $AB=c$ и $AC=b$. Если въ серединахъ AB и AC возставить къ нимъ перпендикуляры, которые пересѣкутъ сторону BC соотвѣтственно въ точкахъ M и N, то уголъ $MAN=90^0$. По этимъ даннымъ 1) построить треугольникъ и 2) вычислить сторону BC и стороны треугольника AMN.

Н. Николаевъ (Пенза).

МАЛЕНЬКІЕ ВОПРОСЫ.

№ 6. Рѣшая неравенство

$$\frac{152+t^2-26t}{2t-23}<11, \quad \dots\dots\dots (1)$$

умножаемъ обѣ его части на $2t-23$ и приводимъ его къ виду

$$t^2-48t<-405 \text{ или } t(48-t)>405.$$

Такъ какъ $11(48-11)=11.37=407>405$, то значеніе 11 для t должно удовлетворять неравенству (1). Между тѣмъ, подставляя $t=11$ въ неравенство (1), получаемъ

$$\frac{152+121-286}{22-23}=13>11.$$

Въ чемъ ошибка?

Р. Хмѣлевскій (Полтава).

РѢШЕНІЯ ЗАДАЧЪ.

№ 409 (2 сер.). Рѣшить уравненіе

$$\sqrt{mx+\sqrt{mx+\sqrt{mx+\ldots..}}}+\sqrt{nx-\sqrt{nx-\sqrt{nx-\ldots..}}}=p.$$

Пусть

$$\sqrt{mx+\sqrt{mx+\sqrt{mx+\ldots..}}}=y,$$

тогда

$$mx+y=y^2,\text{ откуда } y=\frac{1\pm\sqrt{1+4mx}}{2}.$$

Точно также

$$\sqrt{nx-\sqrt{nx-\sqrt{nx-\ldots..}}}=z,\text{ откуда } z=\frac{-1\pm\sqrt{1+4nx}}{2}.$$

Поэтому данное уравненіе преобразуется въ такое

$$\frac{1\pm\sqrt{1+4mx}}{2}+\frac{-1\pm\sqrt{1+4nx}}{2}=p,\text{ или }\pm\sqrt{1+4mx}\pm\sqrt{1+4nx}=2\,p,$$

рѣшеніе котораго уже не представляетъ затрудненій. Рѣшая его, найдемъ

$$x=\frac{p^2(m+n)\pm p\sqrt{4p^2mn+(m-n)^2}}{(m-n)^2}.$$

В. Шишаловъ (с. Середа); *Я. Тепляковъ* (Радомысль); *А. Охитовичъ* (Сарапуль); *К. Исаковъ* (Манглисъ); *Н. Дьяковъ* (Новочеркасскъ); *А. Рѣзновъ* (Самара); *К. Щиголевъ* (Курскъ); *П. Ивановъ* (Одесса); *А. Варенцовъ* (Рост. н. Д.).

№ 512 (2 сер.). Найти четырехзначное число, обладающее такимъ свойствомъ, что, приписавъ къ нему слѣдующее за нимъ въ натуральномъ ряду число, получимъ точный квадратъ.

Обозначивъ искомое число черезъ x, легко составимъ уравненіе

$$10000x+x=y^2-1,$$

гдѣ y—цѣлое число. Изъ этого уравненія получимъ

$$\frac{x}{y+1}=\frac{y-1}{73.137}, \ldots\ldots\ldots\ldots (1)$$

ибо $10001=73.137$. Такъ какъ x не равно $y-1$, то $y-1$ и 73.137 должны имѣть общаго дѣлителя, которымъ можетъ быть или 73 или 137. Если общимъ дѣлителемъ будетъ 73, то ур. (1) приметъ видъ

$$\frac{x}{73n+2}=\frac{n}{137},$$

гдѣ n есть $(y-1):73$. А такъ какъ дробь $n/_{137}$ несократима, то $(73n+2):137$ есть цѣлое число, т. е.

$$73n+2=137t.$$

Рѣшая это ур. въ цѣлыхъ и положительныхъ числахъ, найдемъ:

$$t=73t_1+16$$
$$n=137t_1+30.$$

При $t_1=0$ получаемъ для x трехзначное число, при $t_1=1$—пятизначное, т. е. предположеніе, что $y-1$ дѣлится на 73 не даетъ удовлетворяющихъ условію рѣшеній.

Предположивъ, что общимъ дѣлителемъ чиселъ $y-1$ и 10001 будетъ 137, аналогичнымъ путемъ найдемъ

$$n=73t_1-16,$$

что при $t_1=1$ даетъ $x=6099$, $y=7810$, $y^2=60996100$.

А. Байковъ (Харьковъ).

NB. Получены были еще два рѣшенія этой задачи. Авторъ одного изъ нихъ (*С. Б.* изъ Тифлиса), составивъ вѣрно уравненіе, невѣрно его рѣшилъ, а авторъ другого (*Я. П.* изъ Знаменки) невѣрно истолковалъ себѣ условіе задачи.

№ 519 (2 сер.). Рѣшить уравненіе

$$x^4+4x^3-20x^2+48x-48=0.$$

Представивъ данное уравненіе въ видѣ

$$x^4+4x^3+2x^3-2x^3-12x^2-12x^2+4x^2+24x+24x-48=0,$$

разлагаемъ его на множители:

$$x^2(x^2+6x-12)-2x(x^2+6x-12)+4(x^2+6x-12)=0$$

$$(x^2+6x-12)(x^2-2x+4)=0,$$

откуда

$$x_{1,2}=-3\pm\sqrt{21};\; x_{3,4}=1\pm\sqrt{-3}.$$

Я. Тепляковъ (Радомысль); *А. Варенцовъ* (Ростовъ н. Д.).

№ 520 (2 сер.). Данъ прямоугольникъ $ABCD$ и гдѣ нибудь въ пространствѣ точка M. Показать, что

$$\overline{AM}^2+\overline{CM}^2=\overline{BM}^2+\overline{DM}^2.$$

Соединяя точку M съ пересѣченіемъ O діагоналей даннаго прямоугольника, изъ треугольниковъ AMC и BMD получимъ:

$$\overline{AM}^2+\overline{CM}^2=2\overline{MO}^2+2\overline{AO}^2;\ \overline{BM}^2+\overline{DM}^2=2\overline{MO}^2+2\overline{BO}^2,$$

откуда и получаемъ требуемое соотношеніе, замѣчая, что $AO=BO$.

Лукницкій, А. Шантырь (Полоцкъ); *А. Треумовъ, В. Баскаковъ, Н. Кузнецовъ, В. Напалковъ* (Ив.-Вознес.); *Р. Эйхлеръ, С. Окуличъ* (Варшава); *П. Хлѣбниковъ* (Тула); *П. Бѣловъ* (с. Знаменка); *Р. Хмѣлевскій* (Полтава); *П. Николаевъ* (Казань); *А. Варенцовъ* (Ростовъ н. Д.); *П. Ивановъ* (Одесса).

NB. Большинство рѣшившихъ задачу пользуются непосредственно теоремой Пиѳагора. Въ нѣкоторыхъ рѣшеніяхъ разсмотрѣнъ лишь частный случай, когда M лежитъ въ плоскости $ABCD$.

№ 522 (2 сер.). Рѣшить систему

$$x+y=a;\ \mathrm{tg}^2x+\mathrm{tg}^2y=m.$$

1. Такъ какъ

$$\mathrm{tg}^2x+\mathrm{tg}^2y=\frac{4\mathrm{sn}^2x.\mathrm{cs}^2y+4\mathrm{cs}^2x.\mathrm{sn}^2y}{4\mathrm{cs}^2x.\mathrm{cs}^2y}=$$

$$=\frac{[\mathrm{sn}(x+y)+\mathrm{sn}(x-y)]^2+[\mathrm{sn}(x+y)-\mathrm{sn}(x-y)]^2}{[\mathrm{cs}(x+y)+\mathrm{cs}(x-y)]^2},$$

то изъ данныхъ уравненій получаемъ

$$\frac{[\mathrm{sn}a+\mathrm{sn}(x-y)]^2+[\mathrm{sn}a-\mathrm{sn}(x-y)]^2}{[\mathrm{cs}a+\mathrm{cs}(x-y)]^2}=m,$$

или

$$2\mathrm{sn}^2a+2\mathrm{sn}^2(x-y)=m.\mathrm{cs}^2a+2m\mathrm{cs}(x-y).\mathrm{cs}a+m.\mathrm{cs}^2(x-y).$$

Замѣняя здѣсь $\mathrm{sn}^2(x-y)$ черезъ $1-\mathrm{cs}^2(x-y)$, получимъ квадратное относительно $\mathrm{cs}(x-y)$ уравненіе. По $x-y$ и $x+y$ опредѣлимъ x и y.

2. Такъ какъ

$$\mathrm{tg}(x+y)=\frac{\mathrm{tg}x+\mathrm{tg}y}{1+\mathrm{tg}x.\mathrm{tg}y},$$

то

$$\mathrm{tg}^2a=\frac{m+2\mathrm{tg}x.\mathrm{tg}y}{(1+\mathrm{tg}x.\mathrm{tg}y)^2}.$$

Отсюда опредѣляемъ

$$\mathrm{tg}x.\mathrm{tg}y={}^1/\mathrm{tg}^2a\,(1-\mathrm{tg}^2a\pm\sqrt{(m-2).\mathrm{tg}^2a+1})=k.$$

Зная $\mathrm{tg}x.\mathrm{tg}y=k$ и $\mathrm{tg}^2x+\mathrm{tg}^2y=m$, находимъ

$$\mathrm{tg}x={}^1/_2\,(\pm\sqrt{m+2k}\pm\sqrt{m-2k});\ \mathrm{tg}y={}^1/_2\,(\pm\sqrt{m+2k}\mp\sqrt{m-2k}).$$

Я. Тепляковъ (Радомысль); *А. Шантырь* (Полоцкъ); *К. Геншель* (Курскъ); *В. Баскаковъ* (Ив.-Вознес.); *П. Ивановъ* (Одесса).

№ 523 (2 сер.). Найти сумму n членовъ ряда

$$S=8+2.89+3.899+4.8999+\ldots..$$

Такъ какъ

$$8=9-1$$
$$2.89=2(9.10-1)=9.2.10-2$$
$$3.899=3(9.10^2-1)=9.3.10^2-3$$
$$\ldots\ldots\ldots\ldots$$
$$n.8\overbrace{99\ldots.9}^{n}=n(9.10^n-1)=9.n10^n-n,$$

то данная сумма можетъ быть представлена въ такомъ видѣ:

$$S=9(1+2.10+3.10^2+\ldots.+n.10^{n-1})-\frac{n(n+1)}{2}.$$

Но если

$$A=1+2.10+3.10^2+\ldots.+n.10^{n-1},$$

$$\text{то } 10A= \qquad 10+2.10^2+\ldots.+(n-1).10^{n-1}+n.10^n,$$

откуда

$$-9A=1+10+10^2+10^3+\ldots..+10^{n-1}-n10^n \text{ и } A={}^1/_9\left[n.10^n-\frac{10^n-1}{9}\right].$$

Слѣдовательно

$$S={}^1/_9[(9n-1)10^n+1]-\frac{n.(n+1)}{2}.$$

Р. Хмѣлевскій (Полтава); *А. Варенцовъ* (Ростовъ н. Д.); *К. Исаковъ* (Тифлисъ) *П. Ивановъ* (Одесса).

№ 531 (2 сер.). Показать, что выраженіе

$$\mathrm{sn}^2(\alpha+\beta)+\mathrm{sn}^2(\beta-\alpha)-2\mathrm{cn}(\alpha+\beta).\mathrm{sn}(\beta-\alpha).\mathrm{cs}2\alpha$$

не зависитъ отъ β.

Замѣняя $cs2\alpha$ черезъ $1-2sn^2\alpha$, представимъ данное выраженіе въ видѣ

$$[\mathrm{sn}(\alpha+\beta)-\mathrm{sn}(\beta-\alpha)]^2-4\mathrm{sn}(\alpha+\beta)\mathrm{sn}(\beta-\alpha).\mathrm{sn}^2\alpha.$$

Замѣняя здѣсь синусы суммы произведеніями, получимъ послѣ упрощеній

$$4\mathrm{sn}^2\alpha.\mathrm{cs}^2\beta+4\mathrm{sn}^2\beta.\mathrm{cs}^2\alpha.\mathrm{sn}^2\alpha-4\mathrm{sn}^2\alpha.\mathrm{cs}^2\beta.\mathrm{sn}^2\alpha=4\mathrm{sn}^2\alpha.\mathrm{cs}^2\alpha=\mathrm{sn}^2 2\alpha.$$

Ученики VIII кл. Лодзинской мужск. гимн.; Лукницкій, А. Шантырь (Полоцкъ); *П. Бѣловъ* (с. Знаменка); *С. Бабанская, К. Исаковъ* (Тифлисъ); *Я. Тепляковъ* (Радомысль); *В. Баскаковъ* (Ив.-Вознесенскъ); *А. Варенцовъ* (Ростовъ на Д.); *П. Ивановъ* (Одесса).

Редакторъ-Издатель **Э. К. Шпачинскій**.

Дозволено цензурою. Одесса, 24-го Февраля 1894 г.
„Центральная типо-литографія", уг. Авчинникова пер. и Почтовой ул., д. Болгарова.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

В. Рюмину (Николаевъ).—Мы бы помѣстили небольшую біографію Птоломея, но категорическій отвѣтъ можемъ дать лишь по прочтеніи статьи. — По поводу второй упоминаемой вами статьи совѣтуемъ обратиться въ редакцію „Метеорологическаго Вѣстника“ (Спб. Импер. Русск. Геогр. Общество).

М. Коніеву (Тифлисъ).—Изъ присланныхъ Вами 4-хъ задачъ 1-ая и 3-ья слишкомъ легки. Во второй задачѣ Вы дѣлаете ошибку: если

$$\frac{P-1}{p-1}=\frac{c(p-1)}{p-1}+\frac{c-1}{p-1},$$

то

$$\frac{P-1}{p-1}>c$$

лишь въ томъ случаѣ, когда $c>1$ (если, понятно, $P>1$ и $p>1$). Упустивъ это изъ виду, Вы пришли къ парадоксальному результату. 4-ю задачу, быть можетъ, помѣстимъ.

К. Смоличу (Умань).—Будетъ напечатано.

В. Ахматову (Тула).—Не найдете ли возможнымъ прислать краткія рѣшенія присланныхъ Вами въ послѣдній разъ задачъ?

В. Шидловскому (Полоцкъ).—Извините, но мы настолько стѣснены мѣстомъ, что никакъ не можемъ опредѣлить, въ какомъ именно № будетъ напечатана замѣтка. Во всякомъ случаѣ она будетъ помѣщена въ XVI сем. За сочиненіями Лобачевскаго совѣтуемъ обратиться въ Казань.

А. Д. (Цивильскъ).—Замѣтка Ваша столь сжато изложена, что не все въ ней понятно и напечатать ее въ такомъ видѣ не находимъ возможнымъ.

П. Бѣлову (с. Знаменка).—Задача, присланная вами, была въ общемъ видѣ помѣщена подъ № 24 въ I томѣ „Журнала Элемент. Математики, и тамъ же было напечатано ея рѣшеніе. Вашъ частный случай напечатаемъ, если пришлете краткое рѣшеніе.

Обложка
ищется

Обложка
ищется