

Обложка
ищется

Обложка
ищется

ВѢСТНИК ОПЫТНОЙ ФИЗИКИ и ЭЛЕМЕНТАРНОЙ МАТЕМАТИКИ.

XIII Сем. № 148. № 4.

Содержание: Геометрические методы разыскания maximum и minimum. И. Александрова.—Шашка впередь. (Задача изъ теоріи вѣроятностей, П. С. Флорова.)—Условия чувствительности вѣсовъ, М. Пряслова.—Отчеты о засѣданіяхъ ученыхъ обществъ.—Научная хроника.—Разныя извѣстія. Смѣсь. Задачи №№ 382—387.—Рѣшенія задачъ (2 сер.) №№ 56, 119 и 181.—Списокъ нерѣшенныхъ задачъ 1-ой серии.

ГЕОМЕТРИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ РАЗЫСКАНИЯ

MAXIMUM И MINIMUM.

Пусть требуется отыскать M^*) какого-нибудь элемента фигуры, въ которой элементы a , b и c имѣютъ определенную величину.

Общий способъ чисто геометрическаго рѣшенія этой задачи состоить въ слѣдующемъ. Даемъ искомому элементу x определенное значение $x = d$ и рѣшаемъ слѣдующую задачу: "построить фигуру, зная ея части a , b , c и d ". Для этого пользуемся всѣми методами геометрическихъ построений. Затѣмъ, разрѣшивъ задачу, дѣлаемъ элементъ d переменнымъ и замѣчаемъ тѣ особенности построенія, которыя возникнутъ при достижениіи элементомъ d наибольшаго или наименьшаго значенія. Если это удастся, то вопросъ рѣшенъ самъ собою. Въ некоторыхъ случаяхъ весьма удобно пользоваться изслѣдованіемъ рѣшенія. Положимъ, что для возможности рѣшенія нашей задачи на построеніе необходимо, чтобы $d \leq d_1$, где d_1 есть элементъ, который можетъ быть выраженъ черезъ даннныя a , b и c . Тогда $\max. d = d_1$. Наоборотъ, если условіе возможности задачи будетъ $d \geq d_1$, то $\min. d = d_1$. Въ обоихъ случа-

^{)} M обозначаетъ maximum или minimum, смотря по тому, что иметь место.

чаяхъ построение даетъ, по меньшей мѣрѣ, полезныя указанія для разрешенія задачъ.

Конечно, простейшія задачи можно разрешить непосредственнымъ разсмотрѣніемъ изображенія искомой фигуры. Поэтому указанный методъ разрешенія обнаруживаетъ всю свою силу только въ трудныхъ задачахъ. Въ подтвержденіе сказаннаго приводимъ примѣры; нѣкоторые изъ нихъ, можетъ быть, будуть интересны и сами по себѣ.

1. Изъ всѣхъ треугольниковъ, имѣющихъ определенный основаніе a и угол A , найти треугольникъ, имѣющій наибольшую сумму сторонъ $b + c$.

Построимъ треугольникъ по даннымъ A , a и $b + c = s$. Пользуясь способомъ выпрямленія, опишемъ на основаніи $BC = a$ дугу, вмѣщающую уголъ, равный половинѣ A , затѣмъ изъ В опишемъ дугу радиусомъ s до встрѣчи съ первою дугою въ точкѣ D; изъ середины CD возставляемъ перпендикуляръ, встрѣчающій BD въ точкѣ A. Тогда $\triangle BAC$ будетъ искомый. Наибольшее значеніе суммы $b + c$ или прямой BD будетъ тогда, когда она проходить чрезъ центръ О. Возставивъ изъ середины CE перпендикуляръ, замѣчаемъ, что онъ пройдетъ чрезъ О; поэтому искомый треугольникъ будетъ равнобедренный.

2. Изъ всѣхъ $\triangle \Delta$, имѣющихъ определенія A и a , найти треугольникъ, имѣющій наибольшую сумму $h_b + h_c$.

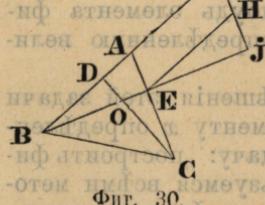
Строимъ \triangle по даннымъ a , A и $h_b + h_c = s^*$). Перенесемъ (фиг. 30) $\triangle ADC$ въ положеніе $\triangle EHN$ такъ, чтобы $BJ = s$; затѣмъ EH перенесемъ параллельно въ AG.

Тогда можно построить $\triangle BGJ$ по даннымъ сторонъ и двумъ угламъ и станетъ извѣстна $BG = AB + AC$. Постѣ этого вопросъ приводится къ построению треугольника по даннымъ a , A и $b + c$. Такъ какъ форма $\triangle BGJ$ опредѣленная, то наибольшее значеніе $h_b + h_c$ будетъ при наибольшемъ значеніи суммы $b + c$ и вслѣдствіе того искомый треугольникъ будетъ равнобедренный.

3. Даны окружности O_1 , O_2 и O_3 . Начертить треугольникъ, подобный $\triangle O_1 O_2 O_3$, такъ чтобы вершины его лежали на окружностяхъ и чтобы онъ имѣлъ наиб. или наим. размѣры.

Даемъ искомому треугольнику опредѣленные размѣры, именно: положимъ, для простоты чертежа, что онъ равенъ $\triangle O_1 O_2 O_3$. Тогда надо начертить треугольникъ, равный $\triangle O_1 O_2 O_3$, такъ чтобы вер-

*) Эта задача, какъ и многія другія, совершенно напрасно помѣщена въ числѣ задачъ, решаемыхъ съ помощью алгебры въ „Собрании геометрическихъ задачъ на построение“ П. Некрасова, № 252.



Фиг. 30.

шины его лежали на окружностяхъ. Опредѣлимъ центръ вращенія искомаго ΔAEC и $\Delta O_1O_2O_3$ (фиг. 31). Если искомый центръ вращенія будетъ O , то изъ подобія

$\Delta\Delta AOO_1$, EO_2O и COO_3 находимъ $O_1O : O_2O : O_3O = R_1 : R_2 : R_3$. Вслѣдствіе этого точка O опредѣлится пересеченіемъ двухъ окружностей: первой, точки которой отъ точекъ O_1 и O_2 находятся въ разстояніяхъ, пропорціональныхъ $R_1 : R_2$, и второй, точки которой отъ точекъ O_2 и O_3 находятся въ разстояніяхъ, пропорціональныхъ $R_2 : R_3$. Когда опредѣлится точка O , останется изъ центра O

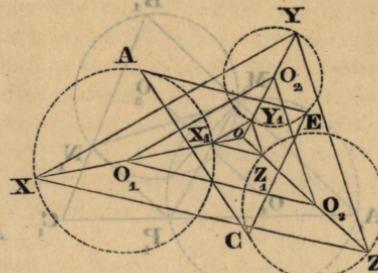
описать дуги радиусами, равными OO_1 , OO_2 и OO_3 до встрѣчи съ окружностями въ точкахъ A , E и C . Получимъ два рѣшенія. Замѣтивъ способъ получения точки A , не трудно рѣшить нашъ вопросъ. ΔAEC приобрѣтетъ наибольшіе размѣры при наибольшихъ размѣрахъ прямыхъ AO , EO и OC . Эти прямые надо увеличивать такъ, чтобы отношеніе между ними оставалось одно и то же. Очевидно, наибольшее и наименьшее значеніе этихъ прямыхъ будуть тогда, когда дуги, описанные изъ центра O , будутъ касаться данныхъ окружностей. Поэтому наибольшее значеніе ΔAEC будетъ ΔXYZ , а наименьшее — $\Delta X_1Y_1Z_1$. Стороны того и другого параллельны сторонамъ треугольника $O_1O_2O_3$.

Возвращаясь теперь къ первоначальной общей задачѣ, замѣтимъ, что къ указанному способу отысканія M приводятся другіе пріемы рѣшенія, которые имѣютъ свой особый характеръ. Вотъ эти пріемы.

a) Если по качеству данныхъ a , b , c и d окажется возможнымъ построить фигуру, подобную искомой, а не равную ей, тогда достаточно найти M элемента d_1 , сходственного съ элементомъ d , только относительно какого-нибудь элемента построенной фигуры, напримѣръ, элемента a_1 , сходственного съ элементомъ a . Въ этомъ случаѣ достаточно найти, такъ сказать, относительный M . Въ самомъ дѣлѣ изъ пропорціи $d : a = d_1 : a_1$ видно, что при *тахітим* d_1 относительно a_1 элементъ d достигаетъ *тахітим* относительно a , и, слѣдов., относительно элементовъ b и c , такъ какъ отношенія $a : b$ и $a : c$ имѣютъ опредѣленную величину. Построенную фигуру останется наложить на данную или умножить ее на $a : a_1$. Допишь примѣръ этого способа служить № 30, которая весьма не легко рѣшается алгеброй. Вотъ еще примѣръ.

4. Вѣданый ΔABC вписать ΔMNP , который имѣлъ бы наименьшую площадь и былъ бы подобенъ данному $\Delta M_1N_1P_1$ *).

Пользуемся методомъ обратности и построимъ фигуру, по-



Фиг. 31.

*). Эта задача представляетъ обобщеніе задачи за № 380 у Петерсена. Предлагаемый имъ способъ рѣшенія съ помощью общей теоріи вращенія по простотѣ уступаетъ указываемому мной рѣшенію.

дообразную искомой (фиг. 32). Для этого на сторонахъ M_1N_1 и M_1P_1 описываемъ дуги, вмѣстѣ съ центрами O_1 и O_2 опредѣляющія углы, равные угламъ B и A данного треугольника. Далѣе, опредѣливъ такъ какъ искомая сторона MN должна имѣть наименьшее значение относительно AB , то сторона A_1B_1 искомой подобной фигуры должна имѣть наибольшее значение относительно O_1O_2 и M_1N_1 . Поэтому черезъ искомую и точку M надо провести съкращающую такъ, чтобы сумма полученныхъ хордъ $A_1M_1 + M_1B_1$ была наибольшая. Легко видѣть, что A_1B_1 параллельна прямой, соединяющей центры O_2 и O_1 . Построивъ фигуру $A_1B_1C_1$, подобную $\triangle ABC$, раздѣлимъ AB въ точкѣ M такъ, чтобы $AM : MB = A_1M_1 : M_1B_1$. Точка M будетъ искомая. Въ самомъ дѣль $\triangle A_1B_1C_1$ будетъ наибольший изъ всѣхъ треугольниковъ такой же формы, описанныхъ около $\triangle M_1N_1P_1$. Поэтому $\triangle MNP$ имѣть наименьшую площадь изъ всѣхъ треугольниковъ той же формы, вписаныхъ въ $\triangle ABC$.

(Фиг. 32).

Для полной ясности достаточно разсмотрѣть пропорцію

$$\Delta MNP : \Delta ABC = \Delta M_1N_1P_1 : \Delta A_1B_1C_1$$

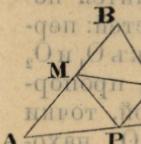
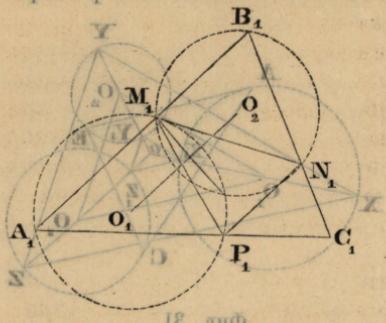
б) Въ предыдущихъ примѣрахъ элементъ d искомой фигуры достигаетъ *max.* или *min.* относительно каждого элемента a , b и c . Поэтому *min.* или *max.* элемента, напр., a долженъ имѣть мѣсто при *max.* или *min.* элемента d . Вслѣдствіе этого рѣшеніе всякой задачи на M вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ рѣшеніе и обратной задачи*).

Въ подтвержденіе сказанного приводимъ слѣдующее разсужденіе, которое, хотя ведено на частныхъ примѣрахъ, но имѣть общий характеръ.

Въ задачѣ 25 доказано, что изъ всѣхъ фигуръ опредѣленной площади наименьшій периметръ принадлежитъ окружности. Зная это, докажемъ, что изъ всѣхъ фигуръ опредѣленного периметра наибольшую площадь имѣть также окружность. Въ самомъ дѣль, допустимъ, что искомая фигура не есть окружность и пусть k^2 есть искомая площадь. Построимъ кругъ, площадь котораго равна k^2 ; длина полученной окружности на основаніи задачи 25 будеть менѣе даннаго периметра. Увеличивая радиусъ построенного круга такъ, чтобы его периметръ достичь до даннаго, мы вмѣстѣ съ тѣмъ увеличимъ и его площадь, которая станетъ болѣе k^2 ; поэтому k^2 не есть искомый *max.*

Вотъ еще примѣръ, иллюстрирующій методъ искомыхъ.

*). Если одво изъ данныхъ вопроса перенесемъ въ число искомыхъ и обратно, то получимъ задачу, обратную данной задачѣ. Проводимое въ задачѣ можетъ быть также выведено съ помощью квадр. и биквадр. уравнений.



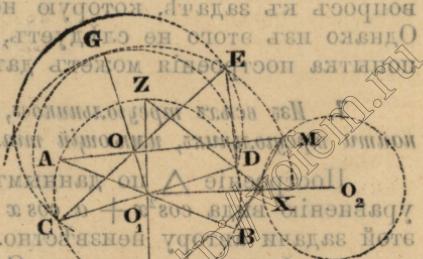
Извѣстно, что *такітим* высоты h_a треугольника съ постоянными a и A принадлежить равнобедренному треугольнику. Доказемъ, что *тіп*, основанія a треугольника съ постоянными A и h_a буде дѣлъ принадлежать также равнобедренному треугольнику. Пусть искомый Δ не будетъ равнобедреннымъ и t будетъ искомое основаніе. Построимъ равнобедренный Δ по основанію t и углу при вершинѣ A . Тогда его высота изъ угла A станетъ больше данной величины h_a и, проводя параллели основанію t и уменьшая высоту построеннаго Δ до h_a , можно будетъ найти Δ съ постоянными A и h_a но съ основаніемъ, меньшимъ t . Поэтому t не есть искомый *тіпітим*.

Подобное разсужденіе можетъ быть примѣнено къ всякой задачѣ на M , такъ что *так.* прямой задачи соотвѣтствуетъ *тіп.* обратной задачи и наоборотъ. Указаный пріемъ позволяетъ, во первыхъ, вместо данной задачи решить обратную задачу, а во вторыхъ, иногда даетъ сразу рѣшеніе несколькиихъ задачъ. Задачи за №№ 23, 26 и 28 служатъ отличными примѣрами этого пріема.

с) Иногда задача бываетъ такъ сложна, что сразу решить ее затруднительно. Въ такомъ случаѣ можно упростить задачу, или взять ея частный случай, или подчинивъ искомое менѣе широкимъ условіямъ. Въ обоихъ случаяхъ построеніе дастъ весьма полезныя указанія и для общаго случая; останется перейти отъ рѣшеннѣй задачи къ данному вопросу. Лучшимъ примѣромъ этого можетъ служить задача № 11, если свести ея рѣшеніе на задачи №№ 10 и 9, условия которыхъ менѣе широки. Вотъ другой примѣръ.

5. Дана окружность O_1 и O_2 . Отыскать точки на первой Y и Z , а на второй точку X такъ, чтобы YZ равнялась диаметру и $\triangle YXZ$ имѣлъ наибольшую величину (фиг. 33).

Начнемъ съ простѣйшаго случая, когда вторая окружность обращается въ точку, и вмѣсто второй окружности возьмемъ, напримѣръ, точку M . Тогда, придерживаясь указаннаго метода, надо сначала решить съдѣлъ задачу: въ окружности O_1 провести диаметръ, видѣющійся изъ данной точки M подъ опредѣленнымъ угломъ φ . Для построенія беремъ произвольный диаметръ CD и описываемъ на немъ дугу CED , смыщающуюся въ точку M . Арадиусъ AO_1 опишемъ радиусомъ O_1M дугу, встрѣчаящуюся въ точкѣ E . Полученный $\triangle ECD$ надо повернуть около O_1 на $\angle E O_1 M$ въ положеніи $\triangle MAB$. Диаметръ AB будетъ искомымъ. Начинаемъ теперь засчитывать уголъ φ и замѣчаемъ, что при увеличеніи φ радиусъ AO_1 въведенъ въ окружность CDE будетъ уменьшаться и возвращаться обратно. Наименьшее значеніе этого радиуса будетъ тогда, когда окружности CDE и EM будутъ касаться. Поэтому для рѣшенія задачи надо черезъ точки C и D провести окружность O .



Фиг. 33.

касательную къ окружности ЕМ. Центръ этой окружности будетъ въ пересѣченіи $O_1G \perp CD$ и перпендикуляра, возставленааго къ CG въ ея серединѣ. Искомый уголъ равенъ $\angle CGD$. Остается CGD повернуть на $\angle GO_1M$ около центра вращенія O_1 . Чтобы перейти къ данной задачѣ надо изъ всѣхъ точекъ окружности O_2 , играющихъ роль точки М, выбрать такую точку, которая всѣхъ ближе къ центру O_1 , такъ какъ только подъ этимъ условіемъ радиусъ окружности О будетъ наименьшимъ. Очевидно, искомая точка будетъ точка Х и искомый диаметръ перпендикуляренъ къ O_1O_2 . Рѣшеніе останется то же самое, если длина хорды YZ должна равняться определенной длиной, меньшей диаметра АВ.

d) Иногда неизвѣстный М бываетъ такого рода, что мы не въ силахъ дать ему определенную геометрическую форму, не зная ее напередъ, такъ что даже метода подобія примѣнить невозможно. Въ такомъ случаѣ весьма полезно представлять себѣ искомое вполнѣ определеннымъ по величинѣ и формѣ, не только въ его цѣломъ, но и въ какой угодно части. Тогда останется разложить задачу на рядъ задачъ и затѣмъ примѣнить задачи, решенные раньше.

Такимъ путемъ можно достигнуть значительныхъ результатовъ. Лучшіе примѣры №№ 25 и 27. Вотъ еще примѣръ.

6. Изъ всѣхъ четырехугольниковъ определенной площади указать четырехугольникъ наименьшаго периметра.

Пусть фигура ABCD будеъ искомая. Площадь ΔABC должна имѣть определенную величину и определенное основаніе AC; поэтому сумма $AB + BC$ будетъ наименьшая тогда, когда $AB = BC$. Площадь ΔBCD тоже определенная и основаніе BD есть постоянное; поэтому сумма $BC + CD$ будетъ наименьшою тогда, когда $BC = CD$. Такимъ образомъ искомая фигура должна быть ромбомъ. Изъ всѣхъ ромбовъ, имѣющихъ определенную площадь, т.е. периметра будетъ принадлежать тому изъ нихъ, для которого отношеніе радиуса вписанного круга къ основанію будетъ наиболѣшее. Искомая фигура есть квадратъ.

7. Изъ всѣхъ треугольниковъ, имѣющихъ определенный h_c и $A - B$, найти треугольникъ, имѣющій т.к. суммы $(a+b)$.

Построеніе Δ по даннымъ $a+b$, $A-B$ и h_c приводить къ уравненію вида $\cos^2 x + a \cos x = b$, чисто геометрическое рѣшеніе этой задачи автору неизвѣстно. Однако, рассматривая изображеніе искомой фигуры и перенося СА въ СА₁ подругую сторону h_c , сейчасъ же видимъ, что искомый треугольникъ будеъ имѣть прямой уголъ А.

Наконецъ, общій способъ рѣшенія задачъ на М даетъ возможность видѣть, возможенъ ли искомый геометрический т.м. Напримѣръ,

8. Изъ всѣхъ \triangle , имѣющихъ определенные a и $b + c$, указать треугольникъ, имѣющій M равнодѣляющей угла A *).

Построимъ $\triangle ABC$, зная a , $b + c$ и b_A . Проводя $CD \parallel b_A$ до встрѣчи съ c въ точкѣ D , находимъ $CD = \frac{b_A(b+c)}{a}$. Теперь можно построить $\triangle BDC$ и перейти затѣмъ къ $\triangle ABC$ ($AC = AD$). Наибольшее значение $CD = a + b + c$, наименьшее — $(b + c - a)$. Но въ этихъ случаяхъ треугольникъ обращается въ прямую; поэтому искомое не имѣть M .

Изъ всего сказанного видно, что всякая задача, возможность рѣшенія которой обусловлена чѣмкотою зависимостью между данными, иначе говоря, всякая задача, не имѣющая обязательно существующаго рѣшенія, можетъ при чѣмкоторомъ вниманіи дать задачу на геометрическій M . Конечно, множество задачъ на M могутъ быть сдѣланы безъ рѣшенія соотвѣтствующей задачи на построение, а непосредственнымъ примѣненіемъ геометрическихъ методовъ; тѣсная связь между задачами на построение и геометрическими M представляется отъ этого ничуть не слабѣе, хотя, безъ сомнѣнія, корень этой зависимости скрытъ въ силѣ геометрическихъ методовъ, а не задачъ на построение. Предлагаю дальше рядъ наиболѣе интересныхъ задачъ на геометрическіе M . Всѣ онѣ безъ труда рѣшаются указанными приемами, но было бы слишкомъ смѣло сказать, что онѣ всѣ рѣшаются приложеніемъ элементарной алгебры и тригонометріи. Ю. Петерсенъ въ введеніи къ своей замѣтальной книжѣ „Методы и теоріи геометрическихъ задачъ на построение“ разбираетъ недостатки общаго алгебраического метода рѣшенія задачъ и считаетъ наиболѣе серьезнымъ доводомъ противъ такого рѣшенія то обстоятельство, что полученные уравненія становятся иногда столь сложными, что рѣшеніе ихъ на практикѣ почти невозможно. Мнѣ кажется, къ этому можно прибавить, что составленіе уравненій алгебры и аналитической геометріи во всѣхъ вопросахъ положенія естественно требуетъ методовъ также положенія; поэтому само составленіе уравненій на практикѣ не можетъ обойтись безъ чисто геометрическихъ методовъ сближенія, перенесенія, вращенія и т. п. Это обстоятельство еще болѣе возвышаетъ значение чисто геометрическихъ методовъ, и отчасти объясняетъ ту особенную и оригинальную ихъ силу, которая невольно искушаетъ внимательно изучающаго этотъ предметъ.

Задачи**):

9. Даны точки A и B . На данной прямой CD отыскать точку X такъ, чтобы $AX + BX = M$ (48, IV).

*) № 139 въ сочиненіи «Задачи на наиболѣшія и наименьшія величины» А. Бѣлиева. Москва, 1881 г.

**) Въ чѣмкотоихъ задачахъ сдѣланы ссылки на соотвѣтствующія задачи на построение, помѣщенные въ моемъ сочиненіи: «Методы рѣшеній геометрическихъ задачъ на построение», изд. 4-е. Эти ссылки указаны арабской цифрою вмѣстѣ съ римскою. Цифры въ скобкахъ безъ римскихъ цифръ указываютъ на № предшествующей задачи.

10. Въ $\triangle ABC$ вписать треугольникъ наименьшаго периметра такъ, чтобы одна его вершина была на сторонѣ BC въ данной точкѣ D(c).

Рѣш. Стороны DE, EF и DF на осн. зад. 9 должны составить съ AB и AC равные углы; поэтому продолженія EF проходить чрезъ точки, симметричныя точкѣ D. Так же рѣшается задача: "въ данный секторъ вписать треугольникъ наименьшаго периметра такъ, чтобы одна вершина лежала въ данной на дугѣ точкѣ".

11. Въ данный $\triangle ABC$ вписать треугольникъ наименьшаго периметра (c).

Рѣш. На осн. пред. задачи стороны искомаго $\triangle MNP$ (фиг. 34) составляютъ равные углы со сторонами данаго \triangle . Точки A, B и C должны лежать на дугахъ, описанныхъ на сторонахъ $\triangle MNP$ и вмѣщающихъ углы A, B и C. Если двѣ первыя дуги встрѣчаются въ O, то и третья окружность Oz пройдетъ черезъ O; въ противномъ случаѣ сумма угловъ, при O, не составитъ 360° . Прямая же O_1O_2 , O_2O_3 и O_1O_3 будутъ параллельны сторонамъ $\triangle ABC$ (между прочимъ видно изъ задачи 4-й). Линіи AO, BO, CO будуть прямые, потому что на нихъ спираются прямые углы M, N и P. Замѣчаемъ, что $\angle MOB = \angle MNB = \angle PNC = \angle ROC$; точно такъ же находимъ: $\angle BON = \angle AOP$ и $\angle NOC = \angle AOM$. Складывая эти три равенства, находимъ, что линія MOS будетъ прямая. Поэтому искомый треугольникъ имѣть свои вершины въ основанияхъ высотъ даннаго треугольника.

12. Даны двѣ пересекающіяся окружности O и O_1 и на одной изъ нихъ точка M, оптиходящаяся внутри дугой окружности и на прямой OO₁. Провести чрезъ M прямую AMB наибольшей длины, чтобы A и B были на окружностяхъ.

Непосредственно находимъ, что искомая прямая есть OO₁.

13. На равнодѣляющей даннаго угла ABC взята точка M. Начертить $\triangle DME$ такъ, чтобы D и E были на прямыхъ AB и BC, уголь M имѣть данную величину и сторона DE была наименьшая (a).

На произвольной прямой опишемъ дуги, вмѣщающія углы M и B. Тогда вопросъ приведется къ предыдущей задачѣ.

14. На равнодѣляющей даннаго угла дана точка. Провести чрезъ нее въ углѣ отрѣзокъ наименьшей длины. (Частный случай задачи Паппуса, 7, IV).

15. 1) На данной прямой (или окружности) найти точку, изъ которой другая данная прямая (или окружность) видна подъ M угломъ.

2) На плоскости лежитъ шаръ. Изъ всѣхъ точекъ, находящихся на другой данной плоскости, выбрать точку, изъ которой шаръ представляется зрителю наиболѣшимъ.

(д) 16. Построить четырехугольникъ, имѣющій опредѣленный диагональ, медіану противоположныхъ сторонъ, пару отношеній смежныхъ сторонъ и М площади (381, II). Число такихъ задачъ неограничено.

17—19. Построить $\triangle ABC$, имѣющій:

17. Опредѣленная $A, h_b + h_c$ и М для a (б), I.

18. Опредѣленная тъ, $A-C$ и М площади (449, II).

19. Опредѣленная A, a и М радиуса r (55, IV).

20. 1) Около данного треугольника описать сегментъ данного радиуса такъ, чтобы длина его дуги была М (463 и 46, II).

2) Въ данный сегментъ вписать треугольникъ извѣстной формы и наибольшаго периметра (463, II, а).

Подобно предыд. находимъ, что одна изъ вершинъ будетъ въ срединѣ хорды.

21. Въ данный сегментъ вписать прямоугольникъ ABCD наибольшаго периметра. Составить и решить обратную задачу (б).

(II. Рѣш.) Возставимъ изъ середины Е хорды сегмента перпендикуляръ и отложимъ полупериметръ EG. Пусть Н точка встречи BC и EG. Форма ΔBNG извѣстна; G—центръ подобія.

22. Въ данный секторъ АOB вписать $\triangle CDE$ извѣстной формы и наибольшаго периметра (463, II). Рѣшить обратную задачу (б).

Рѣш. Если С на дугѣ, то нужно, чтобы прямая CO₁, где O₁—центръ дуги, описанной на DE и вмѣщающей угол O, была перпендикулярна къ DE.

23. Построить треугольникъ, зная A—B и $a+b$ такъ, чтобы h_c было М (б, 7).

24. Изъ всѣхъ $\triangle\Delta$ найти \triangle , для котораго отношение $r: R$ было бы М (с и d).

Изъ всѣхъ $\triangle\Delta$ съ постояннымъ угломъ вспомогательный искомый \triangle будетъ равнобедренный; искомый же — будетъ равностороннимъ.

25. Изъ всѣхъ многоугольниковъ опредѣленной площади М периметра принадлежитъ равностороннему, потому что при 2 неравныхъ сторонахъ можно, сохранивъ площадь, уменьшить периметръ, сдѣлавъ эти стороны равными. Многоугольникъ, составленный изъ искомаго соединенiemъ вершинъ чрезъ одну, долженъ вырѣзать изъ искомой фигуры опредѣленную площадь и потому, по предыдущему, долженъ быть тоже равностороннимъ; вслѣдствіе этого искомая фигура будетъ равноугольной, т. е., правильной. Теперь допустимъ, что искомая фигура имѣеть опредѣленное число сторонъ. Тогда изъ всѣхъ правильныхъ фигуръ надо выбрать такую фигуру, въ которой произведеніе стороны на апоему равно постоянной величинѣ, сторона же должна быть наименьшею, а потому отношение апоемы къ сторонѣ должно быть наибольшее. Этого достигаемъ, увеличивая число сторонъ безпредѣльно. Поэтому искомая фигура есть окружность.

26. Заборомъ данной длины огородить наибольшую площадь (б).

Рѣш. Надо заборъ расположить по окружности.

27. Изъ всѣхъ нормандскихъ оконъ (прямоугольникъ, завершенный полукругомъ) опредѣленной площади найти окно М периметра.

Рѣш. По способу d находимъ, что прямоугольникъ долженъ быть квадратомъ (б).

28. Изъ всѣхъ нормандскихъ оконъ опредѣленного периметра указать окно, дающее М свѣта (б, 27).

29. Изъ всѣхъ круговыхъ секторовъ опредѣленной площади найти секторъ наибольшаго периметра (d) и обратно (б).

Рѣш. сходно съ 27. Искомая фигура есть полный кругъ.

30. Шнуръ укрѣпленъ въ точкахъ А и В; по шнурѣ скользить фонарь, стремясь вслѣдствіе тяжести занять самое низкое положеніе. Гдѣ фонарь будетъ висѣть? (а).

Рѣш. Пусть горизонтальная прямая, проходящая черезъ искомую точку X, встрѣчаетъ вертикальную прямую АС въ точкѣ D. Сумма $AX + XB$ должна быть *тѣмъ* относительно AD (339, II). Вслѣдствіе этого, если Е есть точка, симметричная А относительно DX, то BE равна длины шнурѣ.

И. Александровъ (Тамбовъ).

ШАШКА ВПЕРЕДЪ.

(ЗАДАЧА ИЗЪ ТЕОРИИ ВѢРОЯТНОСТЕЙ)

П. С. Флорова.

Безобидно или математически - равною игрою называются такую, въ которой каждый изъ двухъ равнодѣйственныхъ игроковъ имѣеть одинаковые шансы на выигрышь. Къ числу безобидныхъ игръ принадлежать и русскія шашки. Игра въ русскія шашки нестаетъ быть математически равною, когда одинъ изъ двухъ равнодѣйственныхъ игроковъ даетъ другому шашку впередъ. Цѣль предлагаемой замѣтки заключается въ опредѣленіи вѣроятности выигрыша такой партии каждымъ изъ двухъ игроковъ. Для опредѣленности рѣчи мы будемъ называть одного изъ игроковъ А, а другого В. Побѣду двѣнадцати шашекъ надъ двѣнадцатью будемъ называть нормальною, побѣду одиннадцати шашекъ надъ двѣнадцатью — ненормальною. Вѣроятность ненормальной побѣды игрока А надъ игрокомъ В обозначимъ черезъ q , вѣроятность ненормальной побѣды игрока В надъ игрокомъ А — черезъ r . Далѣе p и $1-p$ пусть будутъ соответственно искусства игроковъ А и В, другими словами, p пусть означаетъ вѣроятность нормальной побѣды А надъ В, а $1-p$ — вѣроятность нормальной побѣды В надъ А. Наконецъ пусть будетъ собственная вѣроятность побѣды одиннадцати

шашекъ надъ двѣнадцатью или вѣроятность, что одинъ изъ двухъ равнознаменатыхъ игроковъ одержитъ надъ другимъ ненормальную побѣду. Задача заключается въ определеніи з по даннымъ p, q и r .

Прежде чѣмъ приступимъ къ рѣшенію этой задачи замѣтимъ, что нуженъ опытъ: p, q и r не иначе могутъ быть определены, какъ на основаніи теоремы Якова Бернулли. Именно, должно наблюдать результаты весьма большого числа состязаній между игроками А и В, предложивъ этимъ игрокамъ сыграть три матча: матчъ нормальныхъ партій, матчъ партій, въ которыхъ А имѣть одиннадцать шашекъ противъ двѣнадцати и матчъ партій, въ которыхъ А имѣть двѣнадцать шашекъ противъ одиннадцати. Если наблюдемъ, что всѣхъ партій было сыграно въ первомъ матчѣ k' , во второмъ l , въ третьемъ m , и изъ этого числа игрокъ А выигралъ (считая ничью за половину выигрыша) въ первомъ матчѣ k , во второмъ l' , въ третьемъ m' партій, то на основаніи теоремы Якова Бернулли числа p, q и $1-r$ найдутся изъ отношеній

$$p = \frac{k'}{k}, \quad q = \frac{l'}{l}, \quad 1-r = \frac{m'}{m}.$$

Эти отношенія тѣмъ точнѣе изображаютъ собою искомыя вѣроятности, чѣмъ больше числа k, l и m . Но такъ какъ эти числа *de facto* не могутъ быть произвольно большими, то наблюденія величины p, q и r не будутъ совершенно точны. Въ своемъ мѣстѣ мы примемъ во вниманіе это свойство чиселъ p, q и r , но до поры до времени будемъ считать ихъ безусловно истинными.

Обращаясь теперь къ рѣшенію нашей задачи замѣтимъ, что q и r можно разсматривать какъ непрерывныи функции независимаго p . При этомъ если положимъ $q = \varphi(p)$, то будемъ имѣть $r = \varphi(1-p)$. Для определенія $\varphi(p)$ вообразимъ, что игрокъ А обѣ одной изъ нормальныхъ партій утверждаетъ, что онъ одержалъ въ ней побѣду надъ игрокомъ В. Очевидно, что вѣроятность такого утвержденія равняется вѣроятности нормальной побѣды игрока А надъ игрокомъ В. Но если игрокъ А станетъ утверждать, что онъ одержалъ побѣду надъ игрокомъ В, играя одиннадцатью шашками противъ двѣнадцати, то вѣроятность такого утвержденія будетъ менѣе p . Она по необходимости должна зависѣть отъ собственной вѣроятности побѣды одиннадцати шашекъ надъ двѣнадцатью. Для определенія этой зависимости вообразимъ свидѣтеля С, который удостовѣряетъ фактъ ненормальной побѣды игрока А надъ игрокомъ В и пусть правдивость этого свидѣтеля (вѣроятность, что онъ говорить правду) будетъ s . Въ такомъ случаѣ справедливость показанія свидѣтеля С будетъ столь же вѣроятна, какъ и побѣда одиннадцати шашекъ надъ двѣнадцатью. Такимъ образомъ, мы приводимъ нашу задачу къ слѣдующей: свидѣтель, правдивость котораго p , и свидѣтель, правдивость котораго s , удостовѣряютъ фактъ ненормальной побѣды игрока А надъ игрокомъ В; требуется определить вѣроятность, что этотъ фактъ дѣйствительно имѣетъ мѣсто. Вѣроятность, что оба свидѣтеля говорятъ правду,

выражается произведениемъ sp ; вѣроятность, что оба они говорятъ неправду, — произведениемъ $(1-s)(1-p)$; вѣроятность согласного ихъ показанія — суммою $sp + (1-s)(1-p)$. Поэтому вѣроятность того, что согласное показаніе свидѣтелей правдиво, и, вмѣстѣ, вѣроятность ненормальной побѣды игрока А надъ игрокомъ В выразится формулой

$$\varphi(p) = sp + (1-s)(1-p).$$

Эта формула получена путемъ уподобленія игрока свидѣтелю. Чтобы дать сказанному уподобленію силу строгаго доказательства, намъ необходимо убѣдиться, что функция $\varphi(p)$ удовлетворяетъ всѣмъ специфическимъ требованіямъ вопроса. Эти специфическія требованія объединяются особымъ функциональнымъ уравненіемъ, къ выводу котораго мы теперь и приступимъ. Съ этою цѣлью вообразимъ игрока Д и допустимъ, что шансы на выигрышъ партии, въ которой состязаются игроки А и Д, будутъ строго уравновѣшены, когда игрокъ А дастъ игроку Д шашку впередъ. Въ такомъ случаѣ искусства игроковъ Д и В изобразятся соотвѣтственно черезъ $\varphi(p)$ и $1-\varphi(p)$. Если допустимъ теперь, что игрокъ В дастъ игроку Д шашку впередъ, то его вѣроятность одержать ненормальную побѣду надъ Д будетъ $\varphi(1-\varphi(p))$. Ного игрока Д, обладающаго двѣнадцатью шашками, можно замѣнить игрокомъ А съ одиннадцатью шашками. Слѣдовательно формула

$$\varphi(1-\varphi(p))$$

представляетъ собою вѣроятность того, что игрокъ В одержить побѣду надъ игрокомъ А, имѣя одиннадцать шашекъ противъ одиннадцати. Перемѣнивъ p на $1-p$ получимъ формулу

$$\varphi(1-\varphi(1-p)),$$

выражающую вѣроятность того, что игрокъ А одержить побѣду надъ игрокомъ В, имѣя одиннадцать шашекъ противъ одиннадцати. Такъ какъ мы игнорируемъ ничью, то должны имѣть:

$$\varphi(1-\varphi(p)) + \varphi(1-\varphi(1-p)) = 1.$$

Завивъ сюда на мѣсто $\varphi(p)$ его значение получимъ тождество

$$1 - p + p = 1.$$

Зеть ручательство того, что формула

$$sp + (1-s)(1-p)$$

<http://vofex.ru>

имѣетъ собою вѣроятность ненормальной побѣды игрока А надъ В. Было бы напраснымъ трудомъ искать эту формулированій приведенного выше функционального уравненія

и не прибѣгая къ уподобленію игрока свидѣтелю. Дѣйствительно, даже задавшись формулой

$$\varphi(p) = \frac{p + \gamma}{\alpha p + \beta}$$

и опредѣливъ постоянныя α , β и γ изъ условій

$$\varphi(0) = 0, \varphi(\frac{1}{2}) = s, \varphi(1-s) = \frac{1}{2},$$

мы все таки не имѣли бы основанія предпочтеть найденное рѣшеніе функционального уравненія всякому другому его рѣшенію, которыхъ, зная одно, можно составить безконечно много. Дѣйствительно, нѣтъ никакого труда убѣдиться, что выраженіе

$1 - f^{-1}(1 - \varphi f(p))$ удовлетворяетъ функциональному уравненію, где f есть символъ совершино произвольной функціи, подчиненной только слѣдующимъ двумъ условіямъ

$$f(1) = 1 - \varphi f(p), f(1-s) = 1 - \varphi f(\frac{1}{2}).$$

Число рѣшеній функционального уравненія увеличивается еще тѣмъ, что ему удовлетворяетъ не только совокупность дѣйствій φ , но и совокупность обратныхъ дѣйствій φ^{-1} ; поэтому ему удовлетворяетъ также функція

$$f^{-1} \varphi^{-1} (1 - f(1-p)).$$

Такимъ образомъ мы воочію убѣждаемся, что, не уподобляя игрока свидѣтелю, невозможно было бы ориентироваться въ этой массѣ рѣшеній функционального уравненія и изъ безчисленнаго множества ихъ избрать единственное, отвѣчающее вопросу.

Замѣнивъ лѣвые части формулъ:

$$\varphi(p) = \frac{sp}{sp + (1-s)(1-p)} \text{ и } \varphi(1-p) = \frac{s(1-p)}{s(1-p) + (1-s)p}$$

соответственно черезъ q и r и разрѣшивъ полученные уравненія относительно s , найдемъ

$$s = \frac{1}{1 + \left(\frac{1}{q} - 1\right)\left(\frac{1}{1-p} - 1\right)} \text{ и } s = \frac{1}{1 + \left(\frac{1}{r} - 1\right)\left(\frac{1}{p} - 1\right)}.$$

Чтобы эти уравненія были совмѣстны, необходимо

$$\left(\frac{1}{q} - 1\right) \left(\frac{1}{1-p} - 1\right) = \left(\frac{1}{r} - 1\right) \left(\frac{1}{p} - 1\right).$$

Но весьма невѣроятно, чтобы числа p , q и r , не будучи совершино точными, строго удовлетворили этому условію; а если бы они ему

и удовлетворили, то это обстоятельство должно было бы принять не больше какъ за признакъ достаточно тщательнаго, хотя все же не безусловно точного определенія чиселъ p , q и r . Установивъ это, приходимъ къ заключенію, что числа

$$\frac{1}{1 + \left(\frac{1}{q} - 1\right) \left(\frac{1}{1-p} - 1\right)} = \frac{1}{1 + \left(\frac{1}{r} - 1\right) \left(\frac{1}{p} - 1\right)},$$

изъ которыхъ каждое должно было бы выразить собою собственную вѣроятность ненормальной побѣды, вообще не будуть между собою равны. Но такъ какъ эти числа получены при обстоятельствахъ взаимно компенсирующихъ одно другое, ибо искусство одного изъ игроковъ больше $\frac{1}{2}$, а другого меньше $\frac{1}{2}$, то естественно заключить, что искомая вѣроятность заключается между упомянутыми числами. Поэтому вѣроятнѣйшее значение опредѣляется формулой

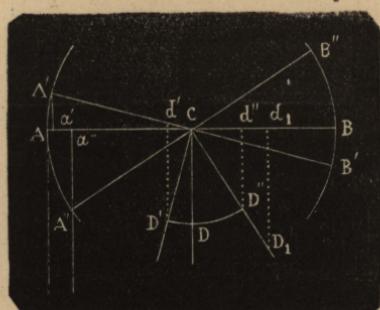
$$s = \frac{\frac{1}{2}}{1 + \left(\frac{1}{q} - 1\right) \left(\frac{1}{1-p} - 1\right)} + \frac{\frac{1}{2}}{1 + \left(\frac{1}{r} - 1\right) \left(\frac{1}{p} - 1\right)}.$$

(Продолжение слѣдуетъ).

УСЛОВІЯ ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТИ ВѢСОВЪ.

Въ VI классѣ гимназій, гдѣ не проходится тригонометрія, приходится ограничиться только перечисленіемъ условій чувствительности вѣсовъ. Привожу здѣсь способъ, дающій возможность, не касаясь тригонометрической формулы, пояснить зависимость между чувствительностью вѣсовъ и остальными элементами, входящими въ ея формулу.

Выведемъ сначала условіе равновѣсія вѣсовъ. Покажемъ на чашку



вѣсовъ не положено груза, они находятся въ равновѣсіи по равенству моментовъ. Положимъ теперь на лѣвую чашку (см. фиг. 35) грузъ p . Такъ какъ теперь $(Q + p) > Q$, т. е. $Q < p$, то вѣсы не могутъ оставаться въ равновѣсіи и склоняются въ ту, или другую сторону. Если бы коромысло не имѣло вѣса, то оно приняло бы вертикальное положеніе, такъ какъ равенство моментовъ могло бы сущест-

Фиг. 35.

ствовать только при излечахъ силь Q и $Q + p$, равныхъ нулю. Итакъ въ этомъ случаѣ при малѣйшей величинѣ груза p вѣсы отклонялись бы постоянно на максимальный уголъ въ 90° и были бы безконечно чувствительны. Такіе вѣсы были бы, конечно, непримѣнимы на практикѣ. Представимъ теперь, что коромысло имѣеть вѣсъ q и D его центръ тяжести. Рассмотримъ, въ какую сторону отклоняются вѣсы, если на лѣвую чашку положимъ грузъ p . Коромысло необходимо уклонится ибо $(Q+p) > Q$. СВ. Но въ какую сторону? Допустимъ, что точка A поднимается. Видимъ, что, по мѣрѣ поднятія точки A, моментъ вѣса $(Q+p)$ будетъ уменьшаться, такъ какъ вертикальная линія A приближается къ C. Но въ тоже время центръ тяжести коромысла, т. е. D, долженъ уклониться влѣво, и, слѣдовательно, если вѣсы дойдутъ до положенія равновѣсія, то будетъ существовать такое условіе равновѣсія:

$$(Q+p) \cdot Ca' + q \cdot Cd' = Q \cdot Cb'$$

или такъ какъ $Ca' = Cb'$ имѣемъ:

$$p \cdot Ca' + q \cdot Cd' = 0 \dots \dots \dots (1).$$

Это условіе невыполнимо. Слѣд. лѣвая чашка подниматься не можетъ и должна опуститься. То же можно вывести и такимъ образомъ: изъ равенства (1) видимъ, что p и q по существу величины положительны и, какъ вѣса тѣль, имѣютъ одинъ и тотъ же знакъ а слѣд. для существованія равенства (1) необходимо и достаточно, чтобы направления Ca' и Cd' были противоположны по знаку. Слѣдовательно условіе (1) можетъ существовать только въ томъ случаѣ, если центръ тяжести коромысла, т. е. D, отклонится вправо. Итакъ точка A понизится и, слѣдовательно, моментъ груза p , уменьшаясь, будетъ приближаться къ возрастающему отъ нуля моменту вѣса коромысла. Слѣдовательно равенство этихъ моментовъ, если только грузъ не безконечно великъ, наступить во всякомъ случаѣ раньше, чѣмъ моментъ груза обратится въ нуль, т. е. коромысло составитъ съ горизонтомъ некоторый уголъ, менѣйший чѣмъ 90° . Положимъ, что вѣсы приняли положеніе A''B'', и слѣдовательно:

$$p \cdot Ca'' = q \cdot Cd'' \dots \dots \dots (2).$$

Изъ равенства (2) видимъ, что съ увеличеніемъ груза p должно либо увеличиться Cd'' , либо Ca'' уменьшиться. Оба эти измѣненія не могутъ происходить независимо одно отъ другого и слѣдовательно Ca'' будетъ убывать, а Cd'' — возрастать, пока моменты опять не сравняются. Итакъ, чѣмъ тяжелѣе грузъ p , тѣмъ вѣсы болѣе наклоняются.

Изслѣдуемъ теперь, отъ какихъ величинъ зависитъ величина отклоненія коромысла отъ горизонтальнаго направлениія, т. е. чувствительность вѣсовъ при наложеніи на одну изъ чашекъ одного и того же груза p .

1) Положимъ, что при сохраненіи всѣхъ прочихъ условій, вѣсъ q коромысла увеличился. Изъ равенства (2) видимъ, что въ этомъ

случаѣ Cd'' должно уменьшиться, а слѣд. Ca'' — увеличиться. Итакъ въ этомъ случаѣ вертикальная линія a'' удалится отъ С, точка А'' поднимется, слѣд. $\angle ACA'$ уменьшится, а съ нимъ уменьшится и чувствительность. Итакъ чувствительность уменьшается съ увеличеніемъ вѣса коромысла.

2) Пусть теперь, при сохраненіи всѣхъ прочихъ условій, центръ тяжести коромысла опустится до точки D_1 . Тогда Cd'' возрастѣтъ до Cd_1 и слѣдовательно равенство моментовъ нарушится. Для возстановленія равновѣсія точка D_1 должна будетъ перемѣститься вѣтвько на столько, чтобы опять наступило равенство моментовъ, а точка А'' повысится и уголъ ACA'' уменьшится. Итакъ пониженіе центра тяжести коромысла уменьшаетъ чувствительность.

3) Положимъ теперь, что длина плечъ коромысла увеличится. Если CA'' возрастаетъ, то съ этимъ увеличивается и моментъ груза r . Слѣдовательно для возстановленія равновѣсія плечо силы r должно убывать, т. е. точка А'' должна опуститься. Итакъ, съ удлиненіемъ плечъ коромысла чувствительность увеличивается.

М. Прасловъ (Ревель).

Отчеты о засѣданіяхъ ученыхъ обществъ.

Кievskoe физико-математическое общество.

5-е очер. засѣданіе (24-го Февраля). Предсѣд. Н. Н. Шиллеръ
 1) Н. Ф. Хруцкій: «О кинетической теоріи газовъ».
 2) Г. К. Сусловъ: «Аксониды».
 3) О. О. Косоноговъ: «Опыты Герца и Клеменчича».
 4) Н. А. Сорокинъ: «О системахъ счислениія».

Заявлены сообщенія: Б. Я. Букрѣевъ: а) «О функцияхъ, не имѣющихъ производной», б) «О предельномъ кругѣ Фукса»; Г. Н. Флоринскій: «О кинетической теоріи газовъ».

6-е очер. засѣданіе (9-го Марта). Предсѣд. Н. Н. Шиллеръ.

- 1) В. П. Ермаковъ: «Методы приближенныхъ вычислений».
- 2) Н. А. Сорокинъ: «О системахъ счислениія».

3) Н. Н. Шиллеръ демонстрировалъ магнитныя и діамагнитныя явленія.

7-е очер. засѣданіе (23-го Марта). Предсѣд. Н. Н. Шиллеръ.

1) В. П. Ермаковъ: «Геометрія на шарѣ».
 2) Е. В. Гуринъ: «Начальное совместное преподаваніе Алгебры и Ариѳметики въ эволюціонной системѣ».

3) Н. Н. Шиллеръ: «Уравненія движенія Лагранжа второго рода (безъ множителя)».

8-е очер. (засѣданіе). Предсѣд. Н. Н. Шиллеръ.

- 1) В. П. Ермаковъ: «Геометрія на шарѣ».
- 2) Е. Г. Гуринъ: «О новыхъ телеграфныхъ аппаратахъ».
- 3) Г. Н. Флоринскій: «О кинетической теоріи газовъ».

9-е очер. застѣданіе (13-го Апрѣля). Предсѣд. Н. Н. Шиллеръ.
 1) Г. Н. Флоринскій: «О кинетической теоріи газовъ».
 2) П. П. Броуновъ: «Самопищущіе приборы, вновь пріобрѣтенные для метеорологической обсерваторіи университета св. Владимира».

10-е очер. застѣданіе (27-го Апрѣля). Предсѣд. Н. Н. Шиллеръ.

- 1) О. О. Косоноговъ: «О критической температурѣ жидкостей».
- 2) Б. Я. Букрѣевъ: «О предѣльномъ кругѣ Фука».
- 3) В. П. Ермаковъ: «О максимумѣ и минимумѣ дробной функции».

11-е очер. застѣданіе (12-го Мая). Предсѣд. Н. Н. Шиллеръ.

- 1) П. Я. Сонинъ: «Объ однотъ опредѣленномъ интегралѣ».
- 2) В. П. Ермаковъ: «О продолженіи функции».

Въ члены общества поступили: Г. Г. Де-Метцъ и П. А. Долгушинъ.

I. Косоноговъ

НАУЧНАЯ ХРОНИКА.

Улетучивание металловъ подъ влияниемъ электричества было впервые описано Wrigt'омъ. Онъ замѣтилъ, что подъ влияниемъ электрического тока платиновые электроды въ разрѣженныхъ газахъ обращаются въ пыль. Больше подробная исследованія надѣялись распыливаниемъ металловъ произведены В. Круксомъ (сообщены 11-го июня 1891 г. въ Royal Society въ Лондонѣ). Электроды изъ кадмія (платиновый проволоки, покрытыя расплавленнымъ кадміемъ) были помѣщены въ разрѣженное пространство и окружены ванной изъ парафина въ 230°, черезъ сорокъ минутъ отрицательный полюсъ потерялъ 0,4873 гр., между тѣмъ какъ положительный только 0,0058 гр.; на стѣнкахъ стеклянаго сосуда образовался сплошной налѣтъ металлической пыли.

Точно также серебряные электроды, при температурѣ, которую только могло вынести безъ плавленія стекло, послѣ полутора часоваго дѣйствія тока потеряли на отрицательномъ полюсѣ 0,0123 гр., а на положительному только 0,0007 гр. Зеленовато-блѣдый свѣтъ на отрицательномъ полюсѣ давалъ двѣ отчетливыя серебряныя линіи до тѣхъ поръ, пока разрѣженіе не было доведено до самой крайней границы; напротивъ, при давленіи въ одну миллионную атмосферы свѣтъ былъ очень слабъ, серебряный электродъ казался раскаленнымъ до красна и распыливаніе быстро возросло. Сплавъ золота съ алюминиемъ потерпѣлъ полное измѣненіе, нѣкотораго рода дестилляцію, такъ какъ золото обратилось въ пыль, а алюминий остался.

Чтобы сравнить распыливаемость различныхъ металловъ, изъ нихъ были слѣдованы проволоки равной величины (30 м. длиной и 8 мм. толщиной) и подвергнуты на равное время дѣйствію тока.

При этомъ были найдены слѣдующія цыфры для распыливаемости (распыливаемость золота принита за 100): палладій 108, золото 100, серебро 82,68, свинецъ 75,04, олово 56,96, латунь 51,58, платина 44, мѣдь 40,24, кадмій 31,99, никель 10,99, иридій 10,49, жѣльзо 5,50. Алюминій и магній при такихъ-же усlovіяхъ, «зовимъ» не обращались въ пыль.

Распыливаемость, соотвѣтствующая приведеннымъ выше цыфрамъ, находится въ зависимости отъ температуры плавленія металловъ, ихъ атомнаго вѣса и другихъ извѣстныхъ постоянныхъ. Maxимум распыливанія наступаетъ при температурѣ, близкой къ темп. плавленія металла.

Чтобы увеличить количество золота, обращеннаго въ пыль, къ отрицательному полюсу приобѣжалась кисточка изъ золотыхъ нитей, положительный же электродъ быть сдѣланъ изъ алюминія. Въ продолженіе 14 часовъ отдѣлилось до 0,1800 гр. золота, которое осѣло въ видѣ тонкой, отдѣлимой отъ стекла пленки. Вмѣстѣ съ тѣмъ сопротивленіе пустоты на столько увеличилось, что нужно было впустить немного воздуха. Тоже самое явленіе было замѣчено и съ платиной. Платиновый осадокъ такъ сильно абсорбировалъ остатки газа, что черезъ каждые тридцать минутъ нужно было впускать по немногу воздуха, чтобы получить проводимость. Впрочемъ нагреваніемъ трубки, потерявшей проводимость, удавалось извлечь изъ металла абсорбированный газъ и такимъ образомъ поднять проводимость разрѣженного газа. Платина при такихъ же усlovіяхъ, какъ и золото, въ 25 часовъ потеряла 0,1320 гр. Въ 20 часовъ отъ серебра отдѣлилось 0,1944 гр. пыли. Отложенія золота и серебра можно было снять со стекла въ видѣ тонкой, блестящей (фольги) алюминиевої пленки, покоящейся на стекле.

Соединеніе золота съ алюминіемъ, весьма интересное по своимъ свойствамъ, открыто Robertомъ Austenомъ. Если къ золоту прибавлять постепенно алюминій, то въ получающихся сплавахъ все болѣе и болѣе уменьшается цвѣтъ золота и, когда содержаніе алюминія достигнетъ 10%, получается серебристый бѣлый сплавъ. При дальнѣйшемъ увеличеніи содержанія алюминія въ массѣ выступаютъ красныя пятна, а при 22% алюминія получается ярко-красный блестящій сплавъ, въ которомъ можно различить болѣе темные красные-же кристаллы. По своему процентному составу (22% Al; 78% Au) сплавъ этотъ близко подходитъ подъ формулу $AuAl_2$. Въ пользу мнѣнія, что сплавъ этотъ опредѣленное химическое соединеніе, говорить, между прочимъ, и то обстоятельство, что температура плавленія этого сплава лежитъ выше температуры плавленія чистаго золота (1045°) тогда какъ температура плавленія сплавовъ вообще лежитъ ниже средняго изъ температуръ плавленія ихъ составныхъ частей. Алюминій-же плавится около 700° . При дѣйствіи на этотъ сплавъ разбавленной соляной кислоты получается хлорный алюминій $AlCl_3$, а золото выдѣляется въ видѣ объемистаго осадка. Темпера-
П. П. Капп

увеличенні содерянія алюминія красный цвѣтъ исчезаетъ, а выступаетъ характерный для алюминія сѣровато - бѣлый цвѣтъ. (Rev. Scient.).

В. Г.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТИЯ.

* Ночная метеорологическая сигнализация устроена пр. Таррингтономъ на вершинѣ Вашингтонской горы. Тамъ установленъ большой лучеотражатель системы французского полковника Манжена, при помоци которого на небо направляются снопы электрическихъ лучей самой сильной напряженности. Получивъ по телефону съ ближайшихъ станцій свѣдѣнія о барометрическомъ состояніи атмосферы и о вѣроятной погодѣ слѣдующаго дня, Таррингтонъ пускаеть въ условленный часъ снопы лучей въ сторону ближайшихъ городовъ и извѣщаеть такимъ образомъ окрестное населеніе на разстояніи около 300 верстъ въ окружности о состояніи атмосферы, колебаніяхъ температуры и предсказаніяхъ метеорологическихъ станцій (Пр. В.).

* Богатыя залежи ванадія открыты въ провинціи Мендоза въ Аргентинѣ. До сихъ поръ главнымъ источникомъ для получения этого рѣдкаго металла служили бѣдныя сравнительно залежи на Уралѣ (Rev. des chim. industr.).

* Новые залежи горнаго льна на югѣ Венгрии будуть разрабатываться образовавшимся недавно въ Лондонѣ обществомъ. Заводъ для приготовленія чистаго горнаго льна будетъ устроенъ въ Кардифѣ (Rev. de chim. industr.).

* G. Planté извѣщаетъ передъ смертью капиталъ, проценты съ котораго — 1,500 франковъ — должны служить преміей за открытие въ области электричества. Дарь этотъ принятъ Парижской Академіей Наукъ (Rev. gén. de Sc.).

* Новый минераль, напоминающій азбестъ, открытъ въ Колумбіи въ весьма значительномъ количествѣ. Онъ яштарного цвѣта прозраченъ и не измѣняется отъ дѣйствія высокой температуры. Его рекомендуютъ для приготовленія банковыхъ билетовъ (Rev. Sc.).

* Опыты освѣщенія морскаго дна при помоци снаряда, вѣсомъ въ 60 килогр., производились въ Тулонѣ на рейдѣ. Хорошо освѣщалось пространство около 30 метровъ. Результатъ этотъ можетъ, конечно, имѣть значеніе для изученія жизни на морскомъ днѣ.

* Новый подводный кабель укладывается между Марселью и Ораномъ (Oran).

СМЪСЬ

ДА

— Примѣненіе алюминія для техническихъ цѣлей все больше и больше распространяется. Такъ, не смотря на сравнительно еще высокую цѣну этого металла (15 франковъ за килограммъ) въ нѣкоторыхъ случаяхъ оказывается выгодной постройка судовъ изъ алюминія, именно для не глубоко сидящихъ въ водѣ парусныхъ яхтъ. Расчитано, что кузовъ яхты въ 10 тоннъ, слѣянный изъ дерева или желѣза и стоющій 10,000 франковъ, обойдется въ 25,000 франковъ при употреблении алюминія и сохранитъ свою прѣнность чрезъ 10 лѣтъ, тогда какъ желѣзо и дерево придутъ за это время въ такое состояніе, что потеряютъ свою прѣнность (Rev. Scient.). Такая яхта бы бывала кромѣ того значительно прочнѣе и дала бы возможность достичнуть большей скорости. Въ концѣ прошлаго года, въ Германіи (Stralsund) дѣлались опыты примѣненія алюминія къ постройкѣ спасательныхъ лодокъ, но результаты этихъ опытовъ, на мъ пока, неизвѣстны. Наконецъ въ послѣднее время нѣкоторые (Lunge и Schmidt. См. Zeitschr. f. angewandte Chem. 1892, 7—10) выскаживаются за возможность примѣненія алюминія для нѣкоторыхъ домашнихъ сосудовъ, солдатскихъ манерокъ и т. п., тогда какъ прежде считали алюминій не пригоднымъ для такого рода примѣненій, такъ какъ думали, что алюминій сильно и неравномѣрно окисляется жидкостями (даже водой), тогда сосуды скоро прорывались бы. Опыты Lunge и E. Schmidt'a показали, что алюминиевые пластинки очень мало теряютъ въѣсъ при продолжительномъ (6 дней) дѣйствіи на нихъ кофе, чая, водки и пива. Сильные дѣйствуютъ кислые жидкости, такъ что для послѣднихъ алюминиевые сосуды не пригодны. Растворъ салициловой кислоты дѣйствуетъ очень сильно, карболовой—очень слабо.

— Извѣстный американский астрономъ J. W. Drayley нашелъ, что сплавъ алюминія съ 10% титана обладаетъ твердостью стали. Большее количество титана дѣлаетъ сплавъ хрупкимъ.

— Прибавленіе вольфрама къ алюминію и его сплавамъ сообщаетъ имъ, по Рейнгардту Маннесману, замѣчательную прочность и устойчивость противъ дѣйствія воды, солей и другихъ реактивовъ. При значительномъ количествѣ вольфрама сплавъ приобрѣтаетъ большое сопротивление разрыву.

— Весьма прочная замазка готовится слѣд. образомъ: тщательно измельченный свинцовыій глыбъ сушится въ печи при высокой температурѣ и затѣмъ смѣшивается съ глицериномъ въ такомъ количествѣ, чтобы получилась довольно густая каша. Замазка эта быстро твердѣетъ въ жидкостяхъ и на воздухѣ, не измѣня при этомъ замѣтно своего объема, выносить температуру до 300° и прочно пристаетъ къ различнымъ тѣламъ.

ЗАДАЧИ.

№ 382. Найти сумму:

$$\frac{a}{a+q_1} + \frac{aq}{a+q_1} + \frac{aq^2}{a+q_1^2} + \dots + \frac{aq^n}{a+q_1^n}$$

A. Рязанов (Самара).

№ 383. Построить треугольник по радиусу вписанного в него круга, по отрезку от вершины треугольника до точки касания вписанного круга и по стороне, не прилежащей к этому отрезку.

A. П. (Пенза).

№ 384. Даны прямые АВ, АД, АС и МН. Построить четырехугольник XYZU, подобный данному четырехугольнику, чтобы его вершины лежали на данных прямых.

(И.) Александров (Тамбовъ).

№ 385. Даны два подобных треугольника. Стороны одного треугольника пусть будут a, b и c , стороны другого — m, n и q , причем a и m , b и n и c и q суть сходственные стороны, и p и r — полупериметры треугольниковъ. Доказать справедливость равенства:

$$\sqrt{\frac{4}{r(p-a)(p-b)(p-c)}} + \sqrt{\frac{4}{p'(p'-m)(p'-n)(p'-q)}} = \\ = \sqrt{(p+p')(p-a+p'-m)(p-b+p'-n)(p-c+p'-q)}.$$

H. Николаев (Пенза).

№ 386. Определить наибольшую величину произведений

$$\sin x_1 \cdot \sin x_2 \cdot \sin x_3 \cdots \sin x_n$$

$$\text{если } \sum_{i=1}^n x_i = A, \quad \operatorname{tg} x_1 \cdot \operatorname{tg} x_2 \cdot \operatorname{tg} x_3 \cdots \operatorname{tg} x_n = t,$$

если сумма $x_1 + x_2 + x_3 + \dots + x_n$ равняется постоянной величинѣ A .

P. Севиников (Тронцъ).

№ 387. Вычислить площадь треугольника, если известно, что

$$A = (a+b+c) : p_a : p_b : p_c = k : l : m : n$$

$$\text{и } p_a + p_b + p_c = t,$$

радиусъ внутренняго вписанного въ треугольникъ круга, а p_a, p_b, p_c — радиусы трехъ вѣнчихъ вписанныхъ круговъ.

P. Андреянов (Москва).

Р Е Ш Е Н И Я З А Д А Ч Ъ.

№ 56 (2 сер.). Въ данной окружности О провести хорду данной длины АВ такъ, чтобы изъ данной точки С она была видна подъ определеннымъ угломъ.

Откладываемъ гдѣ нибудь въ окружности хорду $A_1B_1=AB$ и описываемъ на ней дугу, вмѣщающую данный уголъ; изъ О описываемъ радиусомъ ОС дугу, встрѣчающую первую въ точкѣ C_1 . Описывая изъ С дуги радиусами $AC=A_1C_1$ и $BC=B_1C_1$, получаемъ искомую хорду АВ, ибо $\triangle AOC=\triangle A_1OC_1$ и $\triangle BOC=\triangle B_1OC_1$, следовательно $\triangle ACB=\triangle A_1C_1B_1$ т. е. $AB=A_1B_1$.

П. Николаевъ (Пенза); Л. Карагодинъ (Курскъ).

№ 119 (2 сер.). Рѣшить систему:

$$\begin{aligned} &x^2 + y^2 = a^2 \quad (1) \\ &xy + zu = c \quad (3) \\ &(x+u)^2 + u^2 = b^2 \quad (2) \\ &xi + yz = d \quad (4) \end{aligned}$$

Положивъ

$$x+y = \sqrt{a+c+f} \quad x-y = \sqrt{a-c-f},$$

и изъ ур-ий (2), (3) и (5) получимъ:

$$x+u = \sqrt{b+c+f}, \quad z-u = \sqrt{b-c+f}.$$

Изъ этихъ ур-ий имеемъ:

$$\begin{aligned} 2x &= \sqrt{a+c+f} + \sqrt{a-c-f}; \quad 2z = \sqrt{b+c+f} + \sqrt{b-c+f} \\ 2y &= \sqrt{a+c+f} - \sqrt{a-c-f}; \quad 2u = \sqrt{b+c+f} - \sqrt{b-c+f} \end{aligned}$$

Такъ какъ

$$(x+y)(z+u) = (x+y)(z-u) = 2(xu+zy),$$

$$\sqrt{(a+c+f)(b+c+f)} = \sqrt{(a+c+f)(b-c+f)} = 2d,$$

или

$$[(a+b)^2 + 4d^2]f^2 - 2c(a^2 + b^2)f - 4d^2(ab + c^2 + d^2) + c^2(a+b)^2 = 0,$$

Л. Шубинъ (Курскъ); А. Коцанъ, И. Вонсикъ (Воронежъ).

№ 181 (2 сер.). Даны три концентрические окружности, коихъ радиусы $r < \rho < R$. Гипотенуза прямоугольного треугольника служить хордой средней окружности и касается меньшей окружности, а вершина прямого угла лежитъ на большей окружности. Вычислить катеты треугольника.

Проведемъ къ меньшей окружности касательную, отъ которой средняя окружность отсѣтъ чать BC, равную гипотенузѣ. Изъ точки касания M описываемъ радиусъ BM окружность, одна изъ точекъ пересѣченія которой съ большей окружностью служить вершиной прямого угла A.

Центръ окружностей O соединимъ съ A, B и M; изъ A опустимъ на BC перпендикуляръ AP и перпендикуляръ AN на продолжение OM. Изъ $\triangle AMO$ имѣмъ: $AO^2 = OM^2 + AM^2 + 2OM$. MN или $R^2 = \rho^2 + 2r$, MN, откуда

$$MN = \frac{R^2 - \rho^2}{2r}$$

Изъ $\triangle ANM$ имѣмъ

$$AN = \sqrt{AM^2 + MN^2} = \sqrt{\rho^2 + r^2 + \frac{(R^2 - \rho^2)^2}{4r^2}};$$

$$AP = MC = MP = MC - AN = \sqrt{\rho^2 + r^2 - \sqrt{\rho^2 + r^2 + \frac{(R^2 - \rho^2)^2}{4r^2}}}.$$

Изъ $\triangle APC$ имѣмъ:

$$AC = \sqrt{AP^2 + PC^2} = \sqrt{2(\rho^2 - r^2) - 2\sqrt{(\rho^2 - r^2)^2 - \frac{(R^2 - \rho^2)^2(\rho^2 - r^2)}{4r^2}}}.$$

Для катета AB надо взять $+$ предъ внутреннимъ корнемъ.

Я. Теляковъ (Радомысль); П. Солинниковъ (Троицкъ); А. Байковъ (Москва); К. Щиголевъ (Курскъ).

№ 192 (2 сер.). На катетахъ прямоугольного треугольника ABC, въ которомъ $\angle B$ есть прямой, построены виѣшніе квадраты AM и CN; изъ ихъ вершинъ M и N (ближайшихъ къ B) опущены перпендикуляры MP и NQ на гипотенузу AC и ея продолженіе. По даннымъ $MP = a$ и $NQ = b$ построить треугольникъ ABC.

Такъ какъ $AN = MC$ и $NAQ = PMC$, то $\triangle NAQ = \triangle PMC$, откуда слѣдуетъ, что $AQ = MP = a$. Строимъ $\triangle NAQ$ по катетамъ $AQ = a$ и $NQ = b$ и изъ N проводимъ NC подъ угломъ 45° къ AN. Получаемъ вершину C, а проведя BC $\perp AN$ и вершину B.

В. Бѣменко (Тифлис); К. Щиголевъ, К. Александровъ (Курскъ).

Список задач 1-й серии, на которые не было получено ни одного удовлетворительного решения.

№ 61. Объяснить следующий опыт. Въ обыкновенную барометрическую трубку съ торичелевою пустотою вводимъ нѣкоторое количество водорода; въ другую такую же трубку впускаемъ столько воздуха, чтобы ртуть въ обѣихъ трубкахъ была на одинаковой высотѣ. Достигнувъ этого, вводимъ въ обѣ трубы эфиръ въ такомъ количествѣ, чтобы онъ оставался въ избыткѣ, и тогда замѣчаемъ, что уровень ртути въ трубкѣ, заключающей водородъ, будетъ понижаться гораздо скорѣе, чѣмъ во второй, и только лишь по истечении 2, 3-хъ часовъ ртуть установится опять на одной высотѣ въ обѣихъ трубкахъ.—Почему?

№ 67. Какимъ образомъ опредѣляется направление магнитного меридиана при помощи стрѣлки наклоненія (т. е. такой магнитной стрѣлки, которая можетъ колебаться только въ вертикальной плоскости)?

№ 76. Какимъ образомъ можно приблизительно опредѣлить число колебаній, соотвѣтствующее данному звуку, при помощи монохорда (сонометра) и камертона, число колебаній котораго известно (напр. la_3)?

№ 83. Представимъ себѣ почти замкнутый полый проводникъ А съ небольшимъ отверстиемъ. Шарикъ а, на изолирующей ручкѣ b, зарядимъ электричествомъ и введемъ внутрь проводника А, не касаясь краевъ отверстія, и прикоснемся имъ ко внутренней сторонѣ проводника. Все электричество перейдетъ съ шарика а на наружную поверхность проводника А. Вынувши разряженный шарикъ а, зарядивъ его снова и повторяя процессъ нѣсколько разъ, можно зарядить проводникъ А какъ угодно сильно (до какого угодно потенциала). Будетъ ли то же самое, если мы будемъ заряжать шарикъ а, не вынимая его изъ проводника А, соединивъ его тонкою изолированною проволокою съ электрическою машиной?

Опечатки. Въ № 146 В. О. Ф. въ статью проф. Г. Де-Метца вкралисы слѣдующія опечатки: стр. 28, стр. 17 св. напечатано $\lambda = f'$ вмѣсто $\lambda = f''/2$; стр. 9 сн. напечатано $a = \pi \lambda R$ вмѣсто $a = 2\pi \lambda R$; стр. 29, стр. 23 и 25 св. напечатано λ вмѣсто η и стр. 31, стр. 20 св. напечатано Rouland вмѣсто Rowland.

Въ № 147 В. О. Ф. на стр. 62, стр. 8 св. напечатано Меркурий, вмѣсто Нептунъ.

Редакторъ-Издатель Э. К. Шпачинскій.

Дозволено цензурою. Одесса 13 Ноября 1892 г.
Типо-литографія „Одесскихъ Новостей“ Пушкинская, д. № 11.

Обложка
ищется

Обложка
ищется