

№№ 57—58.

# ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОПЫТНОЙ ФИЗИКИ и ЭЛЕМЕНТАРНОЙ МАТЕМАТИКИ.

ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

Издаваемый Э. К. Шпачинскимъ.

## РЕКОМЕНДОВАНЪ

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія

для среднихъ учебныхъ заведеній

и Главнымъ Управлениемъ Военно-Учебныхъ Заведеній

для военно-учебныхъ заведеній.

V СЕМЕСТРА №№ 9-й и 10-й.



Высочайше утвержд. Товарищество печатного дѣла и торговли И. Н. Кушнеревъ и Ко, въ Москвѣ.  
Киевское Отдѣленіе, Елизаветинская ул., домъ Михельсона.

1888.

http://vofem.ru

## СОДЕРЖАНИЕ № 57.

Новѣйшіе успѣхи термометріи. Инженера *P. Савельева*.—Парадоксальная формула для п. Г. А. Клейбера.—О *minimum*-ѣ отклоненія свѣтowego луча призмою. А. П. Грузинцева.—Научная хроника: Засѣданіе Физ. Отд. Рус. Физ.-Хим. Общества 25 Октября. О. Стр., Объ электролитной проводимости горнаго хрустала. В. З., Объ отношеніи нѣкоторыхъ газовъ къ закону Бойля при низкихъ давленіяхъ. В. З.—Рецензіи: Общедоступное землемѣре А. Колтановскаго. III.—Изъ прошлаго. III.—Задачи: №№ 357, 388—393.—Загадки и вопросы № 18.—Упражненія для учениковъ: №№ 1—8.—Рѣшенія задачъ: №№ 274, 283, 285, 294, 296, 310, 311, 314 и 320.

## СОДЕРЖАНИЕ № 58.

Средины діагоналей полнаго четырехугольника. Проф. В. Ермакова.—Одинъ параграфъ изъ геометрической оптики. (Объ изображеніяхъ въ двухъ плоскихъ зеркалахъ). III.—Бесѣды изъ области магнитизма. IV. Что такое задерживательная сила? П. Бахметевъ.—Научная хроника: Рефератъ о засѣданіи 9 декабря 1888 г. Мат. Отд. Нов. Общ. Естеств. по вопросамъ элем. математики И. Смиринского, О новомъ способѣ возбужденія электрическихъ токовъ Б. Голицына, Теплопроводность жесткой и мягкой стали (Ф. Колъраушъ) Бжм., Преломленіе свѣта переохлажденной водой (Шулфрихъ) Бжм., Поправка, которую нужно принять во вниманіе при опредѣлении по методѣ Реньо вѣса одного литра элементарнаго газа (Крафтъ) Бжм., Приблизительно 22 дневная периодичность грозовыхъ явлений (Бецольтъ) Бжм., Строеніе молний (Трувело) Бжм., Замѣтка о видимомъ спектрѣ большого туманного пятна Ориона (Копелендъ) Бжм., Химическое взаимодѣйствіе тѣль въ твердомъ состояніи (Спрингъ) Бжм., Прозрачность металловъ (Винъ) Бжм.—Рецензіи: С. Ф. Гайсбергъ: Карманная книжка для установщиковъ электрическаго освѣщенія. А. Л. К., Гейнрихъ Веберъ: Популярныя лекціи о гальваническомъ токѣ и его примѣненіяхъ. А. Л. К., С. Гуржеевъ: Учебникъ механики. А. Л. К., М. Е. Дерюгинъ: Начала механики. А. Л. К., Задачи: №№ 394—400. Загадки и вопросы: №№ 19 и 20. Упражненія для учениковъ: №№ 1—10.—Рѣшенія задачъ: №№ 148, 190, 304 и 326. Запоздалыя рѣшенія.

## ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

## „ВѢСНИКЪ ОПЫТНОЙ ФИЗИКИ И ЭЛЕМЕНТАРНОЙ МАТЕМАТИКИ“

(съ 20-го августа 1886 года)

выходитъ книжками настоящаго формата, не менѣе 24 стр. каждая, съ рисунками и чертежами въ текстѣ, три раза въ мѣсяцъ, исключая каникулярнаго времени, по 12 №№ въ полугодіе, считая таковыя съ 15-го января до 15-ое мая и съ 20-го августа по 20-ое декабря.

### Подписная цѣна съ пересылкою:

на годъ—всего 24 №№ . . . . . 6 рублей | на одно полугодіе—всего 12 №№—3 рубля  
Книжнымъ магазинамъ 5% уступки.

Журналъ издается по полугодіямъ (семестрамъ), и на болѣе короткій срокъ подпись не принимается.

Текущіе №№ журнала отдѣльно не продаются. Нѣкоторые изъ разрозненныхъ №№ за истекшія полугодія, оставшіеся въ складѣ редакціи, продаются отдѣльно по 30 коп. съ пересылкою.

Комплекты №№ за истекшія полугодія, сброшюрованные въ отдѣльные тома, по 12-ти №№ въ каждомъ, продаются по 2 р. 50 к. за каждый томъ (съ пересылкою).

Книжнымъ магазинамъ 20% уступки.

За перемѣну адреса приплачивается всякий разъ 10 коп. марками.

На оберткѣ журнала печатаются

### ЧАСТИНЫ ОБЪЯВЛЕНИЯ

о книгахъ, физическихъ, химическихъ и др. приборахъ, инструментахъ, учебныхъ пособіяхъ и пр. на слѣдующихъ условіяхъ:

За всю страницу . . . . .	6 руб.	За $\frac{1}{3}$ страницы . . . . .	2 руб.
„ $\frac{1}{2}$ страницы . . . . .	3 руб.	„ $\frac{1}{4}$ страницы . . . . .	1 р. 50 к.

При повтореніи объявленій взымается всякий разъ половина этой платы. Семестровыя объявленія—печатаются съ уступкою по особому соглашенію.

Объявленія о новыхъ сочиненіяхъ или изданіяхъ, присыпаемыхъ въ редакцію для рецензіи или библиографическихъ отчетовъ, печатаются одинъ разъ бесплатно.

# ВѢСТНИКЪ ОПЫТНОЙ ФИЗИКИ

и

## ЭЛЕМЕНТАРНОЙ МАТЕМАТИКИ.

№ 57.

Ч Сем.

11 Ноября 1888 г.

№ 9.

### НОВѢЙШІЕ УСПѢХИ ТЕРМОМЕТРИІ.

Въ вышедшемъ недавно VI томѣ „Traveaux et Mémoires du Bureau International des Poids et Mesures“ помѣщенъ, давно уже многими ожидавшійся, отчетъ д-ра Шапюи о произведенныхъ въ этомъ бюро работахъ надъ газовыми термометрами и надъ сравненіями ихъ съ термометрами ртутными; можно считать, что этими работами окончательно рѣшены вопросъ о точномъ измѣрѣніи температуръ, по крайней мѣрѣ отъ  $-25^{\circ}$  до  $+101^{\circ}\text{C}.$ , почему я и считаю полезнымъ изложить вкратцѣ дѣбѣтные результаты.

Резервуаръ газового термометра былъ изготовленъ изъ иридистой платины въ формѣ цилиндрической трубы, емкостью свыше литра и длиною около 1 метра; манометръ и барометръ были, специально для этой цѣли, проектированы г. Шапюи, при чёмъ въ нихъ введены многія детальныя усовершенствованія, дозволившія уменьшить погрѣшности наблюденій до самыхъ ничтожныхъ величинъ; само собою понятно, что всѣ составныя части газового термометра были изучены съ возможною тщательностію. Термометръ наблюдался при постоянномъ объемѣ и давленіе измѣнялось отъ 900 (при  $-25^{\circ}$ ) до 1360 миллиметровъ (при  $100^{\circ}$ ) ртутного столба (со включеніемъ давленія атмосферы). Рядомъ съ резервуаромъ газового термометра помѣщались 4 нормальные ртутные термометра изъ твердаго зеленаго стекла, тщательно изученные\*) и сравненіе между собою. Резервуаръ газового термометра наполнялся послѣдовательно химически чистыми и высушеными газами: азотомъ, угольною кислотою и водородомъ; съ каждымъ газомъ термометръ подвергался цѣломъ ряду нагреваній и охлажденій, отъ  $-25^{\circ}$  до  $+101^{\circ}$ , при чёмъ оказалось слѣдующее.

Водородъ и азотъ дали почти одинаковое расширение, такъ что принимая водородъ за нормальный газъ (какъ это и сдѣлано Международнымъ Комитетомъ Мѣръ и Вѣсовъ) получимъ наибольшія поправки для азотного термометра:  $-0^{\circ},010$  (при  $+41^{\circ}\text{C}$ ) и  $+0^{\circ},017$  (при  $-25^{\circ}$ ). Термометръ съ угольною кислотою уже болѣе отклоняется отъ водороднаго, имѣя поправки:  $-0^{\circ},059$  (при  $+41^{\circ}\text{C}$ ) и  $+0^{\circ},067$  (даже при  $-19^{\circ}$ ,

\*) О томъ, какъ изслѣдуются въ Межд. Бюро норм. рт. термометры см. т. XIX вып. 8 Журн. Физ.-Хим. Общ.

такъ какъ при  $-25^{\circ}$  этотъ термометръ не испытывался). Вообще, принимая расширение водорода за правильное, найдены слѣдующіе коэффициенты расширения для азота:

$$0,003\,676\,98 - 7,826\,746 \times 10^{-6}t + 4,780\,073\,7 \times 10^{-10}t^2$$

и для угольной кислоты:

$$0,003\,735\,375 - 2,675\,425 \times 10^{-7}t + 2,615\,689\,2 \times 10^{-10}t^2 + 7,599\,225\,2 \times 10^{-12}t^3,$$

при чёмъ послѣдній коэффициентъ вѣренъ только для того случая, когда начальное давление (при термометрѣ въ тающемъ льдѣ) было около 995 миллиметровъ; съ уменьшениемъ же этого давления коэффициентъ расширения угольной кислоты также уменьшается, и именно на 0,000 000 0675, на каждый миллиметръ уменьшения давления.

Еще до опытовъ съ газовыми термометрами, д-ръ Гильомъ показалъ, что термометры изъ твердаго зеленаго стекла—прекрасно согласуются между собою, чего, впрочемъ, и слѣдовало ожидать, такъ какъ по анализамъ г. Торнс, химический составъ этого стекла весьма постояненъ; опыты г. Шапюи подтвердили этотъ выводъ, показавъ полное согласие между 2-мя сериями термометровъ изъ твердаго стекла, различныхъ типовъ и изготовленныхъ въ разное время. По теоретическимъ изслѣдованіямъ директора Международного Бюро, д-ра Брошя, поправка ртутныхъ термометровъ относительно газового должна выражаться многочленомъ вида

$$A(100 - t)t + B(100^2 - t^2)t + C(100^3 - t^3)t$$

гдѣ  $t$  есть показаніе ртутного термометра, а  $A$ ,  $B$  и  $C$ —постоянные коэффициенты; для этихъ коэффициентовъ г. Шапюи нашелъ, для термометровъ изъ твердаго зеленаго стекла, слѣдующія величины:

#### О Т Н О С И Т Е Л Ь Н О:

ВОДОРОДА	АЗОТА	УГОЛЬНОЙ КИСЛОТЫ
$A = -0,10921037$	$-0,10378042$	$-0,070329640$
$B = 5,8928597 \times 10^{-4}$	$7,3046723 \times 10^{-4}$	$56587791 \times 10^{-4}$
$C = -1,157732 \times 10^{-6}$	$-2,480718 \times 10^{-6}$	$-1,667779 \times 10^{-6}$

Пользуясь этою формулой, вычислены таблицы для приведенія показаний ртутного термометра изъ твердаго зеленаго стекла къ показаніямъ газовыхъ термометровъ; даемъ извлеченіе изъ таблицы поправокъ относительно водорода.

$t$	0	2	4	6	8
$-20^{\circ}$	$+0^{\circ},172$	$+0^{\circ},195$	$+0^{\circ},220$		
-10	$+0,073$	$+0,091$	$+0,110$	$+0^{\circ},129$	$+0^{\circ},150$
0	$+0,000$	$+0,013$	$+0,027$	$+0,041$	$+0,057$
$+0$	$-0,000$	$-0,012$	$-0,023$	$-0,033$	$-0,043$

<i>t</i>	0	2	4	6	8
+ 10°	-0°,052	-0°,060	-0°,067	-0°,073	-0°,079
+ 20	-0,085	-0,089	-0,093	-0,097	-0,100
+ 30	-0,102	-0,104	-0,106	-0,107	-0,107
+ 40	-0,107	-0,107	-0,107	-0,106	-0,104
+ 50	-0,103	-0,101	-0,099	-0,096	-0,093
+ 60	-0,090	-0,087	-0,084	-0,080	-0,076
+ 70	-0,072	-0,068	-0,064	-0,059	-0,055
+ 80	-0,050	-0,045	-0,041	-0,036	-0,031
+ 90	-0,026	-0,021	-0,016	-0,010	-0,05
+100	±0,000				

Въроятнія погрѣшности, приведенныхъ въ этой таблицѣ цифръ, не превосходятъ въ среднемъ  $\pm 0^{\circ},001$ .

Большинство французскихъ мастеровъ изготавлиаютъ термометры преимущественно изъ хрусталия; поэтому считаю нужнымъ добавить нѣсколько словъ про такие термометры.

Какъ показали анализы г. Торное, химическій составъ хрусталия, изъ коего изготавлиются термометры, весьма различенъ (такъ напр. содержаніе окиси свинца колеблется отъ 15 до 24%, извести—отъ 2,75 до 5,44% и т. п.); поэтому должно ожидать, что такие термометры и не будутъ имѣть однообразныхъ поправокъ относительно газового.

Действительно г. Гильомъ, изъ многочисленныхъ сравнений хрустальныхъ термометровъ съ термометрами изъ твердаго зеленаго стекла нашелъ:

1) что хрустальные термометры показываютъ, въ предѣлахъ отъ 0 до 100°, нѣсколько выше термометровъ изъ зеленаго стекла, слѣдовательно поправка для первыхъ относительно вторыхъ—отрицательная;

2) наибольшей числовой величины эта поправка достигаетъ при температурѣ около 46°, при чемъ для испытанныхъ партий термометровъ она доходитъ до

$-0,031$  для термометровъ Тонло изъ твердаго хрусталия и  
 $-0,041$  " " Бодэна " обыкнов.

3) наконецъ, что ходъ этой поправки выражается уравненіемъ

$$y = -t(100-t)(a+bt)$$

гдѣ:  $y$ —искомая поправка,

$t$ —температура,

$a$  и  $b$ —постоянные для данного сорта стекла коэффициенты;

можно даже упростить эту формулу, придавъ ей видъ

$$y = -at(100-t),$$

хотя при употреблениі этой послѣдней формулы и возможны ошибки до  $\pm 0,003$ .

Въ концѣ VI тома „Traveaux et Mémoires“ приведены теоретическія изслѣдованія д-ра Гильома о перевычислениі коэффициентовъ формулъ, данныхъ въ единицахъ одной скалы, въ коэффициенты, соотвѣтствующіе другой скалѣ (напр. для перехода отъ скалы хрустального термометра къ скалѣ водорода); я ограничусь только указаніемъ на это весьма важное изслѣдованіе.

Инженеръ Р. Савельевъ (Киевъ).

## ПАРАДОКСАЛЬНАЯ ФОРМУЛА ДЛЯ $\pi$

Перелистывая страницы математического журнала „The Analyst“, издававшагося въ Америкѣ въ 1873—1883 годахъ, я нашелъ въ немъ любопытную формулу для  $\pi$ , которую и сообщаю читателямъ „Вѣстника“ \*).

Возьмемъ формулу бинома Ньютона:

$$(a+b)^n = a^n + \frac{n}{1} a^{n-1} b + \frac{n(n-1)}{1 \cdot 2} a^{n-2} b^2 + \frac{n(n-1)(n-2)}{1 \cdot 2 \cdot 3} a^{n-3} b^3 + \dots$$

Какъ известно, эта формула вѣрна для какихъ угодно значеній  $n$ ,

\*) Тотъ экземпляръ этого журнала, который въ настоящее время находится въ моихъ рукахъ, можетъ быть единственній во всей Европѣ, или, во всякомъ случаѣ одинъ изъ весьма немногихъ. Критикуя мою работу „Сглаживание рядовъ наблюдений по способу наименьшихъ квадратовъ“ (Казань 1888), проф. Казанскаго Университета А. В. Васильевъ замѣтилъ, между прочимъ, что о томъ-же вопросѣ, который составляетъ предметъ моего разсужденія, трактуетъ также рядъ статей Е. L. De Forest'a, помѣщенныхъ въ журнале „The Analyst“, какъ это можно видѣть изъ рефераторовъ о статьяхъ, печатавшихся въ этомъ журнале, рефераторовъ, помѣщенныхъ въ „Jarbücher für die Fortschritte der Mathematik“.

Но не такъ-то легко оказалось достать этотъ журналъ, уже прекратившій свое существованіе. Ни одна изъ главнѣйшихъ библиотекъ Европы, въ которыхъ я обращался лично (между прочимъ богатѣйшая въ мірѣ библиотеки Британскаго Музея въ Лондонѣ и Национальная библиотека въ Парижѣ и мн. др.) или письменно, не имѣть этого журнала. Откуда-же названный выше нѣмецкій библиографический журналъ получалъ рефераты объ этомъ рѣдкомъ журнале? Ихъ писалъ I. W. L. Glaisher, известный англійскій математикъ и профессоръ въ Кембриджскомъ Университетѣ. Я познакомился съ нимъ лично здѣсь, въ Кембриджѣ, и получилъ отъ него недавно полное собраніе номеровъ „The Analyst“, составляющее собственность I. W. L. Glaisher'a. Но онъ былъ, кажется, единственнымъ подицистомъ „Аналиста“ въ Европѣ за все время существованія журнала. „The Analyst“ издавался въ маленькомъ городкѣ Des Moines въ штатѣ Iowa на крайнемъ западѣ Сѣв.-Амер. Соед. Штатовъ.

Замѣтка о числѣ  $\pi$  озаглавлена „A singular Value of  $\pi$ “. By Prof I. W. Nicholson. The Analyst 1882. p. 150.

цѣлыхъ или дробныхъ, положительныхъ или отрицательныхъ. Положимъ въ написанной формулы  $b = -a$ . Тогда будеть:

$$(a-a)^n = a^n - \frac{n}{1} a^n + \frac{n(n-1)}{1 \cdot 2} a^n - \frac{n(n-1)(n-2)}{1 \cdot 2 \cdot 3} a^n + \dots$$

или

$$(1-1)^n = 1 - \frac{n}{1} + \frac{n(n-1)}{1 \cdot 2} - \frac{n(n-1)(n-2)}{1 \cdot 2 \cdot 3} + \frac{n(n-1)(n-2)(n-3)}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} - \dots$$

$$= \frac{1-n}{1} \left[ 1 - \frac{n}{2} + \frac{n(n-2)}{2 \cdot 3} - \frac{n(n-2)(n-3)}{2 \cdot 3 \cdot 4} + \dots \right]$$

$$= \frac{1-n}{1} \cdot \frac{2-n}{2} \left[ 1 - \frac{n}{3} + \frac{n(n-3)}{3 \cdot 4} - \frac{n(n-3)(n-4)}{3 \cdot 4 \cdot 5} + \dots \right]$$

$$= \frac{1-n}{1} \cdot \frac{2-n}{2} \cdot \frac{3-n}{3} \left[ 1 - \frac{n}{4} + \frac{n(n-4)}{4 \cdot 5} - \dots \right]$$

$$(1-1)^n = \frac{1-n}{1} \cdot \frac{2-n}{2} \cdot \frac{3-n}{3} \cdot \frac{4-n}{4} \cdot \frac{5-n}{5} \dots \quad (1)$$

Или, если вместо  $n$  взять  $-n$ :

$$(1-1)^{-n} = \frac{1+n}{1} \cdot \frac{2+n}{2} \cdot \frac{3+n}{3} \cdot \frac{4+n}{4} \cdot \frac{5+n}{5} \dots \quad (2)$$

Перемножая формулы (1) и (2), получимъ

$$(1-1)^n (1-1)^{-n} = \frac{1-n^2}{1} \cdot \frac{4-n^2}{2 \cdot 2} \cdot \frac{9-n^2}{3 \cdot 3} \cdot \frac{16-n^2}{4 \cdot 4} \cdot \frac{25-n^2}{5 \cdot 5} \dots$$

Положимъ теперь  $n = \frac{1}{2}$ , тогда:

$$(1-1)^{\frac{1}{2}} (1-1)^{-\frac{1}{2}} = \frac{1}{1} \cdot \frac{1}{2 \cdot 2} \cdot \frac{4}{3 \cdot 3} \cdot \frac{9}{4 \cdot 4} \cdot \frac{16}{5 \cdot 5} \dots$$

$$= \frac{3}{4} \cdot \frac{15}{4} \cdot \frac{35}{4} \cdot \frac{63}{4} \cdot \frac{99}{4} \dots$$

$$= \frac{4}{1} \cdot \frac{4}{2} \cdot \frac{4}{2} \cdot \frac{4}{3} \cdot \frac{4}{3} \cdot \frac{4}{4} \cdot \frac{4}{4} \cdot \frac{4}{5} \cdot \frac{4}{5} \dots$$

$$= \frac{3}{2} \cdot \frac{3.5}{4} \cdot \frac{5.7}{4} \cdot \frac{7.9}{4} \cdot \frac{9.11}{4} \dots$$

$$= \frac{1.3.3.5.5.7.7.9.9.11}{2.2.4.4.6.6.8.8.10.10} \dots$$

Но по формуле Валлиса

$$\frac{\pi}{2} = \frac{2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 8 \cdot 8 \cdot 10 \cdot 10 \dots}{2 \cdot 1 \cdot 3 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 5 \cdot 7 \cdot 7 \cdot 9 \cdot 9 \cdot 11 \dots}$$

Итакъ

$$\frac{\pi}{2} = \frac{1}{\frac{1}{1 - \alpha} \cdot \frac{1}{(1 - \alpha)^2} \cdot \frac{1}{(1 - \alpha)^2}}$$

I. A. Клейберъ (Кембриджъ).

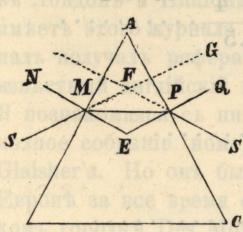
## О MINIMUM-Ѣ

### ОТКЛОНЕНИЯ СВѢТОВОГО ЛУЧА ПРИЗМОЮ.

Существует много элементарныхъ способовъ вывода условій тіністич-а отклоненій свѣтового луча призмой. Всѣ эти способы могутъ быть раздѣлены на два рода: 1) пріемы геометрическіе и 2) пріемы аналитические.

Предложенные до сихъ поръ геометрические пріемы вывода условій для наименьшаго отклоненія луча, при всей своей точности, для изучающихъ начальную физику трудны, такъ какъ требуютъ предварительного изученія хода преломленыхъ лучей въ прозрачныхъ срединахъ при помощи нѣкоторыхъ геометрическихъ построений, которыхъ обыкновенно не излагаются въ начальныхъ курсахъ. Остаются такимъ образомъ аналитические способы; изъ нихъ самыми лучшими считаются способы Барри и Эйзенлора въ той или другой редакціи, но, какъ будетъ ниже показано, эти пріемы заключаютъ въ себѣ одинъ пунктъ, который для элементарнаго изложенія крайне неудобенъ по своей трудности. Заинтересованный этимъ вопросомъ, я пересмотрѣлъ, на сколько былъ въ состояніи, всѣ извѣстные способы рѣшенія нашего вопроса и пришелъ къ заключенію, что изъ всѣхъ аналитическихъ элементарныхъ способовъ самый лучшій это—Шелльбаха, данный имъ въ 1881 году\*).

Фиг. 50.



Единственный недостатокъ его — нѣкоторая длиннота, но за то онъ вполнѣ убѣдителенъ для ученика.

Вотъ въ чёмъ состоится этотъ пріемъ, изложенный со всѣми подробностями.

Пусть ABC (фиг. 50) будетъ главное съченіе призмы; SMPS' ходъ луча; NE и QE перпендикуляры къ передней и задней гранямъ призмы. Обозначимъ буквами  $i$  и  $i'$  углы вхожденія и выхожденія луча;  $r$  и  $r'$  внутренніе углы (преломленія на

\* ) Анналы Видемана, т. XIV, стр. 367.

1-й грани и паденія на 2-й); преломляющій уголъ призмы А и отклоненіе луча или уголъ GFP буквой  $\delta$ , тогда, какъ извѣстно, имѣемъ:

$$r+r'=A,$$

$$\delta = (i+i') - A.$$

Такъ какъ А количество постоянное, то, слѣдовательно,  $\delta$  будетъ minimum, когда  $(i+i') - A$  — minimum. Такимъ образомъ задача объ отысканіи minimum-а  $\delta$  сводится къ вопросу объ отысканіи такихъ значеній угловъ  $i$  и  $i'$ , при которыхъ ихъ сумма  $(i+i')$  пріобрѣтаетъ наименьшее значеніе. Эту послѣднюю задачу можно решить слѣдующимъ образомъ.

Разсмотримъ треугольникъ МРЕ; онъ даетъ по извѣстной теоремѣ тригонометріи

$$MP^2 = ME^2 + PE^2 - 2ME \cdot PE \cdot \cos A \quad (1)$$

такъ какъ

$$\angle MPE = 180^\circ - A.$$

Далѣе, на основаніи теоремы синусовъ, имѣемъ:

$$\frac{MP}{\sin A} = \frac{ME}{\sin i'} = \frac{PE}{\sin r};$$

обозначивъ на время это общее отношеніе буквою  $k$ , получимъ:

$$MP = k \sin A, \quad ME = k \sin i', \quad PE = k \sin r.$$

Подставивъ значения MP, ME, PE въ равенство (1) и сокративъ на  $k^2$ , получимъ:

$$\sin^2 A = \sin^2 r + \sin^2 i' + 2 \sin r \sin i' \cos A;$$

но по закону Декарта имѣемъ:

$$\sin r = \frac{\sin i}{n}, \quad \sin i' = \frac{\sin i'}{n},$$

поэтому предыдущее равенство даетъ:

$$n^2 \sin^2 A = \sin^2 i + \sin^2 i' + 2 \sin i \sin i' \cos A \quad (2)$$

Изъ тригонометріи мы знаемъ, что

$$\sin^2 i = \frac{1 - \cos 2i}{2}, \quad \sin^2 i' = \frac{1 - \cos 2i'}{2}$$

$$2 \sin i \sin i' = \cos(i-i') - \cos(i+i').$$

Подставляя все это въ равенство (2), имѣемъ, по замѣнѣ суммы  $\cos 2i + \cos 2i'$  ея значениемъ

$$2 \cos(i+i') \cos(i-i'),$$

следующее:

$$n^2 \sin^2 A = 1 - \cos(i+i') \cos(i-i') + [\cos(i-i') - \cos(i+i')] \cos A.$$

Определим отсюда  $\cos(i+i')$ ; найдемъ:

$$\cos(i+i') = \frac{1 - n^2 \sin^2 A + \cos(i-i') \cos A}{\cos A + \cos(i+i')}.$$

Но

$$1 = \sin^2 A + \cos^2 A;$$

подставляя вместо единицы это ея значение, получимъ, по сокращеніи:

$$\cos(i+i') = \cos A - \frac{(n^2-1) \sin^2 A}{\cos A + \cos(i-i')}. \quad (3)$$

Это соотношеніе и решаетъ вопросъ. Въ правой его части только  $\cos(i-i')$  переменная величина, всѣ остальные—постоянныя, поэтому очень легко изслѣдоватъ эту формулу.

При измѣненіи угловъ  $i$  и  $i'$  величина  $\cos(i-i')$  тоже мѣняется; она достигаетъ, какъ известно изъ тригонометріи, своего наибольшаго значенія, именно единицы, когда  $i-i'=0$ , но тогда дробь

$$\frac{(n^2-1) \sin^2 A}{\cos A + \cos(i-i')}$$

пріобрѣтъ свое наименьшее значеніе, а вся разность

$$\cos A - \frac{(n^2-1) \sin^2 A}{\cos A + \cos(i-i')}$$

пріобрѣтъ наибольшее значеніе, ибо вычитаемое—положительное количество; но эта разность равна  $\cos(i+i')$ , следовательно при  $i-i'=0$  величина  $\cos(i+i')$  пріобрѣтъ свое наибольшее значеніе, а значитъ, уголъ  $(i+i')$ —наименьшее.

Итакъ, при  $i-i'=0$  или, что то же, при

$$i=i'$$

сумма  $(i+i')$  дѣлается наименьшею и слѣдовательно

$$\delta = (i+i') - A$$

тоже становится наименьшею, ч. и т. д.

Формула (3) даетъ возможность знать это наименьшее значеніе; оно будеть опредѣляться изъ формулы:

$$\cos(\delta + A) = \cos A - \frac{(n^2-1) \sin^2 A}{1 + \cos A}.$$

Вотъ доказательство Шелльбаха:

Въ заключеніе замѣтимъ, что способы Барри и Эйзенлора приводятъ къ формуламъ:

$$\cos \frac{1}{2}(\delta + A) = n \cos \frac{A}{2} \cdot \frac{\sin \frac{1}{2}(r - r')}{\sin \frac{1}{2}(i - i')}$$

$$\operatorname{tg} \frac{1}{2}(\delta + A) = \operatorname{tg} \frac{A}{2} \cdot \frac{\operatorname{tg} \frac{1}{2}(i - i')}{\operatorname{tg} \frac{1}{2}(r - r')}$$

При условіи  $i = i'$  также будетъ  $r = r'$ , слѣдовательно правыя части обѣихъ этихъ формулъ обращаются въ неопределеное выражение  $\frac{0}{0}$ , раскрытие котораго потребуетъ добавочнаго изслѣдованія.

*A. П. Грузинцевъ (Харьковъ).*

## НАУЧНАЯ ХРОНИКА.

### Засѣданіе Физического Отд. Русскаго Физ.-Хим. Общества 25 Октября.

А. С. Степановъ сообщаетъ о вліяніи среды на взаимодѣйствіе электрическихъ тѣлъ. Главною цѣлью докладчика было выясненіе опытнымъ путемъ факта, открытаго Фарадеемъ: емкость конденсатора съ твердымъ діэлектрикомъ больше емкости воздушного кондесатора. Между двумя вертикальными изолированными пластинками можетъ колебаться горизонтальный маятникъ. Маятникъ этотъ устроенъ на подобіе маятника, употребляемаго Больцманомъ при опредѣленіи діэлектрическихъ постоянныхъ. Онъ состоить изъ бифилярно подвѣшенаго горизонтальнаго стержня, къ концу котораго придѣланъ вертикальный кружекъ. Задержки, помѣщенные съ двухъ сторонъ маятника, препятствуютъ ему прикасаться какъ къ правой такъ и къ лѣвой пластинкѣ. Если пластинки и кружекъ зарядить одноименнымъ электричествомъ, то, вслѣдствіе двусторонняго отталкиванія, маятникъ будетъ находиться въ устойчивомъ равновѣсіи. Стоить только между кружкомъ маятника и одной изъ неподвижныхъ пластинокъ ввести твердый діэлектрикъ чтобы равновѣсіе нарушилось: маятникъ пойдетъ въ сторону твердаго діэлектрика. Прямо противоположное явленіе происходитъ въ томъ случаѣ, когда пластинки и маятникъ заряжены разноименнымъ электричествомъ.

О. Д. Хвольсонъ сообщаетъ объ опредѣленіи вицѣнай теплопроводности металловъ. Изъ формулъ и вычисленій докладчика оказывается, что металлическій шестъ, нагрѣтый у концовъ и у средины до одной и той же температуры, охлаждается но прекращеніи нагреванія такъ, какъ если бы онъ былъ нагрѣтъ равномѣрно. Изъ той же формулы оказывается, что опытное изслѣдованіе можно начать 3 минуты послѣ пре-

кращенія нагрѣванія если опытъ производится надъ мѣднымъ брускомъ, ошибка вычисленія при этомъ не будетъ превышать  $0,1^{\circ}$ . Для другихъ металловъ ждать надо немного дольше.

И. И. Боргманъ объясняетъ электрическую установку и прокладку проводовъ въ физическомъ кабинетѣ и аудиторії Петербургскаго Университета. Газомоторъ и динамо-машина установлены въ подвалѣ. Машина системы Сименса—шунтъ развиваетъ 65 V и 20 Amp. Токъ отъ этой машины можетъ быть по желанію направленъ или въ аудиторію или въ кабинетъ. Въ двухъ этихъ комнатахъ находятся мѣрительные приборы.— И. И. Боргманъ показываетъ также крутильный гальванометръ Сименса и нормальный элементъ Флемминга. Послѣдній состоить изъ стеклянной U образной трубки, въ открытые концы которой вставляются мѣдная и цинковая палочки; первая погружена въ растворъ мѣднаго купороса, а вторая—въ растворъ цинковаго купороса. Жидкости эти надо влиять осторожно, ибо въ этомъ элементѣ они ничѣмъ не отдѣлены другъ отъ друга; электровозъ сила его=1,072V.

В. В. Лермантовъ показываетъ измѣненный имъ зажимъ Прони и буссоль Кемпѣ. *O. Стр. (Спб.).*

♦ **Объ электролитной проводимости горнаго хрустала.** (*E. Warburg и F. Tegetmeier. Ann. der Phys. u. Chemie. 1888. № 11.*)

Въ то время, какъ горній хрусталь, даже при высокихъ температурахъ (до  $230^{\circ}$ ), является превосходнымъ изоляторомъ для электровозбудительныхъ силъ, действующихъ перпендикулярно къ главной оси кристалла, онъ представляетъ (при  $230^{\circ}$ ) въ направленіи оси довольно порядочный проводникъ. Но если сильный токъ проходитъ продолжительное время чрезъ пластинку изъ кристалла въ направленіи главной оси, то проводимость кристалла постепенно и значительно ослабѣваетъ.—Авторы убѣдились, что такое ослабѣваніе проводимости обусловливается образованіемъ у анода дурно проводящаго слоя.

Действительно, удаленіе поверхностного слоя со стороны анода въ значительной мѣрѣ возстановило проводимость кристалла; удаленіе же поверхностного слоя со стороны катода не вызывало улучшенія проводимости. Полагая, что образованіе у анода дурно проводящаго слоя можетъ быть обусловлено тѣмъ, что горній хрусталь проводить токъ какъ электролитъ, авторы подвергли вопросъ тщательному изслѣдованию. Перпендикулярная къ главной оси пластинка горнаго хрустала была ската между отшлифованными краями двухъ стальныхъ сосудовъ, изъ которыхъ одинъ (анодъ) былъ наполненъ амальгамой натрія, другой (катодъ)—чистой ртутью.—Приборъ нагрѣвался въ воздушной ваннѣ до  $230^{\circ}$  и чрезъ него пропускали сильный токъ.—Въ цѣлѣ были введены также серебряный и водянной вольтаметры.

Изслѣдованіе ртути катода по окончаніи опыта показало, что На перешель въ направленіи оси чрезъ кристаллъ къ ртутѣ. Повѣрочные опыты показали, что въ кристаллѣ не было трещинъ, которыя могли бы обусловить подобное явленіе.

Какъ результатъ своихъ изслѣдований авторы вывели заключеніе, что горній хрусталь въ направленіи главной оси проводить токъ, при высокой температурѣ, какъ электролитъ, и почти также хорошо, какъ обыкно-

венное стекло; и что при электролизе перпендикулярной главной оси пластинки, когда натриева амальгама служит анодомъ, натрий проходитъ чрезъ пластинку согласно Фарадееву закону и въсъ пластинки при этомъ не измѣняется.

Такой результатъ заставляетъ полагать, что въ горномъ хрусталѣ долженъ содержаться натрий или иной металль, замѣщаемый натриемъ.—Изслѣдованіе употребленныхъ для опыта пластинокъ, произведенное проф. Баумаппомъ, показало, что въ горномъ хрусталѣ заключалось около  $\frac{1}{2430}$  по вѣсу  $\text{Na}_2\text{SiO}_3$ .—Слѣдовательно здѣсь имѣлся какъ бы очень слабый растворъ  $\text{Na}_2\text{SiO}_3$ .

Что кварцъ въ направлении главной оси представляетъ свойства электролита, слѣдуетъ также изъ того факта, что комбинація  $\text{Hg}|\text{ кварцъ} \perp \text{къ оси}|\text{Na}$ —амальгама представляетъ элементъ, котораго электровозбудительная сила (при  $235^{\circ}$ ) около 1,3—2 вольта

B. 3.

♦ Объ отношеніи нѣкоторыхъ газовъ къ закону Бойля при низкихъ давленіяхъ. (F. Fuchs. Ann. d. Phys. u. Chemie. 1888, № 11).

Въ названной выше работѣ авторъ приводитъ результаты своихъ изслѣдованій надъ сжимаемостью воздуха, водорода, углекислоты и сѣрнистой кислоты при  $0^{\circ}$  и малыхъ давленіяхъ.

Для водорода между 865 и 248 мм. давленія отклоненія отъ закона Бойля оказались такъ невелики, что газъ безъ замѣтной погрѣшности между этими предѣлами можно считать идеальнымъ.

Углекислота и сѣрнистая кислота и при давленіяхъ, меньшихъ атмосфернаго, до 250 мм., сжимаются сильнѣе, чѣмъ слѣдуетъ по закону Бойля.

Что же касается воздуха, то между предѣлами 600 и 250 мм. онъ сжимается слабѣе, чѣмъ слѣдуетъ по закону Бойля.—Такимъ образомъ при давленіяхъ, меньшихъ атмосфернаго, воздухъ представляетъ такія же уклоненія отъ закона Бойля, какъ и при давленіяхъ очень высокихъ.—Этотъ весьма интересный результатъ для воздуха не представляетъ впрочемъ ничего новаго.—На подобное уклоненіе нѣкоторыхъ разрѣженныхъ газовъ (воздуха и углекислоты) отъ закона Бойля давно уже указано проф. Менделѣевымъ въ его труда „Объ упругости газовъ. Спб. 1875 г.“ но объ этомъ, повидимому, ничего неизвѣстно нѣмецкому автору.—Изслѣдованія проф. Менделѣева (совмѣстно съ М. Кирпичевымъ) были произведены и при давленіяхъ, значительно меньшихъ, чѣмъ у Fuchs'a (до 1,5 мм. и для воздуха еще меньше), и вотъ какой выводъ сдѣлалъ проф. Менделѣевъ изъ полученныхъ результатовъ: разматривая числа для произведеній изъ объемовъ на давленія можно тотчасъ видѣть, что съ возрастаніемъ давленія эти произведенія  $pv$ , какъ для воздуха, такъ и для угольной кислоты и для водорода возрастаютъ, и это возрастаніе особенно быстро для воздуха при малыхъ давленіяхъ. Это есть важнѣйший и постоянный результатъ всей предшествовавшей работы.—Если сопоставить этотъ выводъ съ тѣми выводами, которыхъ достигъ Ренъ для давленій, большихъ атмосфернаго, то оказывается, что, при малыхъ давленіяхъ, воздухъ и угольная кислота мѣняютъ способъ сжимаемости, а водородъ сохраняетъ его.

B. 3.

## РЕЦЕНЗИИ.

**Общедоступное землемѣріе.** Популярное изложение элементарныхъ геодезическихъ задачъ, решаемыхъ съ помощью только одной веревки или веревки и эккера домашнаго приготовленія, съ приложениемъ отдельной статьи о простомъ угломѣрномъ приборѣ и аршинѣ-дальномѣрѣ. Составилъ А. Д. Колтановскій. Съ 279 чертежами и планами въ текстѣ. Цѣна 75 коп. Издание Ф. Павленкова. 1888. С.-Петербургъ. (Главный складъ въ книжномъ магазинѣ П. Луковникова, Спб., Лештуковъ пер. д. № 2).

Въ „предисловіи“ авторъ совершенно справедливо говоритъ, что „народный учитель нерѣдко долженъ являться въ роли деревенского землемѣра по просьбѣ не только крестьянъ, но часто по приглашенію священника, землевладѣльца или арендатора“; къ этому можно даже прибавить, что необходимость сохранить среди сельскихъ обывателей свой авторитетъ не должна бы позволять *учителю* отказываться отъ принятія на себя этой роли *по незамѣту*. Онъ можетъ, конечно, отказывать подобного рода просьбамъ по недостатку времени, въ особенности если рѣчь идетъ о безвозмездной работе, или по какимъ нибудь другимъ причинамъ, но онъ не въ правѣ *не умѣть* удовлетворять такимъ просьбамъ. Роль деревенского землемѣра съ ролью народного учителя можетъ быть смѣло совмѣщаема безъ всякаго ущерба для общества, и даже съ взаимными выгодами. Никто поэтому не станетъ сомнѣваться, что такія книжки какъ „Общедоступное землемѣріе“ г. Колтановскаго, или какъ „Курсъ практической геометріи, приспособленный къ землемѣрію“ г. Ленкевича (печатаемый теперь въ приложениіи къ журналу „Русскій Начальный учитель“, но еще не оконченный, см. №№ 5, 8—9, 10 и 11 за 1888 г.) по своему назначению заслуживаютъ полнѣйшаго одобренія, и какъ учебники, удовлетворяющіе реальнѣй потребности общества, могли бы оказаться полезнѣе и въ данное время нужнѣе цѣлыхъ десятковъ другихъ новыхъ книгъ по математикѣ, выпускаемыхъ нерѣдко потому только, что авторамъ непремѣнно захотѣлось что нибудь напечатать свое.

Нехорошо, если та-же страсть къ собственнымъ измысленіямъ проникаетъ въ книгу, предназначенную быть *полезной*, уже потому, что авторъ измысленія есть именно то лицо, которое менѣе всѣхъ другихъ способно оцѣнить полезность этого измысленія. На этомъ основаніи я думаю, что книжка г. Колтановскаго ничего бы не потеряла, лишившись своихъ 13-и послѣднихъ страницъ, на которыхъ описанъ его собственный „простой угломѣрный приборъ“ и „аршинъ-дальномѣръ.“

Болѣе существенный упрекъ автору приходится по необходимости сдѣлать за то, что задавшись прекрасною цѣлью изложить общедоступно основы землемѣрія, онъ недостаточно обдумалъ планъ своей книги и, наполнивъ ее болѣе чѣмъ на половину, весьма неудачнымъ изложеніемъ чисто теоретическихъ геометрическихъ истинъ, создалъ поэтому не то учебникъ элементарной геометріи, не то руководство къ практическому решенію простѣйшихъ геодезическихъ задачъ, предназначеннѣе для лицъ, не знакомыхъ съ гимназическими курсомъ геометріи. Погоня за двумя зайцами, какъ известно, къ добру не приводить; въ данномъ случаѣ желаніе автора сдѣлать свою книгу доступною всякому, знакомому только съ четырьмя ариѳметическими дѣйствіями, привело его къ необходимости разъяснить геометрическія понятія и теоремы; разъясненія эти оказались—повторюю—весьма неудачными, вѣроятно вслѣдствіе недостаточной теоретической подготовки самого автора. Неточныхъ определенія, неправильныя употребленія общеизвѣстныхъ терминовъ, какія-то своеобразныя доказательства фундаментальныхъ теоремъ, непріятно поражаютъ читателя

знакомаго съ геометрией, а незнакомаго—будутъ только сбивать съ толку. Напр. выражениія: „получится много смежныхъ угловъ, сумма которыхъ всегда двумъ прямымъ“ (стр. 12), „поверхность тѣла, которая съ прямой линіей соприкасается во всѣхъ своихъ точкахъ, называется плоскостью“ (стр. 24), „основаніемъ четырехугольника считается одна изъ его диагоналей“ (стр. 75), „окружность эллипса“ (стр. 90), „построимъ прямоугольный треугольникъ, въ которомъ одинъ катетъ=12', другой катетъ=16' и гипотенуза=20'“ (стр. 91) (какъ будто можно построить и такой прям. треугольникъ, въ которомъ при тѣхъ-же катетахъ гипотенуза равна напр. 19!). „всякая сторона куба называется его основаниемъ“ (стр. 149), „тѣла (три), представленны на чертежѣ, называются призмами“ (стр. 150) (такъ-же опредѣленіи цилиндръ, стр. 153) и пр. достаточно обнаруживають непривычку автора къ геометрическимъ терминамъ. Доказательства напр. теоремъ: сумма внутр. угловъ треугольника равна двумъ прямымъ (стр. 26), Пиегоровой теоремы (стр. 91)—вовсе не могутъ быть названы доказательствами и въ такой книжкѣ совершенно излишни; въ другихъ случаяхъ авторъ поступаетъ рациональнѣе, говоря по поводу известныхъ геометрическихъ зависимостей: „найдено, что и пр.“ Такого пріема слѣдовало уже держаться всюду; отступая-же отъ него то тутъ, то тамъ по своему усмотрѣнію, авторъ пріучаетъ читателя задаваться вопросомъ: „почему-же такъ?“ На такой вопросъ, напр., читатель не находить отвѣта на стр. 130, гдѣ идетъ рѣчь о раздѣленіи треугольного участка земли на десятины, и гдѣ два раза предлагается нѣкоторое построение какъ рецептъ; слѣдовало и здѣсь непремѣнно сдѣлать оговорку что такъ „найдено“ правильнымъ поступать.—Не знаю еще зачѣмъ (на стр. 90) г. Колтановскій нашелъ нужнымъ вставить такую ошибку: „сложимъ полуоси эллипса, помножимъ на  $\frac{22}{7}$  и получимъ длину окружности эллипса“, а также почему онъ проводить черезъ всю книгу такое никѣмъ, кажется, непринятое сокращенное обозначеніе: „слова сажень, футъ, дюймъ замѣнимъ знаками: (‘), (“), (‘‘)“—когда въ русскихъ сочиненіяхъ почти общепринято обозначать сажень знакомъ (‘), футъ—(‘), дюймъ—(‘‘) и линю—(‘‘). Это сбивчиво.

Что касается практической части руководства, составляющей его сущность, то безспорно она можетъ принести пользу тѣмъ, кто не знакомъ съ болѣе точными пріемами землемѣрныхъ работъ. Видно, что авторъ относится къ этому дѣлу съ любовью и хотѣлъ бы подѣлиться съ читателемъ знаніями, приобрѣтенными личной практикой. Хотя и здѣсь попадаются довольно нацвные совѣты, какъ напр. на стр. 48—49, гдѣ предполагается пріемъ опредѣленія разстоянія доступной точки отъ наблюдателя при посредствѣ визированія указательныхъ пальцевъ работника. Притомъ авторъ, избѣгал транспортира и выраженія величинъ угловъ въ частяхъ дуги, слишкомъ ужъ увлекается своими хордами и забываетъ, повидимому, что при подобныхъ грубыхъ пріемахъ измѣреній ошибки результатовъ, вообще говоря, будутъ тѣмъ крупнѣе и непозволительнѣе, чѣмъ сложнѣе работа. Необходимо поэтому было предупредить читателя, что все предлагаемое въ книжкѣ примѣнено къ решенію лишь самыхъ простыхъ землемѣрныхъ задачъ, не требующихъ особенной точности, и вовсе не примѣнено къ решенію мало мальски сложныхъ вопросовъ.

Не смотря на выше сдѣланныя замѣчанія, на которыхъ я прошу смотрѣть лишь какъ на доказательство открытаго сочувствія идеи автора, трудъ г. Колтановскаго, вложенный имъ въ составленіе своей книги, не можетъ оказаться безполезно затраченнымъ и, вѣроятно, найдется немало людей, которые скажутъ автору „спасибо“ какъ за то, почему онъ ихъ научилъ, такъ и за данный имъ прекрасный примеръ примѣнности геометрическихъ знаній къ настущимъ потребностямъ деревен-

ской жизни. Г. Колтановский самъ состоять народнымъ учителемъ, и это именно обстоятельство придает его попыткѣ научить другихъ учителей землемѣрю особенное значение. Это не теоретикъ-геометръ, разсуждающій о пользѣ геодезическихъ элементарныхъ знаній, а человѣкъ дѣла, который живя самъ въ деревнѣ, убѣдился на опыте въ неизбѣжности такихъ знаній — быть можетъ съ большимъ трудомъ—пробрѣль ихъ собственными силами. Это—повторю—придаетъ его книгѣ особенный вѣсъ, особенное вліяніе, и если она выйдетъ вторымъ изданіемъ, (при чемъ, какъ надѣюсь, авторъ вникнетъ лучше въ ея назначеніе) я съ тѣмъ большимъ удовольствиемъ буду ее рекомендовать народнымъ учителямъ, что вѣдь въ сущности, какъ это заявляетъ самъ г. Колтановский въ предисловіи, иниціатива въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ нашему журналу, и авторъ, называя себя скромно, „вторымъ шонеромъ веревки въ землемѣріи“, старался только шире развить тѣ пріемы, какіе были даны на страницахъ „Вѣстника“ \*), вслѣдствіе просьбы нѣкоторыхъ народныхъ учителей.

III.

### ИЗЪ ПРОШЛАГО \*\*).

1. „Молчи, пока ты не въ состояніи сказать нѣчто такое, что полезнѣе молчанія“. (Пиѳагоръ изъ Самоса, род. въ—569).

Таковъ былъ девизъ основанного Пиѳагоромъ въ Кротонѣ философско-политического союза; всякий вновь поступающій былъ обязанъ молчать въ теченіе 4—5 лѣтъ и послѣ такого лишь испытанія его посвящали въ тайны ученія пиѳагорейцевъ.

2. „Я обязанъ философіи своимъ материальнымъ разореніемъ, но и душевнымъ благополучіемъ“. (Анаксагоръ изъ Лидіи, род. въ—500, ум.—428).

Приговоренный въ Аѳинахъ къ смерти за свои космогонические взгляды (считалъ солнце и звѣзды раскаленными тѣлами) и спасенный только заступничествомъ своего ученика Перикла, Анаксагоръ окончилъ жизнь въ изгнаніи, гдѣ неоднократно говорилъ: „не я лишился Аѳинъ, а Аѳины лишились меня“.

Въ своемъ сочиненіи „О природѣ“ (которое извѣстно лишь въ отрывкахъ) онъ между прочимъ говорить: „Греки ошибочно предполагаютъ, будто

\*). См. „Вѣстникъ“ №№ 2, 3, 5, 22 и 23.

\*\*). Открываемъ эту новую въ журналѣ рубрику съ цѣлью внесенія большого разнообразія въ его содержаніе. По предположенію, здѣсь будутъ помѣщаться различныхъ изрѣченія, афоризмы, приписываемые извѣстнымъ въ исторіи науки дѣятелямъ, краткіе разсказы изъ области исторіи физики, астрономіи, механики, математики, иногда жизнеописанія, выдержки изъ сочиненій разныхъ ученыхъ, и вообще мелкіе исторические факты, напоминаніе которыхъ, не будетъ намъ казаться лишнимъ и неумѣстнымъ въ „Вѣстникѣ“. Думаемъ, что отдаѣтъ этотъ, хотя и незаключающій въ себѣ ничего нового, окажется небеззинтереснымъ для нашихъ читателей, въ особенности для тѣхъ, изъ гг. преподавателей, которые уже имѣли случай убѣдиться, до какой степени оживляется и дополняется преподаваніе сопоставленіями современного съ прошлымъ, различными историческими разсказами, преданіями, и даже анекдотами.—Приглашаемъ нашихъ сотрудниковъ-читателей принимать участіе въ пополненіи этой рубрики, на основаніи имѣющихся у нихъ подъ рукою историческихъ сочиненій.

Прим. ред.

„что либо начинается или прекращается; ничто не возникает вновь и не уничтожается: все сводится к сочетанию и перестановке вещей, существовавших отъ вѣка. Вѣрнѣ было бы признать возникновеніе сочетаніемъ, а „прекращеніе—расторженіемъ.“

Подъ конецъ жизни Анаксагоръ занимался геометріей, пытался решить задачу о квартурѣ круга, далъ приемы перспективного изображенія предметовъ для декораций.

**3. „Математика — дверь и ключъ къ наукѣ“.** (Рожеръ Бэконъ изъ Сомерсета, франц. монахъ, 1214—1294).

**4. „Физика—мать всѣхъ наукѣ“.** (Френсисъ Бэконъ, впослѣдствии лордъ-канцлеръ, 1561—1626).

**5. Законъ Балліани.** Такое название имѣлъ ложный законъ свободного паденія тѣлъ, опубликованный (въ 1638 г. въ Женевѣ) Балліани, однимъ изъ противниковъ Галилея. По этому закону при свободномъ паденіи *скорости пропорциональны пройденному пространству*. Такой-же ошибочный взглядъ высказанъ былъ и раньше Варро (въ 1584) въ его „Трактатѣ о движениі“. Галилей, какъ нѣкоторые уверяютъ, самъ былъ склоненъ сначала признать этотъ законъ правильнымъ, но вскорѣ отказался отъ него и установилъ разъ на всегда что *скорости пропорциональны времени паденія* (или корнямъ квадр. изъ пройд. простр.); тѣмъ не менѣе и послѣ этого законъ Балліани имѣлъ еще приверженцевъ, какъ напр. Казреусъ (1646), который вель на эту тему оживленную переписку съ Гассенди, защитникомъ закона Галилея.

**6. Счетъ по копамъ,** т. е. по 60, по всей вѣроятности очень древняго происхожденія, потому что у Халдеевъ, за много столѣтій до нашей эры, въ основу счета и астрономическихъ вычислений было положено число 60. Очень возможно, что причина такого выбора заключалась въ желаніи связать счетъ съ религіозными вѣрованіями; во всякомъ случаѣ известно, что боги Халдеевъ обозначались каждый нѣкоторымъ числомъ.—Основаніемъ системы счисленія было тоже число 60; кромѣ этого числа еще числа 600 и 3600 имѣли особья названія.—Въ 1854 г. были найдены двѣ замѣчательныя таблицы (глиняныя); на одной изъ нихъ выписаны по шестидесятичной системѣ квадраты чиселъ отъ 1 до 60, а на другой—кубы тѣхъ-же чиселъ. (Эта послѣдняя не вся найдена: уцѣлѣли только кубы чиселъ отъ 1 до 32). Относительно времени составленія этихъ таблицъ мнѣнія ученыхъ расходятся, несомнѣнно однако, что они представляютъ одинъ изъ наиболѣе древнихъ памятниковъ математики, составленный около—1600 г.

Время Халдеи дѣлили по такой-же 60-ичной системѣ: сутки на 60 частей; была еще мѣра времени, связанная съ мѣрами длины и объема, а именно двойной часъ ходьбы, соответствующій разстоянію въ 60 стадій; этотъ промежутокъ дѣлился на 60 минутъ, а минута—на 60 секундъ. Слѣдовательно и наши минуты и секунды халдейского происхожденія, такъ же какъ и дѣление окружности, потому что и Халдеи дѣлили ее на 360 градусовъ, градусъ на 60 минутъ, минуту—на 60 секундъ. Но кромѣ того они часто употребляли еще дѣление окружности на 720 полуградусовъ, потому что величина такого полуградуса равна приблизительно видимому (на небесной сфере) диаметру солнца и луны\*). Эта то величина принята была въ основу

\*) Точнѣе: для среднихъ разстояній вид. діам. солнца=32'3", а для луны=31'20".

мѣрь длины и составляла полулокть. 360 локтей составляли одну стадію (почти=—189 метровъ). Локоть дѣлился на 60 линій; 36 линій составляли 1 футъ.—Въ связи съ этимъ находились и мѣры вѣса, основаніемъ которыхъ былъ талантъ, равный вѣсу одного кубического фута воды; онъ дѣлился на 60 минтъ, мина на 60 драхмъ (драхма почти=8,5 грамма). Водяные часы (клепсидра) были такъ устроены, что истеченіе одного таланта воды соотвѣтствовало одному двойному часу ходьбы.

Изъ всего этого читатель можетъ заключить, что древніе Халдеи имѣли вполнѣ научную систему мѣръ, которая въ томъ только отношеніи разнится отъ современной метрической, что вмѣсто десятичной она была шестидесятичная; что-же касается выбора основной единицы длины, то будетъ ли она почерпнута изъ астрономическихъ, какъ у Халдеевъ, или изъ геодезическихъ, какъ у французовъ, измѣреній, она во всякомъ случаѣ можетъ оказаться не точной, а потому въ этомъ отношеніи различія въ сущности нѣть.—Отсюда можемъ также убѣдиться, что мысль поставить мѣры вѣса въ зависимость отъ вѣса опредѣленного объема воды, тоже зародилась въ глубокой древности, и въ этомъ отношеніи на долю новѣйшаго времени падаетъ лишь заслуга большей точности въ установлении этой зависимости.

III.

### ЗАДАЧИ.

**№ 357 bis \*).** Въ горизонтальной мѣстности на земной поверхности дана окружность, центръ которой неприступенъ и длину которой нельзя измѣрить непосредственно, по причинѣ встрѣчаемыхъ по пути препятствий. Требуется опредѣлить радиусъ этой окружности.

Я. Тепляковъ (Кievъ).

**№ 388.** Рѣшить уравненія:

$$xy + a(x+y) = m$$

$$yz + a(y+z) = n.$$

$$xz + a(x+z) = p.$$

(Заданіе.) Я. Тепляковъ.

**№ 389.** Около данной окружности описанъ правильный восьмиугольникъ, вписанный въ окружность № 2; около окружности № 2 описанъ правильный 16-и угольникъ, вписанный въ свою очередь въ окружность № 3, и т. д. до безконечности, при чемъ число сторонъ правильныхъ многоугольниковъ постепенно удваивается.—Показать, что периметръ квадрата, вписанного въ предѣльную окружность, равенъ по длине данной

\* ) По недосмотру редакціи въ № 52 „Вѣстника“ была помѣщена за № 357 задача (Ньютона), которая была уже разъ предложена въ „Журналѣ Элем. Математики“ за 1884/5 и рѣшеніе которой было помѣщено тамъ-же (см. Ж. Эл. Мат. т. I, стр. 182). Извиняясь передъ читателями, просимъ ихъ считать задачу № 357 исключеною, такъ какъ рѣшеніе ея не будетъ помѣщено. Были получены уже рѣшенія: С. Блажко (Мскв.) и учен. М. Н. (Новозыбк.).

окружности, а также составить формулу для вычислений погрѣшности въ томъ случаѣ, когда вмѣсто данной окружности возьмемъ периметръ квадрата, вписанного въ окружность №  $t$ . И. Чирьевъ (Киевъ).

**№ 390.** Определить наименьшее положительно значение для  $x$  изъ уравнения:

$$\operatorname{Cotg} 2^{x-1}a - \operatorname{Cotg} 2^x a = \operatorname{Cosec} 3a.$$

З. Архимовичъ (Новозыбковъ).

**№ 391.** Доказать, что если лучи, выходящіе изъ вершинъ даннаго треугольника А, В и С, сходятся въ одной точкѣ Р нѣкоторой прямой MN, то, отразившись отъ этой прямой MN, они пересѣкутъ стороны треугольника BC, AC и AB (или ихъ продолженія) соотвѣтственно въ точкахъ A', B' и C', лежащихъ на одной прямой.

А. Бобятинскій (Егоръ. зол. пр.).

**№ 392.** На двухъ окружностяхъ даны соотвѣтственно точки А и А'. Найти на радиальной оси такую точку М, чтобы прямые MA и MA' пересѣкали даннаго окружности въ точкахъ В и В', лежащихъ на прямой перпендикулярной къ радиальной оси. (Заданіе.) III.

**№ 393.** Данъ пятиугольникъ. Построимъ пять окружностей такъ, чтобы каждая изъ нихъ проходила черезъ концы одной стороны пятиугольника и точку пересѣченія двухъ смежныхъ сторонъ. Показать, что точки пересѣченія этихъ пяти окружностей (не совпадающія съ вершинами даннаго пятиугольника) лежатъ на одной окружности.

(Заданіе.) III.

### Загадки и вопросы.

**№ 18.** Одинъ арабъ умирая, сказалъ своимъ тремъ сыновьямъ: пусть старшій возьметъ  $\frac{1}{2}$  всего наслѣдства, средній  $\frac{1}{3}$ , а младшій  $\frac{1}{9}$ .

Все имущество, подлежащее раздѣлу, состояло только изъ 17 верблюдовъ, а потому сыновья, не зная какъ ими подѣлиться, обратились къ своему кади съ просьбою сдѣлать этотъ раздѣль согласно волѣ ихъ покойнаго отца. Кади велѣлъ привести всѣхъ верблюдовъ; потомъ онъ сказалъ: „зайдите еще одного верблюда у сосѣда“. Когда былъ приведенъ 18-ый верблюдъ, кади сказалъ: „теперь дѣлитесь согласно волѣ отца“. И старшій сынъ взялъ себѣ половину всего числа, т. е. 9 верблюдовъ, средній  $\frac{1}{3}$  т. е. 6 верблюдовъ и младшій  $\frac{1}{9}$  т. е. 2 верблюда. Оставшійся чужой верблюдъ былъ обратно отданъ владѣльцу, и всѣ сыновья остались очень довольны раздѣломъ, ибо каждый получилъ болѣе нежели ожидалъ. Объяснить эту загадку.

(Заданіе.) III.

## Упражненія для учениковъ.

Упростить и сдѣлать приведенія:

$$1) 2\sqrt{\frac{3a^2b^2}{3a^4b^2-6a^2b^2}} + \sqrt{\frac{5(a^4-4a^2+4)(a^2+2)}{5a^4-20}} - a^3\sqrt{\frac{b^2}{(a^4b-2a^2b)^2}} =$$

$$-\frac{1}{a^2}\sqrt[6]{8a^{12}\left(\frac{a^2}{2}-1\right)^3} + \sqrt{a^6-2a^4-\frac{1}{2}}\sqrt{16a^2-32} = ?$$

$$2) \frac{3a^2}{a+x}\sqrt{\left(\frac{1-x}{a-a^2}\right)\cdot\sqrt{a+x}} - \sqrt{\frac{9a^2x^2-18ax^3+9x^4}{a^2-x^2}}$$

$$-20a\sqrt[6]{\frac{(a^2-x^2)^3}{(100a^4+200ax+100x^2)^3}} + \sqrt{\frac{4x}{a^2+x^2}}\sqrt{\frac{a^4-x^4}{(a+x)^2}} = ?$$

$$3) \frac{(c+d)\sqrt{\frac{a^2(d-c)^3}{b^2(c-d)^2}}}{\sqrt[6]{\left(\frac{b}{a}\right)^2}} = ?$$

$$4) \frac{1}{\sqrt{-1}} \left| \frac{\sqrt{-1}-\sqrt{1-m^2}}{m\sqrt{-1}+\sqrt{1-m^2}} \right\} = ?$$

$$5. \quad 2m\sqrt{1+\frac{1}{4}\left(\sqrt{\frac{m}{n}}-\sqrt{\frac{n}{m}}\right)^2}$$

$$\frac{1}{2}\left(\sqrt{\frac{m}{n}}-\sqrt{\frac{n}{m}}\right)+\sqrt{1+\frac{1}{4}\left(\sqrt{\frac{m}{n}}-\sqrt{\frac{n}{m}}\right)^2} = ?$$

$$6) \frac{\sqrt{m+\frac{2mn}{n^2+1}}+\sqrt{m-\frac{2mn}{n^2+1}}}{\sqrt{m+\frac{2mn}{n^2+1}}-\sqrt{m-\frac{2mn}{n^2+1}}} = ?$$

$$7) \frac{(a+b)^2}{1+\frac{1}{b}} \sqrt[6]{\frac{(2a-b)^3(a+b)^3}{[b^2(a+b)^3]^3} \cdot \frac{2(a^2-b^2)}{1+b}} =$$

$$-\frac{1}{2(a+b)}\sqrt{\frac{(16a^4b^2-4a^2b^4)(a+b)^2}{(a^2b^2-2ab^3+b^4)(2a+b)}-\frac{2ba^2}{a-\frac{1}{b}}}\sqrt{\left|\frac{a^3\left[\frac{-b^4}{a^2}+4b^2\right]}{2a^6b^6+a^5b^7}\right|}$$

$$8) \frac{p^2\sqrt{qr} + q\sqrt{p^2qr}}{(p + \sqrt{-pq})(\sqrt{pq} - q\sqrt{-1})r} = ?$$

*H. Карповъ (Лубны).*

*В. Солженицын* (Таганрог), *С. Есенин* (Москва), *А. Бобровников* (Боткин)

4) А.Ю. Тифл. р. ун.  
РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

## РѢШЕНИЯ ЗАДАЧЪ.

**HACETE ESTOPOARI** THEATRALSARIA  
SANTO DOMINGO ALTO DE BONALTE AÑOS 5

**N-254.** Опыт по выращиванию кукурузы в северных районах Сибири.

**№ 274.** Определить  $x$  изъ уравнения

$$\sin x - \cos x = 4 \sin x \cdot \cos^2 x.$$

$$-\cos 2x = \sin^2 x + 2\sin x \cos x$$

или *абсентиат* (absentee), а не *одинокий* (D).

$$\sin^2 2x + \sin 2x(1 + \cos 2x) + \cos 2x = 0$$

Это выражение можно представить въ видѣ произведенія

$$(\sin 2x + 1)(\sin 2x + \cos 2x) = 0$$

— Первый множитель падает вниз, а второй вправо.

$$2x=360n+270^\circ,$$

Приложение А к Банковскому акту № 15 (статья 15) оценки земельных участков

$$x=180^\circ n+135^\circ.$$

$$2x=180^\circ \Rightarrow x=45^\circ$$

$$\alpha = 90^\circ \quad n = 22^\circ 30'$$

*Н. Ивановский* (Воронежь), *М. Л.* (Арханг.), *Н. Соболевский* и *С. Блажко* (Москва), *Н. Артемьевъ* (Спб.). Ученики: Киев. р. уч. (?) *А. М.*, 10-й Петерб. г. (8) *О. Д.*, Ворон. к. к. (?) *И. К.*, и (7) *А. П.*, Т.-Х.-Ш. р. уч. (7) *С. Х.*, Оренб. г. (8) *Ан. П.*, Камыш. р. уч. (7) *П. С.*, Чернит. г. (5) *А. Х.*, Тифл. р. уч. (7) *Н. П.*

**№ 283.** Показать, что если котангенсы угловъ треугольника составляютъ гармонический рядъ, то тангенсы образуютъ арифметическую прогрессию, и что тогда площадь треугольника равна тангенсу средняго по величинѣ угла умноженному на произведение отрѣзковъ противолежащей стороны, образованныхъ соотвѣтственной высотой.

По условію

$$\frac{\operatorname{Ctg} A - \operatorname{Ctg} B}{\operatorname{Ctg} B - \operatorname{Ctg} C} = \frac{\operatorname{Ctg} A}{\operatorname{Ctg} C}$$

Приравнявъ теперь въ данной пропорціи произведение среднихъ произведенію крайнихъ и раздѣливъ все выраженіе на  $\operatorname{Ctg} A \cdot \operatorname{Ctg} B \cdot \operatorname{Ctg} C$ , имѣмъ

$$2 \operatorname{tg} B = \operatorname{tg} A + \operatorname{tg} C$$

Если замѣнимъ во второй части тангенсы синусами и косинусами, то найдемъ

$$2 \operatorname{tg} B = \frac{\sin B}{\cos A \cos C}. \quad (1)$$

Пусть стороны треугольника, заключающія уголъ В, будуть  $a$  и  $c$ , а прилежащіе отрѣзки будутъ  $m$  и  $n$ , тогда площадь треугольника

$$Q = \frac{1}{2} ac \sin B.$$

Замѣнивъ же  $a$  и  $c$  чрезъ  $m$  и  $n$ , находимъ

$$Q = \frac{1}{2} mn \cdot \frac{\sin B}{\cos A \cdot \cos C},$$

или, окончательно, въ силу (1) равенства

$$Q = mn \operatorname{tg} B.$$

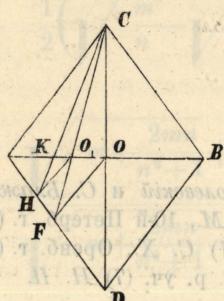
*A. Бобятинскій* (Ег. зол. пр.), *C. Блажско* (Москва), *H. Артемьевъ* (Спб.).  
Ученики: Вор. к. к. (7) *A. П.*, Тифл. р. уч. (7) *H. П.*

**№ 285.** Не употребляя циркуля, найти при помощи линейки и треугольника  $\frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4}, \dots, \frac{1}{n}$  данной по длине прямой.

При концахъ А и В данной прямой АВ (фиг. 51) строимъ четыре угла равные порознь одному изъ острыхъ угловъ треугольника. Тогда получится ромбъ, въ которомъ диагональ СД дѣлить прямую АВ въ точкѣ О пополамъ. На линіи АО, при точкѣ О, строимъ  $\angle AOF$  равный тому-же острому углу треугольника. Слѣдовательно  $OF \parallel BD$  и  $AC$ . Соединивъ F и С, получимъ  $AQ = \frac{1}{3} AB$ .

Въ самомъ дѣлѣ, изъ подобія треугольниковъ  $DAC$  и  $DFO$  имѣемъ

$$FO:AC=1:2,$$



а изъ подобія  $\triangle ACO_1$  и  $\triangle FO_1O$ :

$$AO_1 : OO_1 = AC : OF = 2 : 1.$$

т. е.

$$AO_1 = 2OO_1 = \frac{2}{3}AO = \frac{1}{3}AB.$$

Провода теперь  $O_1H \parallel BD$ , посредствомъ  $\triangle$ -ка, и соединивъ С и Н, найдемъ  $AK = \frac{1}{4}AB$ . Пустуя точно также и далъе, легко получить  $\frac{1}{5}$ , ..... и вообще  $\frac{1}{n}$  часть данной прямой.

Задача можетъ быть решена и другими пріемами.

*В. Соллертинский* (Гатчина), *С. Блашко* (Москва), *А. Бобянинский* (Ег. зол. пр.), *М. Кузьменко* (сл. Бѣлая). Ученики: Курск. г. (6) *В. Х.*, Влад. Дух. Сем. (4) *А. К.*, Тифл. р. уч. (7) *Н. П.*

**№ 294.** Доказать, что биссекторы угловъ между противоположными сторонами вписанного четырехугольника взаимно перпендикулярны.

Продолжимъ противоположные стороны четырехугольника ABCD (фиг. 52) до взаимнаго пересечения въ точкахъ Е и Н; пусть теперь точка К представляетъ пересечение биссекторовъ угловъ АНВ и ВЕС. Тогда изъ треугольника EKH

Фиг. 52.

имѣемъ:

$$\angle K = 2d - (\angle KEH + \angle EHK).$$

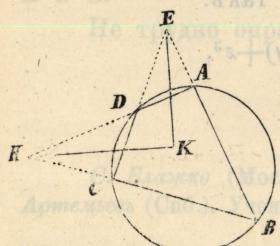
Но

$$\begin{aligned} \angle KEH + \angle EHK &= \angle KED + \angle DEH + \angle KHD + \\ &+ \angle DHE = \frac{1}{2}(\angle BEC + \angle AHB) + 2d - \angle EDH = \\ &= \frac{1}{2}(D - B) + 2d - D = d. \end{aligned}$$

Слѣдоват.  $\angle K = d$ .

*П. Свѣшиниковъ* (Троицкъ), *Н. Артемьевъ* (Спб.), *С. Блашко* (Москва), *В. Гиммельфарбъ* (Кievъ), *П. Трипольский* (Полтава). Ученики: Оренбург. г. (7) *А. П.*, Тифл. р. уч. *Н. П.*, Ворон. к. к. (7) *И. П.* и *А. П.* Ученица Ворон. ж. г. (7) *Вознесенско-Проневская*.

**№ 296.** Изъ двухъ станцій желѣзной дороги отправлены въ одинъ и тотъ же моментъ въ одну и ту же сторону два поѣзда. Задній требуетъ  $2\frac{1}{5}$  часа, чтобы прибыть на станцію, изъ которой вышелъ передній поѣздъ, движущійся въ  $2\frac{16}{17}$  раза медленнѣе заднаго. Когда этотъ послѣдній догонитъ передній поѣздъ.



http://aida.ucoz.ru

Когда задний поездъ пройдетъ все разстояніе между двумя станціями, передний пройдетъ только  $1:2\frac{1}{17} = 17/50$  этого разстоянія. Поэтому въ  $2\frac{1}{5}$  часа оба поѣзда приблизятся одинъ къ другому на  $1 - \frac{17}{50} = \frac{33}{50}$  первоначального разстоянія между ними, а въ одинъ часъ—на  $\frac{33}{50} \cdot 2\frac{1}{5} = \frac{3}{10}$  этого разстоянія. Слѣдовательно на цѣлое разстояніе между станціями оба поѣзда приблизятся одинъ къ другому чрезъ  $1:\frac{3}{10} = \frac{10}{3}$  часа. Итакъ задний поездъ нагонитъ передний черезъ 3 часа 20 минутъ послѣ отхода.

*А. Колмановскій (Немировъ), И. Кумсковъ (Ворон.), П. Свѣшниковъ (Троицкъ), С. Блајско (Москва), И. Чупринъ и В. Гиммельфарбъ (Кievъ). Ученица 6 кл. Кіев. Мин. ж. г. Н. Живоглядова. Ученики: Екатерин. Спб. уч. (6) В. М., 10-й Пет. г. (8) О. Д., Екатерсл. г. (7) А. Г. и (8) Л. М., Тифл. р. уч. (7) Н. П., Кам.-Под. г. (7) А. Р., Кіевск. 2-й г. (7) В. М., Корочан. г. (8) Н. Б., Ворон. к. к. (7) А. П., Курск. г. (7) А. П.*

### № 310. Рѣшить систему уравненій:

$$x+y+z=0,$$

$$x^3+y^3+z^3=x^3+y^3+z^3,$$

$$xyz=2.$$

Второе уравненіе можетъ быть написано еще такъ:

$$(x+y)^3 - 2xy + z^2 = (x+y)^3 - 3xy(x+y) + z^3,$$

или, такъ какъ

$$x+y=-z \quad \text{и} \quad xy=\frac{2}{z},$$

то

$$z^3 - 3z - 2 = 0.$$

Это уравненіе легко представить въ видѣ произведенія трехъ линейныхъ множителей

$$(z+1)(z+1)(z-2)=0.$$

Откуда

$$z_1=-1, z_2=-1, z_3=2.$$

Зная значения  $z$ , найдемъ числовыя величины для  $x$  и  $y$ :

$$x_1=-1, x_2=2, x_3=-1,$$

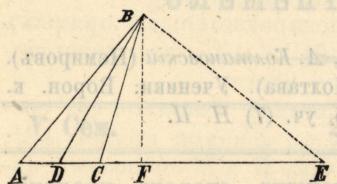
$$y_1=2, y_2=-1, y_3=-1.$$

*П. Свѣшниковъ (Троицкъ), С. Блајско (Москва), П. Трипольскій (Полтава). Ученики: Тифл. р. уч. (7) Н. П., Кіевск. IV г. (7) С. Г. Вор. к. к. (7) А. П.*

**№ 311.** Выразить черезъ стороны треугольника  $a$ ,  $b$ ,  $c$ , длины его биссекторовъ.

Пусть въ треугольникѣ АВС (фиг. 53)  $AB=c$ ,  $AC=b$  и  $BC=a$ . Тогда, по извѣстной теоремѣ о биссекторѣ,

Фиг. 53.



$$AD = \frac{bc}{a+c}, \quad DC = \frac{ab}{a+c}.$$

Изъ треугольниковъ АBD и ВCD находимъ:

$$a^2 = BD^2 + \left( \frac{ab}{a+c} \right)^2 - 2 \frac{ab \cdot DF}{a+c}.$$

$$c^2 = BD^2 + \left( \frac{bc}{a+c} \right)^2 + 2 \frac{bc \cdot DF}{a+c}.$$

Умноживъ первое равенство на  $c$  и второе на  $a$ , найдемъ, по сложеніи и приведеніи:

$$BD^2 = \frac{ac(a+b+c)(a+c-b)}{(a+c)^2}.$$

Подобнымъ же образомъ опредѣлимъ длины биссекторовъ угловъ А и С.

Не трудно опредѣлить длину ВЕ биссектора внѣшнаго угла В:

$$BE^2 = \frac{ac(b+c-a)(b+a-c)}{(a-c)^2}.$$

С. Блажко (Москва), П. Свѣшиниковъ (Троицкъ), Ивановскій (Ворон.), Н. Артемьевъ (Спб.). Ученики: Ворон. к. к. (6) Н. В., Крем. р. уч. (5) И. Т.

**№ 314.** Вообразимъ прямоугольный треугольникъ АВС, въ которомъ: АВ есть неизвѣстная высота горы, АС горизонтальная линія и ВС разстояніе вершины горы В отъ наблюдателя, находящагося у подошвы горы въ С. Пусть  $\angle ACB=60^\circ$ . Наблюдатель изъ С переходитъ въ точку D, лежащую на склонѣ горы; предположимъ, что пройденный имъ въ гору путь CD представляетъ прямую линію, наклоненную къ горизонту, подъ  $\angle 30^\circ$ , и что длина CD=1 верстъ, а уголъ BDC=135°. По этимъ даннымъ требуется вычислить высоту горы АВ.

Изъ треугольника BDC имѣемъ

$$BC = \frac{\sin 135^\circ}{\sin 15^\circ},$$

а такъ какъ

$$AB = BC \sin 60^\circ,$$

то

$$AB = \sin 60^\circ \frac{\sin 135^\circ}{\sin 15^\circ} = \frac{\sqrt{6}}{4 \sin 15^\circ}.$$

Пользуясь пятизначными таблицами логарифомовъ, находимъ

$$AB=2,366 \text{ в.}$$

II. Севиниковъ (Троицк), С. Блажко (Москва), А. Колтановскій (Немировъ).  
А. Бобятинскій (Ег. зол. пр.), П. Трипольскій (Полтава). Ученики: Ворон. к. к. (6) Н. В. и (7) А. П., Кур. г. (7) А. П., Тифл. р. уч. (7) Н. П.

**№ 320.** Выразить произведеніе параллельныхъ сторонъ трапеціи черезъ ея диагонали и непараллельныя стороны.

Возьмемъ трапецию ABCD, параллельныи стороны которой AD и BC, а непараллельныя AB и CD. Изъ вершинъ B и C опустимъ перпендикуляры BE и CF на AD; тогда изъ  $\triangle$ -ка ABD получимъ

$$BD^2 = AB^2 + AD^2 - 2AD \cdot AE,$$

а изъ треугольника ACD:

$$AC^2 = CD^2 + AD^2 - 2AD \cdot DF.$$

Сложимъ эти равенства, тогда

$$BD^2 + AC^2 = AB^2 + CD^2 + 2AD \left[ AD - (AE + FD) \right],$$

но

$$AE + FD = AD - BC,$$

след.

$$BD^2 + AC^2 = AB^2 + CD^2 + 2AD \cdot BC,$$

$$AD \cdot BC = \frac{1}{2} \left[ BD^2 + AC^2 - (AB^2 + CD^2) \right].$$

Н. Соболевскій (Москва), А. Бобятинскій (Ег. з. пр.) Ученики: Вор. к. к. (6) Н. В. и (7) А. П., Тифл. р. уч. (7) Н. П.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

# „КНИЖНЫЙ ВѢСТИКЪ“

1889, ГОДЪ ШЕСТОЙ

ЖУРНАЛЪ, ИЗДАВАЕМЫЙ РУССКИМЪ ОБЩЕСТВОМЪ КНИГОПРОДАВЦЕВЪ И  
ИЗДАТЕЛЕЙ.

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- 1) Правительственные распоряжения, относящиеся до специальности журнала (Высочайшая повелѣнія, распоряженія Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Министерства, вновь разрѣшаемыя повременныя изданія, перемѣнныя въ изданіяхъ существующихъ, о книгахъ, одобренныхъ для учебныхъ заведеній и ихъ библиотекъ и пр.); 2) Свѣдѣнія и сообщенія о дѣятельности Русского общества книгопродавцевъ и издателей, а также его Правленія; 3) Книжно-торговое дѣло (сообщенія книгопродавцевъ и издателей, имѣющія общественный интересъ, сношенія ихъ, какъ между собою, такъ и съ обществомъ, корреспонденціи, запросы, разныя свѣдѣнія, почтовый ящикъ и пр.); 4) Указатель новыхъ изданій (списокъ выходящихъ въ продажу книгъ); указатель помѣщаемыхъ въ разныхъ журналахъ отзывовъ о книгахъ; четыре раза въ году рефераты и рецензіи); 5) Предложеніе и спросъ; 6) Объявленія.

Срокъ выхода одинъ разъ въ мѣсяцъ. Форматъ in 8°.

Подписная цѣна 3 р. въ годъ съ доставкой и пересылкой.

## ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНИЯ:

Страница in 8° . . . . .	5 р. — к.	Строка петита въ ширину страницы — р. 20 к.
1/2 страницы . . . . .	3 " — "	Строка петита въ ширину столбца — " 10 "
1/4 " . . . . .	2 " — "	

Подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга и Москвы.

Объявленія и подписка отъ инигородныхъ и книгопродавцевъ принимаются въ Конторѣ Редакціи, при Книжномъ магазинѣ Н. Д. Тяпкина, Соб., Васильевскій Островъ, 7 линія, д. 6.

◆ Въ Конторѣ Редакціи „К. В.“ можно получать полные комплекты „КНИЖНОГО ВѢСТИКА“ за 1884, 1885, 1886 и 1887 годы. Цѣна по 3 руб. за годъ, съ доставкой и пересылкой. ◆  
2—2.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ „РОССІЯ“

на 1889 г.

Еженедѣльный журналъ „Россія“ будетъ выходить со многими улучшениями какъ въ отдѣлѣ художественномъ, такъ и въ литературномъ:

- 1) Объемъ номера увеличено вдвое: вместо одного — 2 листа большого формата;
- 2) въ текстѣ будутъ помѣщаться иллюстрации; портреты выдающихся дѣятелей, копіи картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, оригинальные рисунки и фотографическіе виды и этюды;
- 3) ежемѣсячное приложение: художественно выполненные хромолитографированные копіи картинъ извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ и продолженіе альбома „Народы Россіи“.

4) Годовая подписка на январь мѣсяцъ будетъ выдана олеографическая картина: „УТРО ЧИНОВНИКА, ПОЛУЧИВШАГО ПЕРВЫЙ КРЕСТЬ“ П. А. Федотова, въ натуральную величину знаменитаго оригинала, хранящагося въ картинной галлерѣи Московскаго Румянцевскаго музея.

Въ журналь будутъ помѣщаться романы, повѣсти, стихотворенія, статьи по литературѣ, искусству и истории; путевые очерки; критика литературная и художественная; политическое обозрѣніе, распоряженія правительства, новости и слухи и пр.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ пересылкой на годъ 7 руб.

съ пересылкой на полгода 4 р.

За пересылку премія прилагается 60 коп.

Допускается разсрочка: 3 рубля при подпискѣ, 2 рубля 1-го апрѣля и 2 р. 1-го июля. Подписавшіеся въ разсрочку получаютъ премію послѣ юльской уплаты.

Главная контора редакціи: Москва, Солянка, д. Кохтевыхъ при типо-литографіи И. И. Пашкова.—Отдѣленіе конторы редакціи: Москва, у Ильинскихъ воротъ, д. Музея, художественный магазинъ И. И. Пашкова.

2—3.

Редакторъ-Издатель И. И. Пашковъ.

# БИБЛІОГРАФЪ

1889.

ВѢСНИКЪ

Годъ V.

ЛИТЕРАТУРЫ, НАУКИ І ИСКУССТВА.

Журналъ бібліографіческий, критический и исторический.  
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕМѢСЯЧНО.

Ученымъ Комит. М-ства Народн. Просв. рекомендованъ для основныхъ бібліотекъ всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ.—Ученымъ Ком. при Св. Синодѣ одобрено для приобрѣтенія въ фундаментальныи бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ.—По распоряженію Военно-Ученаго Комитета поощренъ въ основной каталогъ для офицерскихъ бібліотекъ.

Отд. 1-й. Исторические, историко-литера-  
турные и бібліографические материалы, статьи  
и замѣтки; разборы новыхъ книгъ; изда-  
тельское и книжно-торговое дѣло въ его прошед-  
шемъ и настоящемъ; хроника.

Отд. 2-й (справочный). Полная бібліо-  
графическая лѣтопись: 1) каталогъ новыхъ  
книгъ; 2) указатель статей въ період. изда-  
ній; 3) Rossica; 4) правительственный рас-  
поряженія; 5) объявленія.

ВЪ ЖУРНАЛЪ ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТИЕ:

И. Ф. Анищенкій, А. И. Барбашевъ, Я. Ф. Березинъ-Шириневъ, проф. К. Н. Бестужевъ Рюминъ, Е. А. Бѣловъ, П. В. Владиміровъ, Н. В. Губерти, И. В. Дмитровскій, В. Г. Дру-  
жининъ, М. А. Дьяконовъ, проф. Е. Е. Замысловскій, проф. В. С. Игонниковъ, проф. Н. И. Каравеевъ, Д. Ф. Кобеко, И. А. Козеко, А. С. Лашпо Данилевскій, Н. П. Лихачевъ, Л. Н. Майковъ, В. И. Межовъ, проф. О. Ф. Миллеръ, А. Е. Молchanovъ, С. Ф. Платоновъ, С. И. Пономаревъ, С. Л. Пташицкій, А. И. Савельевъ, А. А. Савичъ, С. М. Середонинъ, С. Л. Степановъ, Н. Д. Чечулинъ, И. А. Шляпкинъ, Е. Ф. Шмурло, Д. Д. Языковъ и др.

## ◆◆ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ◆◆

за годъ: съ дост. и перес. въ Россіи 5 р., за границу 6 р., отдѣльно номеръ 50 к., съ  
перес. 60 к.

Плата за объявленія: страница—8 р.;  $\frac{3}{4}$  страницы—6 р. 50 к.;  $\frac{1}{2}$  страницы—4 р. 50 к.;  $\frac{1}{4}$  страницы—  
2 р. 50 к.;  $\frac{1}{8}$  страницы—1 р. 50 к.

◆◆ О новыхъ книгахъ, присылаемыхъ въ редакцію, печатаются бесплатныи объявленія или  
помѣщаются рецензіи. ◆◆

ПОДПИСКА И ОБЪЯВЛЕНИЯ ПРИНИМАЮТСЯ въ книжномъ магазинѣ „Нового Времени”—А. Суворина (Слѣб., Невскій просп., д. № 38) и въ редакціи. Кроме того подписька принимается во всѣхъ болѣе известныхъ книжныхъ магазинахъ.—Гг. иногороднаго подписаніи  
и заказчики объявленій благоволятъ обращаться непосредственно въ редакцію.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ. С.-Петербургъ, Обуховскій просп., д. 7, кв. 13.

Оставшіеся въ ограниченномъ числѣ полные комплекты „Бібліографа” за 1885, 1886 и 1887 гг. продаются по 5 р. (съ дост. и перес.) за годовой экземпляръ. Такоже имются въ продажѣ изданныиа редакцію брошюры: 1) Сборникъ рецензій и отзывовъ о книгахъ по русской истории, № 1 и 2. Ц. по 60 коп. 2) Бібліографич. указатель книгъ и статей о св. Кириллѣ и Меѳодії. Ц. 40 к. 3) Александъ Николаевичъ Сѣровъ: I. Бібліографич. указатель произведений А. Н. Сѣрова. II. Бібліографич. указатель литературы о А. Н. Сѣровѣ и его произведенияхъ. Вып. I и II. Сост. А. Е. Молчановъ. Ц. по 1 руб. за вып.—Книгопродающимъ обычай уступка.

Редакторъ Н. М. Лисовскій.

2—2.

Съ 1-го Января 1889 года будеть издаваться

## Журналъ СЧЕТОВОДЪ Θ. В. ЕЗЕРСКАГО.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Отдѣль I. Научный. Счетоводство. Финанс. Контроль. Комерческія науки; отдѣль II. Обзоръ сметъ, отчетовъ земскихъ и городскихъ учрежденій, товариществъ, компаний и обществъ на паяхъ, акціяхъ, взаимного кредита и т. п.; отдѣль III. Судебный, (безъ обсуждения судебныхъ решений). Судебно-счетоводная экспертиза; отдѣль IV. Бібліографія. Новыи книги и рецензіи на изданія, соотвѣтствующія программѣ журнала; отдѣль V. Счетоводная жизнь. Сцены и рассказы изъ нея; отдѣль VI. Справочный. Рекламы. Объявленія.

Срокъ выхода въ свѣтъ по три книги въ мѣсяцъ, а въ Маѣ, Іюнѣ и Іюлѣ по двѣ, всего 33 книги въ годъ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою: на годъ 6 р., полгода 3 руб.

Книгопродающимъ уступки 10%.

Адресоваться въ редакцію журнала „СЧЕТОВОДЪ“ Θ. В. Езерскаго. С.-Петербургъ, Невскій № 66.

Редакторъ издатель Θ. В. Езерскій.

2—3.