

Обложка
щется

Обложка
щется

Вѣстникъ Опытной Физики

и Элементарной Математики.

№ 627.

Содержаніе: Два случая изъ обобщенной теоремы Ферма. *М. Бритмана.* — Радиоэлементы и періодическая система. *Проф. К. Фаянса.* (Окончаніе). — Условіе наивыгоднѣйшаго соединенія гальваническихъ элементовъ въ группы при данномъ вѣншемъ сопротивленіи. *В. Дудецаго.* — Библиографія. П. Собственные сообщенія авторовъ, переводчиковъ и редакторовъ о выпущенныхъ книгахъ. «Русскій астрономическій календарь». — Задачи № № 243 — 246 (6 сер.). — Рѣшенія задачъ. Отдѣлъ I. № № 196, 204, 205 и 206 (6 сер.). — Книжки и брошюры, поступившія въ редакцію. — Объявленія.

Два случая изъ обобщенной теоремы Ферма.

М. Бритмана.

Подъ обобщенной теоремой Ферма разумѣютъ теорему: $a^{\varphi(p)} - 1$ дѣлится на p , если a и p числа взаимно простыхъ, а $\varphi(p)$ означаетъ число всѣхъ чиселъ взаимно простыхъ съ p и не превосходящихъ p (*).

Изъ этой теоремы вытекаютъ нижеслѣдующія два слѣдствія, причемъ второе, собственно говоря, вытекаетъ изъ частнаго случая этой теоремы, именно изъ случая p простого.

I.

Теорема. Если a , b и p числа попарно взаимно простые и $\varphi(p) = 2^k u$, гдѣ u есть нечетное число, то, при l цѣломъ и неменьшемъ k , числа $a^{2^l} + b^{2^l}$ и p не могутъ имѣть общихъ дѣлителей, кромѣ 2 и 1.

Доказательство. Разность $a^{m\varphi(p)} - 1$ при всякомъ цѣломъ и положительномъ m дѣлится на $a^{\varphi(p)} - 1$, а послѣдняя разность, по

*) Правильнѣе называютъ это предложеніе теоремой Эйлера.

обобщенной теоремѣ Ферма, дѣлится на p ; слѣдовательно, $a^{mq(p)} - 1$ дѣлится на p . Другая разность $b^{mq(p)} - 1$ также дѣлится на p . Изъ этого слѣдуетъ, что $a^{mq(p)} - b^{mq(p)}$ дѣлится на p .

Положимъ $m = 2^{l-k}$, гдѣ l цѣлое число $\geq k$. Тогда, принявъ во вниманіе равенство $\varphi(p) = 2^k y$, будемъ имѣть, что разность $a^{2^l y} - b^{2^l y}$ дѣлится на p . Раздѣлимъ эту разность на сумму $a^{2^l} + b^{2^l}$. Остатокъ отъ этого дѣленія найдемъ, подставивъ въ дѣлимомъ $-b^{2^l}$ вмѣсто a^{2^l} . Обозначивъ частное черезъ Q , получимъ:

$$a^{2^l y} - b^{2^l y} = (a^{2^l} + b^{2^l}) Q - 2b^{2^l y}.$$

Если бы $a^{2^l} + b^{2^l}$ и p имѣли общаго дѣлителя $\delta > 2$, то при нечетномъ δ число $b^{2^l y}$ дѣлилось бы на δ и потому числа p и $b^{2^l y}$ имѣли бы общаго дѣлителя δ , чего не должно быть, такъ какъ, согласно условію, числа p и b взаимно простыя. При δ четномъ и большемъ 2 мы нашли бы, что $b^{2^l y}$ дѣлится на $\frac{\delta}{2}$. Въ этомъ случаѣ p и $b^{2^l y}$ имѣли бы общимъ дѣлителемъ число $\frac{\delta}{2}$, которое ≥ 1 .

Ясно, что числа $a^{2^l} + b^{2^l}$ и p не могутъ имѣть общихъ дѣлителей отличныхъ отъ 2 и 1.

Примѣчаніе. Теорема остается вѣрной при замѣнѣ a черезъ a^{2^r} и b черезъ b^{2^s} , гдѣ r и s цѣлыя положительныя числа. Можно также положить $b = 1$.

Изъ этой теоремы вытекаетъ нижеслѣдующее предложеніе:

„Простое число вида $4n+3$ не можетъ быть представлено въ видѣ суммы квадратовъ двухъ чиселъ, взаимно простыхъ, и не можетъ быть дѣлителемъ такой суммы“.

Для доказательства этого предложенія надо въ предыдущей теоремѣ положить $k=1$, потому что $\varphi(4n+3) = 4n+2 = 2(2n+1)$, и $l=1$.

$$\text{О дѣлителяхъ выраженія } \frac{x^n - y^n}{x - y}.$$

Теорема I. Если $\frac{x^n - y^n}{x - y}$, гдѣ n число простое, а x и y цѣлыя взаимно простыя числа, дѣлится на n , то и $x - y$ также дѣлится на n и наоборотъ.

Прямая теорема доказывается при помощи тождества

$$x^n - y^n = x^n - x + x - y^n + y^n - y.$$

Отсюда находимъ:

$$x^n - y^n = x(x^{n-1} - 1) - y(y^{n-1} - 1) + (x - y).$$

Для доказательства обратной теоремы воспользуемся тождеством

$$\frac{x^n - y^n}{x - y} = x^{n-1} + x^{n-2}y + x^{n-3}y^2 + \dots + xy^{n-2} + y^{n-1} = (x - y)Q + ny^{n-1},$$

гдѣ Q и ny^{n-1} суть частное и остатокъ отъ дѣленія многочлена $x^{n-1} + x^{n-2}y + \dots + xy^{n-2} + y^{n-1}$ на $x - y$.

Примѣчаніе. Теорему I можно доказать еще слѣдующимъ способомъ.

Положивъ $x - y = a$, находимъ:

$$x = a + y \text{ и } \frac{x^n - y^n}{x - y} = \frac{(a + y)^n - y^n}{a} = \quad (1)$$

$$= a^{n-1} + na^{n-2}y + \frac{n(n-1)}{1 \cdot 2} a^{n-3}y^2 + \dots + \frac{n(n-1)}{1 \cdot 2} ay^{n-2} + ny^{n-1}.$$

Изъ этого равенства легко вывести разсматриваемую теорему.

Пользуясь равенствомъ (1), легко доказать слѣдующію 2 теорему:

Теорема II. Число $\frac{x^n - y^n}{x - y}$ не дѣлится на n^2 , если x и y числа взаимно-простыя.

Теорема III. Неравный числу n дѣлитель $x - y$ не можетъ быть дѣлителемъ выраженія $\frac{x^n - y^n}{x - y}$, если числа x и y взаимно-простыя, и обратно.

Перейдемъ теперь къ доказательству второго слѣдствія изъ теоремы Ферма.

Теорема IV. Отличныя отъ n простые дѣлители числа $\frac{x^n - y^n}{x - y}$ при x и y взаимно-простыхъ имѣютъ видъ $2kn + 1$.

Пусть m обозначаетъ простой дѣлитель числа $\frac{x^n - y^n}{x - y}$. Предположимъ, что $m - 1$ не дѣлится на простое число n . Въ этомъ случаѣ $m - 1$ и n взаимно-простыя числа и потому можно найти два дѣльных положительныхъ числа p и q , удовлетворяющихъ условію $pn - q(m - 1) = 1$. Далѣе имѣемъ:

$$\begin{aligned} x^{pn} - y^{pn} &= x^{q(m-1)+1} - y^{q(m-1)+1} = x^{q(m-1)+1} - x + x - y^{q(m-1)+1} + y - y = \\ &= x[x^{q(m-1)} - 1] - y[y^{q(m-1)} - 1] + (x - y). \end{aligned} \quad (2)$$

Выраженіе $x^{pn} - y^{pn}$ дѣлится на $x^n - y^n$ и, слѣдовательно, на $\frac{x^n - y^n}{x - y}$ и на m . Разность $x^{q(m-1)} - 1$ дѣлится на $x^{m-1} - 1$. Такъ какъ $\varphi(m) = m - 1$, потому что m число простое, и такъ какъ x на m не

дѣлится, то разность $x^{m-1} - 1 \equiv x^{q(m)} - 1$ по теоремѣ Ферма, дѣлится на m . Слѣдовательно, разность $x^{q(m-1)} - 1$ также дѣлится на m . Этимъ же способомъ можно доказать, что и $y^{q(m-1)} - 1$ дѣлится на m . Изъ равенства (2) заключаемъ, что $x - y$ дѣлится на m .

Полученный результатъ невозможенъ, такъ какъ, по теоремѣ III, число m не можетъ быть дѣлителемъ разности $x - y$.

Отсюда заключаемъ, что сдѣланное нами предположеніе о томъ, что $m - 1$ не дѣлится на n , не вѣрно. Значитъ, $m - 1$ дѣлится на n . Обозначивъ это частное, которое есть четное число, такъ какъ m и n числа нечетныя, черезъ $2k$, получимъ равенство $m - 1 = 2kn$, откуда $m = 2kn + 1$.

Замѣчаніе. Предыдущія теоремы справедливы и при замѣнѣ y черезъ $-y$.

Примѣръ. При $n = 7$, $x = 3$ и $y = 2$ выраженіе

$$\frac{x^n - y^n}{x - y} = \frac{3^7 - 2^7}{3 - 2} = 2187 - 128 = 2059 = 29 \cdot 71,$$

при чемъ 29 простое число и равняется $7 : 4 + 1$, а 71 простое число, равное $7 \cdot 10 + 1$.

1-ое слѣдствіе изъ теоремы IV. Только что доказанная теорема даетъ возможность легко доказать, что „число простыхъ чиселъ вида $2kn + 1$, гдѣ n простое число, бесконечно“.

Теорема эта будетъ доказана, если мы докажемъ, что имѣя нѣсколько простыхъ чиселъ вида $2kn + 1$, можно найти еще одно простое число такого же вида и неравное никакому изъ данныхъ простыхъ чиселъ.

Пусть z_1, z_2, \dots, z_m простые числа вида $2kn + 1$. Положимъ $x = z_1 z_2 \dots z_m$, а y приравняемъ какому нибудь цѣлому числу, не дѣлящемуся ни на одно изъ чиселъ z_1, z_2, \dots, z_m . Проще всего положить $y = 2$. Въ этомъ случаѣ $x - y$ не дѣлится на n и всѣ простые множители выраженія $\frac{x^n - y^n}{x - y}$ будутъ вида $2kn + 1$. Ни одинъ изъ

этихъ простыхъ множителей не можетъ равняться какому либо изъ чиселъ z_1, z_2, \dots, z_m , потому что при x и y взаимно простыхъ выраженіе $\frac{x^n - y^n}{x - y} = x^{n-1} + x^{n-2}y + x^{n-3}y^2 + \dots + xy^{n-2} + y^{n-1}$ не можетъ имѣть общихъ множителей ни съ x , ни съ y .

Требуемое доказано.

2-ое слѣдствіе изъ теоремы IV. Рассмотримъ число, изображенное при помощи только одной цифры, единицы, написанной n разъ, гдѣ n число простое > 3 . Докажемъ, что всѣ простые дѣлители этого числа имѣютъ видъ $2kn + 1$.

Число $\overbrace{11 \dots 1}^{n \text{ цифръ}} = 10^{n-1} + 10^{n-2} \cdot 1 + 10^{n-3} \cdot 1^2 + \dots + 10^2 \cdot 1^{n-3} + 10 \cdot 1^{n-2} + 1^{n-1} = \frac{10^n - 1}{10 - 1}$. Такъ $10 - 1$ на n не дѣлится, потому что

n простое число > 3 , то простые дѣлители числа $\overbrace{111\dots 1}^{n \text{ цифръ}} = \frac{10^n - 1}{10 - 1}$ имѣютъ, по теоремѣ IV, видъ $2kn + 1$.

Для примѣра рассмотримъ числа 11111 и 1111111.

Число 11111 = 41 · 271, при чемъ 41 и 271 числа простые и, кромѣ того, $41 = 2 \cdot 4 \cdot 5 + 1$ и $271 = 2 \cdot 27 \cdot 5 + 1$.

Число 1111111 = 239 · 4649, гдѣ 239 и 4649 числа простые и, кромѣ того, $239 = 2 \cdot 17 \cdot 7 + 1$ и $4649 = 2 \cdot 332 \cdot 7 + 1$.

3-ье слѣдствіе изъ теоремы IV. При x и y взаимно простыхъ и x не дѣлящемся на 3 всѣ нечетные простые дѣлители суммы $x^2 + 3y^2$ имѣютъ видъ $6k + 1$.

Положимъ $x + y = u$ и $y - x = t$. Тогда будемъ имѣть:

$$y = \frac{u+t}{2}, \quad x = \frac{u-t}{2} \quad \text{и} \quad x^2 + 3y^2 = u^2 + ut + t^2 = \frac{u^3 - t^3}{u - t}.$$

Пользуясь выраженіями для x и y , легко доказать способомъ отъ противнаго, что, если одно изъ взаимно простыхъ чиселъ x и y четное, то u и t числа взаимно простые. Въ этомъ случаѣ, такъ какъ

$u - t = 2x$ не дѣлится на 3, выраженіе $x^2 + 3y^2 = \frac{u^3 - t^3}{u - t}$ имѣетъ

простыхъ дѣлителей только нечетныхъ и при томъ вида $2k \cdot 3 + 1$.

Если оба числа x и y нечетныя, то, какъ легко видѣть, u и t оба четныя, при чемъ $\frac{u}{2}$ и $\frac{t}{2}$ взаимно простые, что легко доказать

по способу отъ противнаго. Положивъ $\frac{u}{2} = p$ и $\frac{t}{2} = q$, будемъ имѣть

$$u = 2p, \quad t = 2q \quad \text{и} \quad x^2 + 3y^2 = 4(p^2 + pq + q^2) = 4 \cdot \frac{p^3 - q^3}{p - q}.$$

Такъ какъ p и q числа взаимно простые и $p - q$ не дѣлится на 3, то всѣ нечетные простые дѣлители суммы $x^2 + 3y^2$ имѣютъ видъ $2k \cdot 3 + 1$.

III.

Помѣщенная въ I части этой статьи теорема допускаетъ нѣкоторое упрощеніе.

„Пусть $p = c^r \cdot \partial^s \cdot e^t \dots h^u$, гдѣ c, ∂, e, \dots, h различные простые числа, большія 1, а r, s, t, \dots, u числа цѣлыя и положительныя. Полагая $c - 1 = 2^{k_1} \cdot y_1$, $\partial - 1 = 2^{k_2} \cdot y_2$, $e - 1 = 2^{k_3} \cdot y_3, \dots, h - 1 = 2^{k_m} \cdot y_m$, гдѣ $y_1, y_2, y_3, \dots, y_m$ числа нечетныя (цѣлыя), а $k_1, k_2, k_3, \dots, k_m$ числа цѣлыя и положительныя (одно изъ нихъ можетъ быть и нулемъ), выберемъ изъ чиселъ $k_1, k_2, k_3, \dots, k_m$ наибольшее и обозначимъ его черезъ k . Если a и b числа взаимно простые, то при l цѣломъ и неменьшемъ k сумма $a^{2^l} + b^{2^l}$ и число p не могутъ имѣть общихъ дѣлителей, кромѣ 2 и 1“.

Чтобы доказать эту теорему, слѣдуетъ только доказать, что $a^{2^l} + b^{2^l}$ не дѣлится ни на одинъ изъ нечетныхъ простыхъ множителей числа p и на 4.

Пусть δ есть нечетный простой множитель числа p . Если одно изъ взаимно простыхъ чиселъ a и b дѣлится на δ , то сумма $a^{2^l} + b^{2^l}$, какъ легко сообразить, на δ не дѣлится. Если же ни одно изъ чиселъ a и b на δ не дѣлится, то такъ какъ l , будучи не меньше наибольшаго изъ чиселъ k_1, k_2, \dots, k_m , въ то же время, очевидно, не меньше k_2 , мы, замѣчая, что $\varphi(\delta) = \delta - 1 = 2^{k_2} \cdot y_2$, можемъ примѣнить теорему, помѣщенную въ I-ой части настоящей статьи, и по ней заключить, что $a^{2^l} + b^{2^l}$ не дѣлится на δ .

Остается еще доказать, что $a^{2^l} + b^{2^l}$ не дѣлится на 4. Если одно изъ чиселъ a и b четное, то другое обязательно нечетное, такъ какъ a и b числа взаимно простые. Въ этомъ случаѣ $a^{2^l} + b^{2^l}$ число нечетное и потому на 4 не дѣлится. Разсмотримъ теперь тотъ случай, когда a и b числа нечетные. Пусть, $a = 2q + 1$. Тогда

$$a^{2^l} = (2q + 1)^{2^l} = [(2q + 1)^2]^{2^{l-1}} = [4(q^2 + q) + 1]^{2^{l-1}} = 4a + 1.$$

Такъ же можно доказать, что $b^{2^l} = 4\beta + 1$. Отсюда находимъ, что

$$a^{2^l} + b^{2^l} = 4(a + \beta) + 2$$

и потому на 4 не дѣлится.

Слѣдуетъ замѣтить, что l не меньше единицы.

Легко сообразить, что по упрощенной теоремѣ числу l можетъ быть дано, вообще говоря, меньшее значеніе, чѣмъ по первоначальной теоремѣ.

Радіоэлементы и періодическая система.

Профессора К. Фаянса.

(Окончаніе *).

7. Законы перемѣщеній.

Мы видѣли, что отдѣлъ періодической системы отъ урана до таллія съ химической точки зрѣнія можетъ быть совершенно точно согласованъ съ общей системой. Но мы знаемъ объ этомъ отдѣлѣ гораздо больше, чѣмъ объ остальной части системы, такъ какъ мы можемъ точно анализировать его образованіе. При этомъ прежде всего возни-

*) См. „Вѣстникъ“, № 626.

каетъ вопросъ о связи между послѣдовательностью элементовъ въ радиоактивныхъ рядахъ и послѣдовательностью ихъ въ горизонтальныхъ рядахъ періодической системы. Еще недавно изслѣдователи были склонны допустить, что превращенія отъ высшихъ атомныхъ вѣсовъ къ низшимъ ведутъ черезъ всѣ группы періодической системы. Но около двухъ лѣтъ тому назадъ Содди указалъ въ своей химіи радиоэлементовъ, что на самомъ дѣлѣ этого нѣтъ. Онъ показалъ, что при многихъ превращеніяхъ α -лучей, у которыхъ къ тому времени былъ извѣстенъ химическій характеръ уже для обоихъ элементовъ, превращеніе ведетъ не къ ближайшей низшей группѣ, но черезъ одну къ слѣдующей; такъ, на примѣръ, отъ торія четвертой группы къ мезоторію второй или отъ торія X второй группы къ эманациі торія въ нулевой группѣ. Содди показалъ также, что превращенія не всегда сохраняютъ одинаковое направленіе въ системѣ; на примѣръ, превращеніе мезоторія ведетъ сперва къ элементу четвертой группы—радіоторію, и лишь потомъ происходитъ дальнѣйшее паденіе къ нулевой группѣ. Содди, однако, не удалось пролить полный свѣтъ на существующія здѣсь соотношенія.

Въ началѣ 1913 года этой проблемой занялись одновременно Г. ф. Гефеза*) (v. Hevesy), Рёссель**) (Russel) и авторъ настоящей статьи***). Предложенныя рѣшенія, несмотря на свое сходство, отличаются, однако, въ весьма существенныхъ пунктахъ. Правильной оказалась точка зрѣнія автора, къ которой скоро примкнулъ и Содди****), и потому только ее мы изложимъ подробно.

Къ этому времени электрохимическія отношенія элементовъ были уже изучены гораздо подробнѣе, чѣмъ химическія, и незадолго передъ тѣмъ мною было установлено слѣдующее общее предложеніе*****): продуктъ всякаго „превращенія α -лучей“ менѣе благороденъ сравнительно съ прямымъ материнскимъ веществомъ, а продуктъ всякаго „превращенія β -лучей“, напротивъ, благороднѣе, чѣмъ материнское вещество. Исходя изъ этого предложенія и опираясь на извѣстный уже передъ тѣмъ опытный матеріалъ относительно химической природы почти половины радиоэлементовъ, я распространилъ на всѣ „превращенія α -лучей“ правило, высказанное Содди, а именно, что послѣ „превращенія α -лучей“ имѣетъ мѣсто переходъ къ второй низшей группѣ, т. е. влѣво въ горизонтальномъ ряду; къ этому я присоединилъ предложеніе, что послѣ каждаго „превращенія β -лучей“ совершается переходъ къ ближайшей высшей группѣ. На основаніи этихъ двухъ предложеній можно было предсказать химическую природу всѣхъ остальныхъ радиоэлементовъ, не вполне еще изслѣдованныхъ въ этомъ отношеніи, и вывести заключеніе о существованіи новаго элемента, а

*) Physikal. Ztschr. 14, 49 (1913). **) l. c. ****) l. c.

*****) Chem. News. 107, 97 (1913).

*****) Диссертація (Habilitationsschrift), Karlsruhe, 1912.

именно урана X. Опубликованными тѣмъ временемъ опытами Флека*) (Fleck), В. Меценера**) (W. Metzener) и моего сотрудника П. Бера***) (P. Beer) были подтверждены всѣ эти предсказанія безъ исключенія: О. Гёрингу (Göhring) и мнѣ ****) удалось найти неизвѣстный элементъ X₂. Этотъ элементъ возможно было, согласно предсказанію, отделить отъ урана X; его періодъ полураспада составляетъ лишь 1,15 минуты, и, какъ слѣдовало ожидать, онъ въ химическомъ отношеніи является аналогомъ тантала. Ему принадлежитъ свободное мѣсто въ пятой группѣ послѣдняго горизонтальнаго ряда періодической системы; въ виду этого Гёрингъ и я дали этому элементу особое, не генетическое имя, а именно „бrevій“ *Bv* (Brevium).

Эти подтвержденія окончательно доказали всеобщность двухъ изложенныхъ правилъ; послѣднія даютъ также возможность съ большою достовѣрностью судить о химической природѣ элементовъ, которые вслѣдствіе своей кратковѣчности не допускаютъ непосредственнаго изслѣдованія. Слѣдуетъ также замѣтить, что два упомянутыхъ выше безлучистыхъ превращенія химически сходны съ „превращеніями β -лучей“, тогда какъ превращенія, при которыхъ видимому испускаются какъ α -лучи такъ и β -лучи, обнаруживаютъ характеръ „превращенія α -лучей“. Ихъ β -излученіе указываетъ, слѣдовательно, либо на существованіе развѣтвленій, либо же оно представляетъ вторичное дѣйствіе при испусканіи α -лучей. Прибавимъ еще, что „превращенія α -лучей“ эманаций ведутъ отъ нулевой группы одного горизонтальнаго ряда къ шестой группѣ ближайшаго высшаго горизонтальнаго ряда. Это показываетъ, что нулевая группа имѣетъ вмѣстѣ съ тѣмъ характеръ восьмой группы, что триады восьмой группы, слѣдовательно, должны быть помѣщены въ пробѣлахъ нулевой группы. Такимъ образомъ, и при α -превращеніяхъ эманаций мы наблюдаемъ скачокъ черезъ одну группу, а именно, черезъ седьмую.

На основѣ двухъ приведенныхъ выше предложеній мы теперь можемъ наблюдать точную послѣдовательность, съ которой превращенія элементовъ проходятъ черезъ группы періодической системы. Остается лишь добавить, что три радиоактивныхъ ряда обнаруживаютъ очень большую аналогію. Начиная съ радіоторія, іонія, радиоактинія и ниже, которые образуютъ группу химически неотдѣлимыхъ элементовъ, а именно принадлежатъ всѣ къ плеядѣ торія превращенія во всѣхъ трехъ рядахъ идутъ совершенно одинаковымъ образомъ. Эти три элемента испытываютъ одинаковаго рода превращеніе, въ результатѣ чего возникаютъ химически тождественные элементы, которые въ свою очередь подвергаются одинаковымъ превращеніямъ. Это повторяется до конца рядовъ съ той лишь разницей, что рядъ торія и рядъ актинія обрываются раньше, чѣмъ урано-радіевый рядъ.

Если мы теперь ближе прослѣдимъ, напримѣръ, послѣдній рядъ, то увидимъ (ср. таблицы 1 и 2), что отъ урана 1 шестой группы

*) L. c. **) Ber. d. d. Chem. Ges. 46, 979 (1913). *** Die Naturwissenschaften, 1, 338 (1913). Диссертація, Karlsruhe, 1914.

**** Ibid. 1, 339 (1913); Physikal. Ztschr. 14, 877 (1913). Ср. также O. Hahn и L. Meitner ibid. 14, 752 и A. J. Fleck, Phil. Mag. 26, 528 (1913).

α -превращение ведетъ къ четвертой группѣ, чтобы послѣ двухъ „превращеній β -лучей“ привести обратно къ шестой группѣ, при чемъ возникаетъ элементъ, химически тождественный съ первымъ. Затѣмъ онъ проходитъ черезъ три α -превращенія по четвертой и шестой группамъ къ нулевой и т. д. То же самое относится и къ другимъ двумъ рядамъ, и мы теперь можемъ легко понять происхождение плеядъ. Они возникаютъ отчасти вслѣдствіе наличія трехъ аналогичныхъ радиоактивныхъ рядовъ, отчасти же потому, что во многихъ случаяхъ за однимъ α -превращеніемъ слѣдуютъ два β -превращенія.

8. Атомный вѣсъ и продолжительность жизни изотоповъ.

Одинъ пунктъ мы должны, однако, рассмотреть еще ближе. Какъ мы уже видѣли, въ каждой такой плеядѣ встрѣчаются весьма различные атомные вѣса, и во многихъ случаяхъ въ лѣво-стоящей плеядѣ атомные вѣса многихъ элементовъ на нѣсколько единицъ больше, чѣмъ у нѣкоторыхъ элементовъ правостоящей плеяды. И тѣмъ не менѣе мы обнаружили правильное паденіе атомныхъ вѣсовъ справа налѣво, когда мы приняли, что въ систему подходятъ наиболѣе долговѣчные члены плеяды, для того, чтобы не нарушить согласія съ другими элементами. Этотъ результатъ указываетъ на то*), что продолжительность жизни элементовъ въ плеядахъ не можетъ распределяться совершенно произвольно. Я старался поэтому найти соотношенія между атомнымъ вѣсомъ и продолжительностью жизни плеяды. Хотя я не могу утверждать, что мнѣ удалось вполне выяснитъ вопросъ, но все же оказалось возможнымъ найти закономерности**), за которыми скрывается, повидимому, болѣе глубокий смыслъ.

Мы видѣли уже выше, что перемѣненія, вызванныя „превращеніями β -лучей“ противоположны перемѣненіямъ, обусловливаемымъ „превращеніями α -лучей“. Подобная же противоположность обнаруживается и въ тѣхъ закономерностяхъ, о которыхъ мы сейчасъ будемъ говорить. Если сравнимъ (см. таблицы 1 и 2) между собой α -излучатели, то окажется, что внутри плеяды продолжительность ихъ жизни падаетъ вмѣстѣ съ атомнымъ вѣсомъ. Это явственно видно у торія, іонія и т. д., у эманаций, у урановой плеяды у радія А, торія А и т. д. Полоній, впрочемъ, представляетъ собой исключеніе, значеніе котораго трудно понять. Совершенно противоположны отношенія мы находимъ у плеядъ β -излучателей. Здѣсь мы находимъ повышеніе продолжительности жизни съ паденіемъ атомнаго вѣса, какъ это можно наблюдать у мезоторія 2 и актинія, у торія D, актинія D и радія C₂, у радія В торія В и радія D. Можно также замѣтить, что продукты актиніеваго ряда подчиняются этимъ закономерностямъ, если приписать актинію атомный вѣсъ радія. Только актиній В и актиній Х представляютъ тогда исключенія изъ правилъ.

*) Cp. L. Fajans. Ber. d. D. Chem. Ges. 46, 438 (1913).

**) Le Radium 10, 171 (1913).

Интересно примѣненіе правила къ продуктамъ: радію C_1 , торію C_2 и актинію C_3 , представляющимъ собою какъ α -излучатели, такъ и β -излучатели. Оказывается, что упомянутыя выше столь различныя количественныя отношенія развѣтвленія у этихъ трехъ элементовъ можно, основываясь на правилѣ, свести къ различію въ ихъ атомномъ вѣсѣ *). Нужно упомянуть еще, что если въ одной плеядѣ встрѣчаются β -излучатели наряду съ α -излучателями, то первые обладаютъ большимъ атомнымъ вѣсомъ и меньшей продолжительностью жизни, чѣмъ ближайшій слѣдующій элементъ плеяды, какъ это видно на примѣрѣ мезоторія 1 и урана X_1 .

Легко видѣть, что эти закономерности могутъ сдѣлать для насъ понятными правильныя соотношенія между атомными вѣсами горизонтальныхъ рядовъ, несмотря на дѣйствительную сложность явленій. Мы видимъ, такимъ образомъ, что часть періодической системы отъ урана до таллія можно свести къ законамъ измѣненій группъ при радиоактивныхъ превращеніяхъ и къ господствующимъ внутри плеяды закономерностямъ въ продолжительности жизни элементовъ.

9. Опытъ распространенія на обыкновенные элементы.

Вѣрно ли то же самое для всей періодической системы? Въ правѣ ли мы принять, что и она есть не что иное, какъ выраженіе законовъ превращеній элементовъ? Эти вопросы переносятъ насъ на совершенно гипотетическую почву, такъ какъ до сихъ поръ у элементовъ съ меньшимъ атомнымъ вѣсомъ, за исключеніемъ калия и рубидія, не обнаружено было ни прямого превращенія, ни даже испусканія радиоактивныхъ лучей, которые указывали бы на такое превращеніе. Но если вспомнимъ, что продолжительность жизни извѣстныхъ намъ радіоэлементовъ колеблется между 10^{-11} секундами 10^{10} годами, то мы найдемъ пріемлемымъ, что другіе элементы еще гораздо долговѣчнѣе и потому недоступны для радиоактивныхъ методовъ. Такъ какъ радіоэлементы занимаютъ въ періодической системѣ обособленное мѣсто единственно вслѣдствіе своего болѣе высокаго атомнаго вѣса, то мы должны, слѣдовательно, заключить, что, вообще, элементы съ болѣе

Таблица 3.

∞ (VIII)	I	II	III	IV	V	VI	VII
He	Li	Be	B	C	N	O	F
Ne	Na	Mg	Al	Si	P	S	Cl
A Fe Co Ni	K	Ca	Sc	Ti	V	Cr	Mn
Kr	Rb	Sr	Y	Zr	Nb	Mo	—
X Ru Rh Pd	Ag	Cd	In	Sn	Sb	Te	J
X Os Ir Pt	Cs	Ba	La и другіе	Ce и другіе	Ta	W	—
Ra Em	—	Au	Hg	Tl	Pb	Bi	—
		Ra	Ac	Th	Pa	U	

высокимъ атомнымъ вѣсомъ подвергаются превращенію быстрѣе, чѣмъ легкіе элементы. Мы обладаемъ возможностью провѣрить это заключеніе, такъ какъ ясно, что недолговѣчные элементы представлены въ меньшемъ количествѣ, чѣмъ долговѣчные, и, слѣдовательно, о долговѣчности обыкновеннаго элемента можно судить по тому, насколько часто онъ встрѣчается. Но, какъ давно уже извѣстно, почти 99% всей земной коры состоятъ изъ элементовъ, атомный вѣсъ которыхъ не больше, чѣмъ у желѣза. Такимъ образомъ, въ дѣйствительности болѣе легкіе элементы повидимому долговѣчнѣе, чѣмъ тяжелые. Но мы можемъ идти еще дальше. У радиоэлементовъ продолжительность жизни еще не опредѣляется однимъ атомнымъ вѣсомъ. Такъ, на примѣръ, элементы: уранъ 2, уранъ X_2 и уранъ X_1 имѣютъ одинаковый атомный вѣсъ, тогда какъ періодъ ихъ полураспада равенъ соответственно $2 \cdot 10^6$ лѣтамъ, 24,6 днямъ и 1,15 минуты. Очевидно, что и химическій характеръ элемента играетъ при этомъ роль. Мы будемъ поэтому сравнивать, какъ часто встрѣчаются химически сходные элементы, принадлежащіе къ однѣмъ и тѣмъ же группамъ и подгруппамъ періодической системы; при этомъ мы исключимъ, однако, первые два горизонтальныхъ ряда, которые, вообще, занимаютъ въ системѣ исключительное положеніе. Уже Кларкъ (E. Clarke) показалъ *), что въ огромномъ большинствѣ группъ сходные элементы встрѣчаются тѣмъ рѣже, чѣмъ больше ихъ атомный вѣсъ. Такъ, на примѣръ, мышьякъ встрѣчается гораздо чаще, чѣмъ сурьма, а эта послѣдняя чаще, чѣмъ висмутъ. То же самое повторяется и въ рядахъ хлоръ, бромъ, іодъ; аргонъ, ксенонъ, криптонъ, эманация; калий, рубидій, цезій и т. д. Это правило имѣетъ, однако, три исключенія: галлій встрѣчается рѣже, чѣмъ индій, а этотъ послѣдній чуть чаще, чѣмъ таллій. Нѣчто подобное мы находимъ и въ рядѣ скандій **), иттрій, лантанъ и германій, олово, свинецъ. Если мы рассмотримъ соответственные радиоэлементы, то найдемъ (ср. таблицы 1 и 2), какъ разъ въ этихъ трехъ группахъ β -излучатели, тогда какъ во всѣхъ другихъ группахъ преобладаютъ α -излучатели. Такимъ образомъ, существуетъ повидимому, замѣчательная связь между зависмостью частоты сходныхъ элементовъ отъ ихъ атомнаго вѣса, съ одной стороны, и родомъ превращенія соответственныхъ элементовъ — съ другой. Поразительно при этомъ, что въ плеядахъ зависимость отъ атомнаго вѣса противоположна зависимости, наблюдаемой въ группахъ ***).

*) Data of Geochemistry, Bulletin U. S. Geological Survey, 1911, стр. 37. Ср. также I. H. L. Vogt, Ztschr. prakt. Geologie 1898.

**) Активій, конечно, исключается изъ ряда.

***) Тотъ фактъ, что цезій не радиоактивенъ, тогда какъ рубидій испускаетъ очень мягкіе, а калий — нѣсколько болѣе жесткіе β -лучи, хорошо согласуется съ взглядомъ, что въ вертикальныхъ группахъ устойчивость β -излучателей падаетъ съ атомнымъ вѣсомъ. Съ другой стороны, сравнивая, какъ часто встрѣчаются эти элементы, нужно заключить, что наиболѣе устойчивымъ между ними является калий. Можно, однако, понять оба эти факта, если принять, что β -лучи щелочныхъ металловъ происходятъ не отъ главной массы этихъ элементовъ, но отъ примѣси менѣе долговѣчныхъ изотоповъ. Въ такомъ случаѣ активные продукты могли бы быть отдѣлены при помощи фракціонированной диффузіи.

Заслуживаетъ вниманія еще слѣдующее обстоятельство: если сравнить, какъ часто встрѣчаются элементы свинецъ, висмутъ и таллій, то окажется, что въ этомъ отношеніи на первомъ мѣстѣ долженъ быть поставленъ свинецъ, затѣмъ висмутъ, и на послѣднемъ мѣстѣ — таллій; съ другой стороны, мы видимъ, что радіоэлементы въ плеядѣ свинца являются наиболѣе долговѣчными, а въ плеядѣ таллія наименѣе долговѣчными. Итакъ, сравнивая, какъ часто встрѣчаются обыкновенные элементы, мы видимъ, что это сравненіе говоритъ въ пользу воззрѣнія, что всѣ элементы подвержены процессу превращенія, и что скорость превращенія опредѣляется, съ одной стороны, химическимъ характеромъ, а съ другой — атомнымъ вѣсомъ.

Но какъ мы должны представлять себѣ эти превращенія обыкновенныхъ элементовъ? Наиболѣе естественнымъ является предположеніе, что эти превращенія представляютъ собой просто продолженіе трехъ извѣстныхъ намъ рядовъ, и что эти послѣдніе идутъ отъ самыхъ тяжелыхъ элементовъ къ самымъ легкимъ черезъ всю систему такимъ же образомъ, какъ мы это увидѣли на двухъ нижнихъ рядахъ. Согласно этому воззрѣнію, такъ называемые конечные продукты этихъ рядовъ являются первыми членами ряда, превращенія котораго настолько медленны, что не могутъ быть обнаружены съ помощью современныхъ методовъ. Но если таково положеніе вещей, то и въ дальнѣйшемъ будетъ несомнѣнно повторяться явленіе, которое мы наблюдали въ двухъ самыхъ нижнихъ рядахъ: именно, элементы, которые намъ кажутся химически простыми, въ дѣйствительности представляютъ собой смѣси нѣсколькихъ химически тождественныхъ элементовъ съ различнымъ атомнымъ вѣсомъ. Такимъ образомъ, атомные вѣсы обыкновенныхъ элементовъ являются, можетъ быть, лишь средними значеніями атомныхъ вѣсовъ нѣсколькихъ элементовъ. Здѣсь также возможно, конечно, что одинъ какой-нибудь элементъ смѣси настолько долговѣченъ прочихъ, что онъ одинъ опредѣляетъ собою средній атомный вѣсъ. И если мы будемъ опираться на данныя, къ которымъ приводить изслѣдованіе радіоэлементовъ, то такое предположеніе является даже самымъ вѣроятнымъ.

10. Заключение.

Мы зашли бы слишкомъ далеко, если бы пожелали прослѣдить всѣ тѣ заключенія, которыя вытекаютъ изъ вышеизложеннаго. Однако, важнѣе, чѣмъ эти гипотетическія соображенія, тѣ опыты, которые могутъ быть выполнены для повѣрки этихъ новыхъ столь своеобразныхъ заключеній. Какъ мы видѣли выше, включеніе радіоэлементовъ въ ряды періодической системы обнаружило слѣдующіе два новыхъ факта, имѣющихъ большое значеніе: 1) оказывается, что, вопреки господствовавшему до сихъ поръ воззрѣнію, атомный вѣсъ не опредѣляетъ однозначно химическихъ свойствъ элементовъ; 2) дѣйствительное число элементовъ, повидимому больше, чѣмъ могутъ открыть намъ химическіе методы раздѣленія.

Послѣднее предположеніе, правда, имѣетъ силу лишь, если мы стоимъ на той точкѣ зрѣнія, что элементы плеяды не только чрезвычайно

сходны, но и совершенно тождественны химически, и что никогда не удастся раздѣлить ихъ химическими способами. Хотя такой взглядъ рѣзко противорѣчитъ распространенному убѣжденію въ могущество химическихъ методовъ раздѣленія, но, какъ мнѣ кажется, онъ меньше, чѣмъ другая точка зрѣнія, подрываетъ существовавшую до сихъ поръ систему элементовъ. Если принять химическую тождественность изотоповъ, то основаніе періодической системы, — а именно, что существуетъ столько химическихъ типовъ, сколько есть мѣстъ въ системѣ, — остается, какъ мы видѣли, совершенно нетронутой. Радиоэлементы при этомъ учатъ насъ лишь, что обычная таблица періодической системы есть проекція дѣйствительной системы въ трехмѣрномъ пространствѣ, и что вдоль третьей оси этой системы химическая природа элементовъ есть константа и переменными являются лишь продолжительность ихъ жизни и атомный вѣсъ. Если же мы примемъ, что элементы плеяды отличаются химически другъ отъ друга, хотя бы и мало, то существовавшая до сихъ поръ система элементовъ оказывается несостоятельной и въ химическомъ отношеніи, и намъ придется искать новую классификацію, которая могла бы обнять сильно возросшее число химическихъ типовъ. Не слѣдуетъ, понятно, утверждать, что этимъ исключается предыдущая альтернатива. Но мнѣ кажется болѣе рациональнымъ придерживаться болѣе простой точки зрѣнія, выставленной здѣсь мною и защищаемой Содди, пока нѣтъ достаточнаго основанія принять различіе изотоповъ въ химическомъ отношеніи; до настоящаго времени защищаемое мною воззрѣніе оказывалось вполне состоятельнымъ въ радиохиміи *).

Въ одномъ отношеніи теорія въ ея теперешнемъ состояніи не вполне удовлетворительна. Вслѣдствіе недолговѣчности большинства радиоэлементовъ не удалось ни изучить химическія свойства ихъ въ чистомъ состояніи, ни опредѣлить прямо ихъ атомные вѣса. Наша теорія поэтому получила бы существенное подтвержденіе, если бы удалось также доказать непосредственно, что два элемента, которые по своимъ химическимъ свойствамъ кажутся тождественными, имѣютъ различные атомные вѣса.

Возможность установить это для одного изъ элементовъ послѣднихъ двухъ рядовъ вытекаетъ изъ того факта, что уранъ и торій, а слѣдовательно, и продукты ихъ превращенія, въ различныхъ минералахъ встрѣчаются въ весьма различныхъ пропорціяхъ.

Напримѣръ, рассмотримъ ближе плеяду торія. Хотя торій, выдѣленный изъ бѣднаго ураномъ тороваго минерала, содержитъ всѣ члены торіевой плеяды, однако, на атомный вѣсъ, найденный на этомъ матеріалѣ, вліяетъ только самъ торій, такъ какъ всѣ прочіе продукты вслѣдствіе своей недолговѣчности представлены слишкомъ малыми количествами. Если же выдѣлить торій изъ уранаго минерала, наиболѣе

*) Ему какъ будто противорѣчитъ указываемая некоторыми различная растворимость въ водѣ трехъ эманаций. [Ср. G. v. Hevesy, *Jahrb. f. Radiakt. & Elektronik*, 10, 206 (1913)]. Не слѣдуетъ, однако, забывать, что вслѣдствіе недолговѣчности эманаций торія и актінія соотвѣтственные опредѣленія отличаются большой неточностью.

бѣднаго торомъ, а именно изъ смоляной обманки, то получимъ матеріалъ, который содержитъ по меньшей мѣрѣ 16% іонія, какъ легко установить радиоактивнымъ способомъ. Поэтому, если мы опредѣлимъ атомный вѣсъ на этомъ матеріалѣ, то должны будемъ получать среднее значеніе между атомными вѣсами торія (232) и іонія (230), которое разнится отъ атомнаго вѣса торія примѣрно на 0,3 единицы. Въ высшей степени замѣчательно, что этотъ торій, столь богатый іоніемъ, обнаруживаетъ такой же самый спектръ, какъ обыкновенный торій; какъ указалъ Содди*), это наводитъ на мысль, что члены одной плеяды сходны между собой не только въ химическомъ отношеніи, но также и въ спектроскопическомъ. Вотъ почему мы съ такимъ интересомъ ждемъ результатовъ предпринятаго Гёнигшмидомъ опредѣленія атомнаго вѣса этого матеріала.

Другой случай, который доставитъ намъ, какъ можно надѣяться, прямое доказательство теоріи, относится къ „конечнымъ продуктамъ“ радиоактивныхъ рядовъ. Какъ я упомянулъ уже въ началѣ, можно считать достовѣрнымъ, хотя это еще не доказано непосредственнымъ опытомъ, что конечный продуктъ урана-радіеваго ряда есть свинецъ. Это мнѣніе, высказанное впервые Болтвудомъ (Boltwood), основано на томъ фактѣ, что свинецъ можно найти во всѣхъ урановыхъ минералахъ, и при томъ въ количествахъ, соответствующихъ содержанию урана и возрасту минерала. Оно вполне согласуется также съ слѣдствіемъ, что продуктъ „превращенія α -лучей“ полонія, принадлежащаго къ шестой группѣ, долженъ быть членомъ плеяды свинца. Атомный вѣсъ этого конечнаго продукта найдемъ (206,0) по атомному вѣсу радія, вычитя извѣстное число геліевыхъ атомовъ, отщепляемыхъ въ радіевомъ рядѣ.

Еще недавно было неизвѣстно, что получается изъ торія C_2 и торія D послѣ ихъ превращенія. Знали только, что это должны быть сравнительно долговѣчные элементы, такъ какъ радиоактивными способами уже нельзя было доказать ихъ существованія. Но, основываясь на „законахъ перемѣщенія“, не трудно убѣдиться, что это должны быть также элементы плеяды свинца. Химически они должны, слѣдовательно, представлять собой свинецъ. Если мы вычислимъ ихъ атомные вѣса изъ атомнаго вѣса торія путемъ вычитанія соответственнаго числа геліевыхъ атомовъ, то мы найдемъ для обоихъ значеніе 208,4, которое, слѣдовательно, разнится на цѣлыхъ двѣ единицы отъ вычисленнаго атомнаго вѣса свинца, образовавшагося изъ урана черезъ радій. Можно, слѣдовательно, сказать, что существуетъ урановый свинецъ и торіевый свинецъ.

Такимъ же образомъ оказывается, что продуктъ превращенія актинія D тоже принадлежитъ къ плеядѣ свинца; но, такъ какъ атомный вѣсъ его не установленъ съ достовѣрностью, то мы не будемъ здѣсь о немъ говорить.

Съ другой стороны, атомный вѣсъ свинца, выдѣленнаго изъ обыкновенныхъ свинцовыхъ минераловъ, равенъ 207,1, т. е. заклю-

*) Jahrb. der Radioaktivität und Elektronik. 10, 188 (1913).

чается между вычисленным атомным вѣсомъ урана*) и тороваго свинца. Такимъ образомъ, получается такое впечатлѣніе, какъ если бы обыкновенный свинецъ былъ смѣсью этихъ двухъ родовъ свинца приблизительно въ равныхъ количествахъ, и слѣдовало бы ожидать, что свинецъ, получаемый изъ урановыхъ минераловъ, свободныхъ отъ тора, обладаетъ атомнымъ вѣсомъ, на двѣ единицы меньшимъ, чѣмъ у свинца изъ торовыхъ минераловъ, свободныхъ отъ урана.

Однако, при ближайшемъ разсмотрѣніи дѣло оказывается не столь простымъ. Торовые минералы, очень бѣдные ураномъ, какъ напримѣръ, торитъ или оранжитъ, содержатъ гораздо меньшее количество свинца, чѣмъ слѣдовало бы ожидать, судя по количеству тора и возрасту минерала, если бы продукты превращенія торія C_2 и торія D были совершенно устойчивы. Это количество свинца также не многимъ больше того, что соответствуетъ малому содержанию урана въ минералахъ. Мы должны, слѣдовательно, заключить, что эти продукты хотя и настолько устойчивы, что ихъ нельзя обнаружить по радиоактивнымъ дѣйствіямъ, все же продолжаютъ распадаться**) и не аккумулируются въ большемъ количествѣ въ минералахъ. Впрочемъ, какъ я показалъ***), это вполне согласуется съ отношеніемъ между продолжительностью жизни и атомными вѣсами изотоповъ. Неизвѣстный торій D_2 является аналогомъ радія D и подобно послѣднему, весьма вѣроятно, является β -излучателемъ. Его атомный вѣсъ заключается между атомными вѣсами радія D и радія G , во всякомъ случаѣ весьма устойчиваго. Согласно правилу, торій D_2 долженъ быть устойчивѣе, чѣмъ радій D , но менѣе устойчивъ, чѣмъ радій G . Въ виду всего этого невѣроятно, чтобы въ обыкновенномъ свинцѣ торіевый свинецъ и урановый свинецъ могли содержаться въ равныхъ количествахъ. И поэтому мало надежды, чтобы можно было этимъ способомъ вполне удовлетворительно объяснить противорѣчіе между теоретически вычисленнымъ атомнымъ вѣсомъ урановаго свинца и атомнымъ вѣсомъ обыкновеннаго свинца. Но такъ какъ болѣе надежныхъ точекъ опоры для сужденія объ относительной устойчивости этихъ продуктовъ не имѣется, и къ тому же объ атомномъ вѣсѣ актиніеваго свинца нельзя сказать ничего опредѣленнаго, то нѣтъ возможности предвидѣть заранее, замѣтно ли отличается атомный вѣсъ свинца изъ урановыхъ минераловъ отъ атомнаго вѣса обыкновеннаго свинца, и не состоитъ ли свинецъ, выдѣленный изъ наибѣднѣйшихъ ураномъ торовыхъ минераловъ, большей частью изъ урановаго свинца. Рѣшенія этого вопроса слѣдуетъ ожидать отъ экспериментальныхъ изслѣдованій, производящихся въ настоящее время и близкихъ уже къ результату.

Недавно наша теорія получила существенную поддержку съ совершенно другой стороны. Дж. Дж. Томсонъ****) при своихъ класси-

*) Подъ урановымъ свинцомъ мы подразумѣваемъ здѣсь только свинецъ, образовавшійся черезъ радій, а не черезъ актиній.

**) Можетъ быть безъ лучей, какъ мезоторій I.

***) Le Radium 10, 170 (1913).

****) Cp. Rays of positive Electricity, London, 1914.

ческих изслѣдованіяхъ каналовыхъ лучей по методу магнитнаго и электрическаго отклоненій нашелъ, что атмосферный неонъ даетъ помимо нормальной параболы, соответствующей атомному вѣсу 20, еще и болѣе слабую, указывающую на присутствіе частицъ съ массою 22. Но такъ какъ по соображеніямъ какъ физическимъ, такъ и химическимъ, представлялось мало вѣроятнымъ, чтобы это было соединеніе NeH_2 , то Томсонъ заключилъ, что неонъ есть смѣсь двухъ элементовъ съ атомными вѣсами 20 и 22 (метанеонъ). Ассистентъ его Астонъ (Aston) предпринялъ поэтому раздѣленіе двухъ составныхъ частей. Всѣ химическіе методы раздѣленія остались безуспѣшными, и посредствомъ многократнаго фракціонированнаго выпариванія тоже не удалось увеличить количества новаго элемента. Однако, съ помощью фракціонированной диффузіи, скорость которой у газовъ зависитъ, какъ извѣстно, только отъ ихъ молекулярнаго вѣса, удалось достигнуть частичнаго раздѣленія: плотности послѣднихъ фракцій составляли $20,15$ и $20,28 \pm 0,02$, тогда какъ плотность обыкновеннаго неона равна $20,19$. Здѣсь передъ нами, повидимому, первый случай, чтобы въ радиоактивныхъ рядахъ элементъ оказывался смѣсью двухъ элементовъ, отличающихся только атомнымъ вѣсомъ. Вѣроятно, не случайно также и то, что разность между атомными вѣсами двухъ членовъ неоновой плеяды, равно двумъ единицамъ совершенно такъ же, какъ между соседними членами радиоактивныхъ плеядъ.

Врядъ ли можно допустить, чтобы это явленіе, обнаруженное въ двухъ нижнихъ рядахъ періодической системы и у неона, не повторялось также и у другихъ элементовъ. Въ этомъ отношеніи очень большое значеніе имѣло бы изслѣдованіе возможно большаго числа элементовъ съ помощью метода диффузіи. Въ Бреславскомъ институтѣ предприняты съ этой цѣлью опыты съ азотомъ.

Условіе наивыгоднѣйшаго соединенія гальваническихъ элементовъ въ группы при данномъ внѣшнемъ сопротивленіи.

В. Дудецкаго.

Въ учебникахъ физики, принятыхъ въ настоящее время въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, не приводится вывода условія наиболѣе выгоднаго соединенія элементовъ въ группы. Обыкновенно ограничиваются мало убѣдительною ссылкой на „теорію“, дающую извѣстное условіе равенства внѣшняго и внутренняго сопротивленія цѣпи. Очевидно, что подъ этой недоступной для гимназистовъ теоріей понимается подразумѣвать способъ нахожденія максимума функціи

$$i = \frac{ep}{R + \frac{rp^2}{n}}$$

где e обозначает электродвижущую силу одного элемента, r — его внутреннее сопротивление, R — внешнее сопротивление, i — силу тока при n элементах, раздѣленных на p послѣдовательно включенныхъ группъ.

Я полагаю, что приводимые ниже два вывода требуемаго условия исполнѣ примѣнимы въ средней школѣ.

I. Если p выбрано такъ, чтобы $p = \sqrt{\frac{Rn}{r}}$, то i будетъ наибольшимъ. Въ самомъ дѣлѣ, подставивъ значеніе p , мы получимъ:

$$i = \frac{e \sqrt{\frac{Rn}{r}}}{2R} \quad \text{или} \quad i^2 = \frac{e^2 n}{4Rr}.$$

При всякомъ же $p = \sqrt{\frac{Rn}{r}} \pm k$,

$$i_2 = \frac{e \sqrt{\frac{Rn}{r}} \pm k}{2R \pm \frac{kr}{n}} \quad \text{или} \quad i_2^2 = \frac{e^2 n^2 (Rn \pm kr)}{(2Rn \pm kr)^2 r}.$$

Беремъ разность

$$i_1^2 - i_2^2 = \frac{e^2 n (2Rn \pm kr)^2 - e^2 n^2 (Rn \pm kr) 4R}{(2Rn \pm kr)^2 4Rr} = \frac{e^2 nk^2 r}{(2Rn \pm kr)^2 4Rr}.$$

Разность положительна, независимо отъ k . Значитъ $i_1 > i_2$, откуда и вытекаетъ искомое условіе $R = \frac{rp^2}{n}$.

II. Къ тому же условію можно придти еще нѣсколько инымъ путемъ. Для различныхъ p имѣемъ:

$$i_1 = \frac{ep}{R + \frac{rp^2}{n}} \quad \text{и} \quad i_2 = \frac{ep_1}{R + \frac{rp_1^2}{n}}.$$

Составляемъ разность

$$i_1 - i_2 = \frac{ep}{R + \frac{rp^2}{n}} - \frac{ep_1}{R + \frac{rp_1^2}{n}} = \frac{ep \left(R + \frac{rp_1^2}{n} \right) - ep_1 \left(R + \frac{rp^2}{n} \right)}{\left(R + \frac{rp^2}{n} \right) \left(R + \frac{rp_1^2}{n} \right)}.$$

Очевидно, что для того, чтобы $i_1 - i_2$ было положительнымъ требуется

$$p \left(R + \frac{rp_1^2}{n} \right) - p_1 \left(R + \frac{rp^2}{n} \right) > 0$$

или

$$(p - p_1) \left(R - \frac{rp p_1}{n} \right) > 0,$$

что возможно лишь в двух случаях:

$$p - p_1 > 0 \text{ и } R > \frac{r p p_1}{n}$$

или

$$p - p_1 < 0 \text{ и } R < \frac{r p p_1}{n}$$

Следовательно, если p выбрано так, что \dot{p} есть максимум, то изменение p в ту или другую сторону влечет за собою соответствующее изменение вторых неравенств. В таком случае ясно, что при $p_1 = p$ должно быть $R = \frac{r p^2}{n}$.

Оба приведенные вывода доступны для учеников средней школы. При выборе же одного из них приходится считаться с тем, что, первый более искусственный так как сразу вводит искомое условие; второй естественнее, требует меньшего числа действий, но для недостаточно развитого класса может представить затруднения при выводѣ заключения.

БИБЛИОГРАФІЯ.

II. Собственные сообщения авторов, переводчиков и редакторов о выпущенных книгах.

Авторы, переводчики и редакторы новых сочинений приглашаются присылать для этого отдела, известнаго въ германской литературѣ подъ названіемъ „Selbstanzeigen“, краткія сообщенія о выпущенныхъ ими сочиненіяхъ, объ ихъ характерѣ и объ ихъ назначеніи. Къ этимъ сообщеніямъ долженъ быть приложенъ экземпляръ сочиненія. Помѣщая эти сообщенія, редакция сохраняетъ, однако, за собою право помѣстить и независимую рецензію.

Русскій Астрономическій календарь. Перемѣнная часть. Вып. XXI на 1915 годъ. Изд. Нижегородскаго Кружка Любителей Физики и Астрономіи. Н.-Новгородъ, 1915. Ц. 60 к.

Настоящій выпускъ, подобно предыдущимъ содержитъ слѣдующія свѣдѣнія: ежемѣсячныя таблицы; опредѣленіе восхода и захода Солнца и Луны для широтъ $38^\circ - 64^\circ$; затмения; лунныя покрытія; яркія планеты; положенія Урана, Нептуна и болѣе яркихъ изъ малыхъ планетъ; гелиоцентрическія долготы планетъ; истинныя положенія на орбитахъ 4-хъ планетъ; явленія въ системѣ Юпитера; кульминація полярной; падающія звѣзды; перемѣнныя звѣзды; справочникъ наблюдателя.

Кромѣ того, въ приложеніяхъ помѣщены слѣдующія статьи: 1) Успѣхи астрономіи въ 1913 г. І. Полака. 2) Гриничская обсерваторія въ прошломъ. Н. Лямина. 3) Николаевская главная Астрономическая Обсерваторія въ Пулковѣ (съ 14 рис.). А. Н. Высотскаго. 4) Краткій отчетъ о дѣятельности Нижегородскаго Кружка Любителей Физики и Астрономіи.

Въ календарѣ еще помѣщены фотографіи кометы Delavan'a (1913 f) и солнечнаго затмения 8 августа 1914 г. по снимкамъ, полученнымъ Кружкомъ отъ старшаго астронома Пулковской обсерваторіи С. К. Костинскаго.

ЗАДАЧИ.

Подъ редакціей прив.-доц. Е. Л. Буницкаго.

Редакція проситъ не помѣщать на одномъ и томъ же листѣ бумаги 1) двѣхъ переписки съ канторой, 2) рѣшеній задачъ, напечатанныхъ въ „Вѣстникѣ“, и 3) задачъ, предлагаемыхъ для рѣшенія. Въ противномъ случаѣ редакція не можетъ поручиться за то, чтобы она могла своевременно принять мѣры къ удовлетворенію нуждъ корреспондентовъ.

Редакція проситъ лицъ, предлагающихъ задачи для помѣщенія въ „Вѣстникъ“, либо присылать задачи вмѣстѣ съ ихъ рѣшеніями, либо снабжать задачи указаніемъ, что лицу, предлагающему задачу, неизвѣстно ея рѣшеніе.

№ 243 (6 сер.). Доказать, что во всякой конечной арифметической прогрессіи, разность которой отлична отъ нуля, произведеніе двухъ членовъ, равно отстоящихъ отъ крайнихъ членовъ, возрастаетъ по мѣрѣ удаленія отъ концовъ ея къ серединѣ.

Л. Закутинскій (Черкассы).

№ 244 (6 сер.). Пользуясь соотношеніемъ, предложеннымъ для доказательства въ задачѣ № 235 (см. № 625 „Вѣстника“), доказать слѣдующее тождество:

$$\frac{1}{(x-a)^m(x-b)^m} = \frac{1}{(a-b)^m} \left[\frac{1}{(x-a)^m} + \frac{C_m^1}{(x-a)^{m-1}(b-a)} + \frac{C_{m+1}^2}{(x-a)^{m-2}(b-a)^2} + \dots \right. \\ \left. + \frac{C_{m+k-1}^k}{(x-a)^{m-k}(b-a)^k} + \dots + \frac{C_{2m-2}^{m-1}}{(x-a)(b-a)^{m-1}} \right] + \\ \frac{1}{(b-a)^m} \left[\frac{1}{(x-b)^m} + \frac{C_m^1}{(x-b)^{m-1}(a-b)} + \frac{C_{m+1}^2}{(x-b)^{m-2}(a-b)^2} + \dots \right. \\ \left. + \frac{C_{m+k-1}^k}{(x-b)^{m-k}(a-b)^k} + \dots + \frac{C_{2m-2}^{m-1}}{(x-b)(a-b)^{m-1}} \right].$$

Е. Буницкій (Одесса).

№ 245 (6 сер.). Исключить α и β изъ системы уравненій *)

$$\alpha\alpha + \beta\gamma = \alpha^2 + \beta^2, \quad \alpha^2 - \beta^2 = 1, \quad \beta\alpha + \alpha\gamma = 4\alpha\beta.$$

N. N.

№ 246 (6 сер.). Показать, что числа 593^{387} и 1147^{387} при дѣленіи на 277 даютъ одинъ и тотъ же остатокъ, и вычислить этотъ остатокъ.

В. Яницкій (Острогов, Волынской губ.).

*) Къ исключенію α и β изъ данной системы приводится задача: найти уравненіе кривой, уравненіе подѣры которой относительно начала координатъ имѣетъ видъ $x^2 - y^2 = 1$ (подѣра кривой относительно данной точки есть геометрическое мѣсто основанія перпендикуляра, опущеннаго изъ этой точки на касательную къ кривой).

РѢШЕНІЯ ЗАДАЧЪ.

Отдѣлъ I.

№ 196 (6 сер.). Число N есть некоторая степень двухъ. Найти это число, зная, что сумма всѣхъ дѣлителей числа N^2 на 2 095 104 больше суммы всѣхъ дѣлителей числа N .

Обозначимъ искомое число N черезъ 2^x . Тогда сумма всѣхъ дѣлителей числа N есть

$$1 + 2 + 2^2 + \dots + 2^x = \frac{2^{x+1} - 1}{2 - 1} = 2 \cdot 2^x - 1,$$

$N^2 = 2^{2x}$, а сумма всѣхъ дѣлителей числа N^2 равна

$$1 + 2 + 2^2 + \dots + 2^{2x} = \frac{2^{2x+1} - 1}{2 - 1} = 2 \cdot 2^{2x} - 1.$$

По условію $(2 \cdot 2^{2x} - 1) - (2 \cdot 2^x - 1) = 2\,095\,104$, или $2(2^{2x})^2 - 2 \cdot 2^x = 2\,095\,104$.

Сокращая на 2, получимъ $(2^x)^2 - 2^x - 1\,047\,552 = 0$, откуда

$$2^x = \frac{1 \pm \sqrt{4\,190\,209}}{2} = \frac{1 \pm 2047}{2}.$$

Принимая во вниманіе лишь положительный корень, такъ какъ $2^x > 0$, находимъ, что $N = 2^x = 1024 = 2^{10}$. Искомое число равно 1024.

М. Бабинъ (Петроградъ); *П. Волохинъ* (Ялта); *В. Ревзинъ* (Сумы); *А. Сердобинскій* (Петроградъ); *Н. К-новъ* (Петроградъ); *Н. Н.* (Тифлисъ); *Н. Гольдбуртъ* (Вильна); *А. Иткинъ* (Петроградъ); *Н. Уварова* (Верхотурье); *А. Гермогеновъ* (Рязань); *Л. Горовицъ* (Одесса); *И. Эюзинъ* (с. Архангельское); *Г. Юньевъ* (Вологда); *В. Комаровъ* (Петроградъ).

№ 204 (6 сер.). Найти число по слѣдующимъ даннымъ: сумма цифръ его квадрата вдвое больше суммы его цифръ; если же искомое число написать въ обратномъ порядкѣ, то получимъ сумму цифръ его квадрата.

Обозначимъ искомое число черезъ N , сумму его цифръ черезъ s , число, получаемое изъ искомага обращеніемъ порядка цифръ, — черезъ \bar{N} , а сумму цифръ числа N^2 — черезъ s' . Изъ условія задачи вытекаетъ, что

$$(1) \quad s' = 2s, \quad (2) \quad \bar{N} = 2s.$$

Нуль удовлетворяетъ условію задачи, независимо отъ того, записанъ ли нуль, какъ однозначное число, или же — нѣсколькими нулями, какъ многозначное число. Пусть теперь N отлично отъ нуля. Рассмотримъ сперва тотъ случай, когда искомое число N оканчивается значащей цифрой, и назовемъ черезъ m число цифръ искомага числа, не исключая, для полноты изслѣдованія, и тотъ случай, что число N , начинаясь однимъ или нѣсколькими нулями, записано, быть можетъ, не наименьшимъ числомъ цифръ по десятичной системѣ. Такъ какъ m -значное число N оканчивается по допущенію значащей цифрой, то и число \bar{N} есть также m -значное число. Поэтому (3) $\bar{N} \geq 10^{m-1}$. Сумма цифръ числа \bar{N} , записаннаго тѣми же цифрами, какъ и число N , равна s ; такъ какъ число цифръ равно m и такъ какъ каждая цифра не болѣе 9, то

(4) $s \leq 9m$. Изъ формулъ (3) и (4) слѣдуетъ, что (5) $\frac{N}{s} \geq \frac{10^{m-1}}{9m}$. Обозначая правую часть равенства (5) черезъ $g(m)$ и замѣчая, что $m \geq 1$, находимъ, что $g(m+1) : g(m) = \frac{10^m \cdot 9m}{9(m+1) \cdot 10^{m-1}} = \frac{10m}{m+1} = \frac{10}{1 + \frac{1}{m}} \geq \frac{10}{1 + \frac{1}{1}} = 5$, откуда

$g(m+1) : g(m) \geq 5$. Поэтому выраженіе $g(m)$ возрастаетъ съ возрастаніемъ

цѣлаго числа m . Но изъ равенства (2) слѣдуетъ, что $\frac{N}{s} = 2$, а потому [см. (5)]

(6) $2 \geq g(m)$, а уже при $m=3$ мы имѣемъ, что $g(3) = \frac{10^2}{27} = 3\frac{19}{27} > 2$; значить,

при $m \geq 3$, находимъ, что $g(m) \geq g(3) > 2$, откуда $g(m) > 2$, что противорѣчитъ формулѣ (6). Итакъ число N можетъ быть лишь однозначнымъ или двузначнымъ, и мы положимъ, что (7) $N = 10x + y$, гдѣ x и y — цифры, не исключая пока и того случая, что, быть можетъ, $x=0$. По теоремѣ о признакѣ дѣлимости на 9 число N отличается отъ своей суммы цифръ, равной s , числомъ кратнымъ 9-ти, т. е. $N = s + 9k$, гдѣ k — число цѣлое, откуда [см. (2)] $s + 9k = 2s$, или $s = 9k$. Итакъ N кратно 9-ти, а потому и сумма цифръ его s кратна 9-ти, откуда слѣдуетъ, что s равно 9 или 18, такъ какъ N число двузначное. Но если принять, что $s=18$, то N можетъ быть лишь двузначнымъ числомъ 99, что невозможно, такъ какъ [см. (2)] въ этомъ случаѣ $N = 99 \neq 2(9+9) = 2s$. Значить $s=9$, т. е. [см. (7)] $x+y=9$, откуда $y=9-x$, $N=10y+x=10(9-x)+x=90-9x$, а потому 81 [см. (2)] $90-9x=2 \cdot 9$, или $90-9x=18$. Опредѣливъ изъ этого уравненія x , получимъ, что $x=8$, $y=9-8=1$, $N=81$. Это число удовлетворяетъ навѣрно условію (2); такъ какъ $N^2=81^2=6561$, то $s'=6+5+6+1=18=2 \cdot 9=2s$, а потому 81 [см. (1)] есть искомое число въ томъ предположеніи, что оно оканчивается значащей цифрой. Пусть теперь искомое

число N оканчивается p нулями. Тогда (8) $N = z \cdot 10^p$, гдѣ z — цѣлое число, оканчивающееся значащей цифрой и получаемое изъ N вычеркиваніемъ p нулей справа. Сумма цифръ числа N равно суммѣ цифръ s числа z . Изъ равенства (8) слѣдуетъ, что $N^2 = z^2 \cdot 10^{2p}$, откуда вытекаетъ, что число N^2 получается изъ числа z приписываніемъ $2p$ нулей справа; поэтому сумма цифръ числа N^2 равна суммѣ цифръ s' числа z^2 . Число N записывается [см. (8)] начальными p нулями и затѣмъ цифрами числа z , написанными въ обратномъ порядкѣ. Поэтому, называя число z , записанное въ обратномъ порядкѣ, черезъ z , находимъ, что (9) $\bar{N} = z$. Изъ равенствъ (1) и (2), которымъ должно удовлетворять число N , изъ того, что суммы цифръ чиселъ N и N^2 равны соответственно суммамъ цифръ чиселъ z и z^2 и изъ равенства (9) слѣдуетъ, что z есть оканчивающееся значащей цифрой число, удовлетворяющее условію задачи; поэтому, какъ доказано выше, $z=81$, откуда [см. (8)] $N=81 \cdot 10^p$. Итакъ всѣ искомыя числа, не считая нуля, выражаются формулой $81 \cdot 10^p$, гдѣ $p=0, 1, 2, \dots$

Замѣчаніе. При рѣшеніи задачи мы пользовались лишь уравненіемъ (2) и лишь провѣрили рѣшеніе при помощи условія (1). Поэтому, принимая предыдущее изслѣдованіе, легко показать, что 81 есть единственное число, вдвое большее своей суммы цифръ, не считая нуля, и что нуль и числа вида $81 \cdot 10^p$ суть всѣ тѣ числа, которыя, послѣ обращенія порядка цифръ, даютъ двойную сумму цифръ первоначальнаго числа.

Н. К-новъ (Петроградъ); *Н. Гольдбуртъ* (Вильна) *Н. Михайльскій* (Екатеринославъ); *А. Иткинъ* (Петроградъ); *В. Кованько* (Вышній Волочокъ); *И. Зювинъ* (с. Архангельское); *В. Ревзинъ* (Сумы).

№ 205 (6 сер.). Рѣшить уравненіе

$$15x^4 - 38x^3 + 11x^2 + 12x - 4 = 0.$$

Лѣвую часть данного уравненія можно записать въ видѣ

$$(15x^4 - 35x^3 + 10x^2) + (-3x^3 + 7x^2 - 2x) + (-6x^2 + 14x - 4),$$

или же въ видѣ

$$5x^2(3x^2 - 7x + 2) - x(3x^2 - 7x + 2) - 2(3x^2 - 7x + 2).$$

Такимъ образомъ, вынося за скобку, въ лѣвой части множителя, $3x^2 - 7x + 2$, данное уравненіе можно записать въ видѣ

$$(3x^2 - 7x + 2)(5x^2 - x - 2) = 0.$$

Итакъ данное уравненіе распадается на два квадратныхъ уравненія

$$3x^2 - 7x + 2 = 0, \quad 5x^2 - x - 2 = 0,$$

рѣшая которыя, находимъ четыре корня данного уравненія, а именно

$$x_1 = 2, \quad x_2 = \frac{1}{3}, \quad x_{3,4} = \frac{1 \pm \sqrt{41}}{10}.$$

Н. К-новъ (Петроградъ); *Л. Саватъевъ* (Торжокъ, Тверской губ.); *В. Кованько* (Вышний Волочокъ); *Х. Брукъ* (Кривой Рогъ); *И. Зюзинъ* (с. Архангельское); *Н. Михайльскій* (Екатеринославъ); *А. Иткинъ* (Петроградъ); *А. Павловъ* (Суздаль, Владимирской губ.); *М. Бабинъ* (Петроградъ); *В. Резвинъ* (Сумы).

№ 206 (6 сер.). Дана функция

$$f(x) = \sin \frac{\log x^{2\pi}}{\log 2}.$$

Найти, при данномъ x , значенія z , удовлетворяющія уравненію

$$f(z) = f(x),$$

и показать, что въ сколь угодно малой окрестности точки $x=0$ функция $f(x)$ принимаетъ любое изъ возможныхъ значеній.

Разсматривая данную функцию, какъ вещественную функцию вещественнаго переменнаго x , мы должны предположить, что x принимаетъ лишь положительныя значенія. Въ самомъ дѣлѣ, по опредѣленію степени съ ирраціональнымъ показателемъ, значеніе степени $x^{2\pi}$ разсматривается въ теоріи функций вещественнаго переменнаго лишь для x положительнаго. Но можно условиться, не измѣняя опредѣленія данной функции при x положительномъ, расширить его и на отрицательныя значенія x , полагая при любомъ вещественномъ и отличномъ отъ нуля значеніи x , что (1) $x^{2\pi} = (x^2)^\pi$, (или, что $x^{2\pi} = |x|^{2\pi}$). Принявъ условіе (1), можно считать функцию $f(x)$ заданной для всѣхъ вещественныхъ значеній x , кромѣ $x=0$. Замѣчая, что вообще $\frac{\log a}{\log 2} = \log_2 a$ въ томъ, конечно, предположеніи, что оба логарифма $\log a$ и $\log 2$ взяты при любомъ, но одномъ и томъ же основаніи, можно записать предложенное для разрѣшенія относительно z уравненіе $f(z) = f(x)$ въ видѣ

$$(2) \quad \sin \log_2 z^{2\pi} = \sin \log_2 x^{2\pi}.$$

Такъ какъ вообще для выполненія равенства $\sin \alpha = \sin \beta$ необходимымъ и достаточнымъ условіемъ является равенство $\alpha = (-1)^m \beta + m\pi$, гдѣ m — любое цѣлое число, то уравненіе (2) равносильно уравненію

$$(3) \log_2 z^{2\pi} = (-1)^m \log_2 x^{2\pi} + m\pi,$$

гдѣ m — любое цѣлое число.

Если m четное, т. е. $m = 2n$, гдѣ n — число цѣлое, то уравненіе (3) принимаетъ видъ $\log_2 z^{2\pi} = \log_2 x^{2\pi} + 2n\pi$, откуда

$$\log_2 z^{2\pi} - \log_2 x^{2\pi} = 2n\pi, \log_2 (z^{2\pi} : x^{2\pi}) = 2n\pi, \left(\frac{z}{x}\right)^{2\pi} = 2^{2n\pi}, \left(\frac{z}{x}\right)^2 = 2^{2n},$$

$$\frac{z}{x} = \pm 2^n,$$

т. е.

$$(4) z = \pm 2^n x,$$

гдѣ n — любое цѣлое, — положительное, отрицательное или нуль. Если же m — число нечетное, т. е. $m = 2n + 1$, гдѣ n — число цѣлое, то въ этомъ случаѣ изъ уравненія (3) мы послѣдовательно находимъ:

$$\log_2 z^{2\pi} = -\log_2 x^{2\pi} + (2n + 1)\pi, \log_2 z^{2\pi} + \log_2 x^{2\pi} = (2n + 1)\pi,$$

$$(zx)^{2\pi} = 2^{(2n+1)\pi}, (zx)^2 = 2^{2n+1}, zx = \pm 2^{\frac{2n+1}{2}},$$

откуда

$$(5) z = \pm 2^n \cdot \frac{\sqrt{2}}{x},$$

гдѣ n — любое цѣлое число. Рассмотримъ любое изъ значеній $f(c)$ разсматриваемой функціи, гдѣ c — любое данное и отличное отъ нуля число. Положимъ въ формулахъ (4) и (5) $x = c$ и n — отрицательнымъ; тогда $n = -p$, гдѣ p — цѣлое положительное число. При этихъ предположеніяхъ правыя части формулъ (4) и (5) обращаются въ $\pm \frac{c}{2^p}$ и $\pm \frac{\sqrt{2}}{2^p c}$, при чемъ, какъ доказано выше,

$$(6) f\left(\pm \frac{c}{2^p}\right) = f\left(\pm \frac{\sqrt{2}}{2^p c}\right) = f(c).$$

Но при p достаточно большомъ получимъ, что

$$(7) \frac{c}{2^p} < \delta, (8) \frac{\sqrt{2}}{2^p c} < \delta,$$

гдѣ δ — напередъ заданное положительное число, при чемъ числа $\pm \frac{c}{2^p}$,

$\frac{\sqrt{2}}{2^p c}$ отличны отъ нуля, стоитъ лишь взять p соответственно столь большимъ,

чтобы выполнялись неравенства $2^p > \frac{c}{\delta}$, $2^p > \frac{\sqrt{2}}{\delta c}$. Мѣняя произвольно c , съ тѣмъ лишь ограниченіемъ, что $c \neq 0$, оставляя δ любымъ, по даннымъ положительнымъ числамъ и мѣняя съ измѣненіемъ c цѣлое положительное число p соответствующимъ образомъ, мы видимъ изъ формулъ (6), (7), (8), что

въ любомъ промежуткѣ $(-\delta, \delta)$, т. е. въ любой окрестности точки $x=0$, рассматриваемая функція $f(x)$ принимаетъ всѣ свои значенія. Слѣдуетъ замѣтить, что $f(x)$ можетъ принимать любое значеніе отъ (-1) до 1 . Это видно изъ того, что при любомъ значеніи угла φ уравненіе $\sin \log_2 x^{2\pi} = \sin \varphi$ удовлетворяется, если $x^{2\pi} = 2^{\sin \varphi}$, откуда

$$(9) \quad x = \pm \sqrt[2\pi]{2^{\sin \varphi}}$$

Замѣчаніе. Если бы отказались отъ условія (1), то приняли бы, что $x > 0$, $c > 0$. Въ формулахъ (4), (5), (6), (9) пришлось бы опустить знакъ минусъ, а двустороннюю окрестность нуля замѣнить окрестностью $(0, \delta)$. Остальныя же разсужденія сохранили бы свою силу.

Н. Михальскій (Екатеринославъ); М. Бабинъ (Петроградъ).

Книги и брошюры, поступившія въ редакцію.

О всѣхъ книгахъ, присланныхъ въ редакцію „Вѣстника“, подходящихъ подъ его программу и заслуживающихъ вниманія, будетъ данъ отзывъ.

О. Д. Хвольсонъ. *Курсъ физики.* Томъ IV. «Ученіе о магнитныхъ и электрическихъ явленіяхъ». II-ая половина второй выпускъ. Изд. Риккера. Составили: А. П. Аванасьевъ, К. К. Баумгартъ, проф. А. Ф. Иоффе, Л. С. Коловратъ-Червинскій, проф. Д. А. Рожанскій и прив.-доц. Д. С. Рождественскій. Съ 95 рис. Петроградъ, 1915. XII + 638. Ц. 3 р. 50 к.

Н. С. Дрентельнъ. *Физика въ общедоступномъ изложеніи.* Пособіе для обученія и самообразованія. Изд. Т-ва И. Д. Сытина. Москва, 1914. Стр. XVI + 711. Ц. 2 р. 50 к.

П. Енько. *Сборникъ практическихъ расчетовъ для начального обученія счету по лабораторному методу.* Петроградъ, 1915. Стр. 43. Ц. 15 к.

Его же. *Справочникъ по начальному счету для учащихся.* Петроградъ, 1915. Стр. 33. Ц. 15 к.

Его же *Методика начального счета по лабораторному методу.* Часть I. «Практика обученія». Стр. 130. Ц. 60 к. Часть II. «Теоретическія основанія» Стр. 47. Ц. 30 к. Петроградъ, 1915.

Ф. Линде. *Строеніе понятія.* Логическое изслѣдованіе. Петроградъ, 1915. Стр. XII + 61. Ц. 75 к.

Б. Е. Райковъ. *Тетрадь для практическихъ занятій по природовѣдѣнію.* Изд. Карбасникова. Петроградъ, 1915. Стр. 61. Ц. 40 к.

С. В. Орловъ. *Основанія аналитической геометріи на плоскости.* Курсъ VII класса реальныхъ училищъ. Москва, 1915. Стр. 118. Ц. 80 к.

Ф. Гебель. *Наглядная геометрія въ задачахъ и вопросахъ.* Вып. I. Изд. «Задруга». Москва, 1915. Стр. 119. Ц. 50 к.

XXI Русскій Астрономическій календарь на 1915 г. Изд. Нижегородскаго Кружка любителей физики и астрономіи. Стр. VIII + 205. Ц. 60 к.

Редакторъ прив.-доц. В. Ф. Каганъ. Издатель В. А. Гернетъ.

Дозволено военной цензурой.

Типографія „Техникъ“ — Одесса, Екатерининская, 58.

Обложка
щется

Обложка
щется